

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dette brev er også sendt elektronisk til jm@jm.dk og msa@jm.dk



12-02-2014

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

Dir. fax
+45 45 27 09 88

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
02-2014-100242

Ref: DBL/

Vedr. udkast til forslag om ændring af færdselsloven, L54, samling 2013-14

Med henvisning til ovenstående lovforslag, skal FDM hermed afgive med følgende betragtning vedr. lovforslagets § 1, nr. 10, vedr. flere parkeringsafgifter for samme parkering.

Som følge af den under Justitsministeriet nedsatte arbejdsgruppes rapport af juni 2013 indeholder lovforslaget et forslag om, at det fremover bliver muligt at pålægge op til 3 parkeringsafgifter for samme parkering, og at der skal være minimum 24 timer imellem disse afgifter.

FDM er enige i forslagets praktiske indhold, men er blevet opmærksomme på en potentiel upræcighed i lovforslagets formulering.

På vegne af et medlem førte FDM i 2012 en sag ved Østre Landsret (U.2013.30Ø), hvor sagens kerne var spørgsmålet om, hvorvidt en kommune efter de nugældende regler kunne pålægge flere parkeringsafgifter på en bil, der i perioden havde holdt samme sted. Østre Landsret nåede i sagen frem til: *"På denne baggrund findes der efter de gældende regler alene at være hjemmel til at opkræve en afgift i anledning af samme parkeringsforseelse"*.

Tårnby Kommune har til trods for Østre Landsrets klare dom indtaget det standpunkt, at hvis der et givent sted gælder en restriktion fx kun i tidsrummet kl. 06 til kl. 21, så er der tale om en ny forseelse hver gang en sådan ny restriktionsperiode indtræder. Tårnby Kommune mener derfor efter de nugældende regler at kunne pålægge en parkeringsafgift hver dag, hvis en bil holder parkeret et sted med en sådan restriktionsperiode. Tårnby Kommune søger således at omgå Østre Landsrets dom ved at antage, at det er hvis restriktionen gælder hele døgnet, at der kun kan pålægges én parkeringsafgift. Gælder restriktionen kun en del af døgnet, mener Tårnby Kommune, at der er tale om en hel ny forseelse, hver gang en sådan ny restriktionsperiode begynder, og at der således kan pålægges en ny parkeringsafgift hver gang, en sådan restriktionsperiode begynder.

Østre Landsret har ved dom af 24. juni 2013 slået fast, at Tårnby Kommunes udlægning af retspraksis er forkert, og anførte således, at *"den ulovlige*

Rådgivningen

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40
Fax +45 45 27 09 88

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk



parkering må anses for én forseelse uanset det anførte [...]". Kopi af dommen vedlægges.

Tårnby Kommune har imidlertid nu fået Procesbevillingsnævnets tilladelse til at anke dommen til Højesteret. Der er således en risiko for, at Højesteret afsiger dom til fordel for Tårnby Kommune. Et sådant resultat vil dels undergrave betydning af Østre Landsrets dom fra 2012, men også indholdet af nærværende lovforslag. Det vil i givet fald betyde, at en kommune i værste tilfælde, ved at indføre adskillige restriktionsperioder i løbet af dagen, lovligt kan pålægge det samme køretøj flere parkeringsafgifter inden for 24 timer, selvom bilen i perioden ikke har været flyttet.

Et scenarie som ovenstående har næppe været hensigten med arbejdsgruppens anbefaling og lovforslagets indhold.

FDM skal derfor opfordre til, at man præciserer i lovforslaget, at der selvom, der måtte indtræde flere restriktionsperioder under standsningen eller parkeringen, kun kan pålægges én parkeringsafgift i døgnet, idet der dog tidligst kan pålægges en ny afgift 24 timer efter, at den forrige afgift er pålagt, og at der i alt maksimalt kan pålægges tre parkeringsafgifter.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Jurist

Rådgivningen

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40
Fax +45 45 27 09 88

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 24. juni 2013 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Tuk Bagger, Louise Saul og Dorte Nørby (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig Louise Moes.

Der foretoges

7. afd. kære nr. B-1615-13:

Tårnby Kommune

(advokat René Offersen)

mod

FDM som mandatar for

(advokat Lennart Fogh)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift af 7. maj 2013 med bilag, hvorved Tårnby Kommune har kæret Lyngby Fogedrets kendelse af 6. december 2012 (FS 350-7728/2012) om, at de af Tårnby Kommune yderligere to pålagte parkeringsafgifter ophæves.

Endvidere fremlagdes fogedrettens fremsendelsesbrev af 17. maj 2013, udskrift af retsbogen indeholdende den kærede afgørelse, kæresvarskrift af 31. maj 2013, kærereplik af 11. juni 2013 og kæreduplik af 17. juni 2013 med bilag.

Tårnby Kommune har nedlagt påstand om, at inddrivelsessagen fremmes, og har til støtte herfor navnlig henvist til, at [redacted] køretøj var parkeret i et parkeringszoneområde, hvor parkeringszonetavler angiver, at der er tidsbegrænset parkering i 2 timer alle ugens dage mellem kl. 06.00-21.00. Selvom der er tale om samme parkering, er det ikke samme forseelse, idet køretøjet har været parkeret lovligt mellem kl. 21.00 og kl. 06.00 og mellem kl. 10.00 og kl. 12.00. Der er således tale om tre forskellige forseelser henholdsvis den 14. september 2011 kl. 15.34, den 16. september 2011 kl. 12.20 og den 19. september 2011 kl. 13.16, og de retlige tvivlsspørgsmål, som denne sag rejser, er ikke afklaret ved Østre Landsrets dom af 21. september 2012 (2. afd. nr. B-3193-11).

FDM som mandatar for [redacted] har nedlagt påstand om, at fogedrettens kendelse stadfæstes, og har navnlig henvist til, at det på samme måde som fastslået ved landsrettens dom af 21. december 2012 må lægges til grund, at der er tale om én parkering/én forseelse, der udløser én sanktion. Der er ikke hjemmel til at opkræve mere end én afgift.

Fogeden har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Det er på samme måde som i landsrettens dom af 21. september 2012 (2. afd. nr. B-3193-11) ubestridt, at [redacted] bil ikke har været flyttet i tiden mellem de pålagte parkeringsafgifter.

Landsretten finder, at den ulovlige parkering må anses for én forseelse uanset det anførte om, at parkeringen fandt sted i parkeringszoneområde.

Landsretten er derfor enig i fogedrettens resultat og begrundelsen herfor.

Landsretten stadfæster derfor fogedrettens afgørelse.

T h i b e s t e m m e s :

Fogedrettens kendelse stadfæstes.

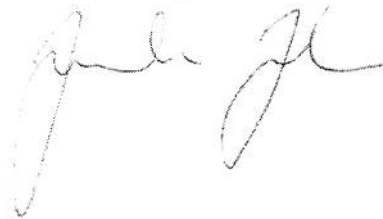
Tårnby Kommune skal i kæremålsomkostninger inden 14 dage betale 5.000 kr. til FDM
som mandatar for

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 24. juni 2013

Julie Klingsholm Larsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Julie Kl', written in a cursive style.