



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. februar 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Lars Solskov Lind
Sagsnr.: 2011-629-0054
Dok.: 1010341

Hermed sendes Justitsministeriets notits om domme afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i 2013 i sager mod Danmark.

Karen Hækkerup

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Notits om domme afsagt mod Danmark af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i 2013

1. Europarådets Ministerkomité har i anbefaling CM/Rec(2008)2 om effektive nationale procedurer for fuldbyrdelse af domme afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (herefter Menneskerettighedsdomstolen) bl.a. anbefalet, at medlemsstaterne orienterer deres nationale parlamenter om opfyldelsen af domme afsagt af Menneskerettighedsdomstolen i sager mod medlemsstaten.

2. Indledningsvis kan det oplyses, at Menneskerettighedsdomstolen i 2012 afsluttede en sag mod Danmark, som ikke nåede at blive medtaget i Justitsministeriets notits af 18. december 2012 om domme afsagt mod Danmark i 2012. Der var i denne sag klaget over krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (herefter EMRK) artikel 3 om forbud mod tortur mv. og artikel 13 om adgang til effektive retsmidler i forbindelse med tilbagesendelsen af en asylansøger og dennes børn til Italien efter reglerne i Dublin-forordningen. Klagen blev trukket tilbage, fordi klagerens sag blev genoptaget i Danmark, hvorefter Domstolen besluttede at slette klagen af sagslisten.

Derudover indledte Menneskerettighedsdomstolen i 2012 en sag, som heller ikke nåede at blive medtaget i Justitsministeriets notits om domme afsagt mod Danmark i 2012. I denne sag er klageren udvist til Syrien, og klageren har anført, at der i den forbindelse skete en krænkelse af EMRK artikel 3 om forbud mod tortur mv. og artikel 8 om ret til privat- og familieliv. Denne sag verserer fortsat ved Domstolen.

3. Det kan oplyses, at der i 2013 ikke blev afsagt nogen domme af Menneskerettighedsdomstolen i sager mod Danmark.

4. Menneskerettighedsdomstolen har i 2013 afsluttet to sager mod Danmark.

Den ene sag vedrørte tilbagesendelse af en asylansøger og den pågældendes børn til Malta efter reglerne i Dublin-forordningen. Klageren anførte, at tilbagesendelsen udgjorde en krænkelse af EMRK artikel 3 om forbud mod tortur mv., artikel 5 om ret til personlig frihed og sikkerhed samt artikel 13 om adgang til effektive retsmidler. Klagen blev trukket tilbage, fordi klagerens sag blev genoptaget af de danske myndigheder, hvorefter Domstolen besluttede at slette klagen af sagslisten.

Den anden sag vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt en retssag om erstatning i forbindelse med tab af erhvervsevne var blevet afgjort inden for en rimelig tidsfrist, jf. EMRK artikel 6 om retten til retfærdig rettergang. I denne sag indgik Danmark forlig med klageren, hvorefter Domstolen besluttede at slette klagen af sagslisten.

5. Det kan herudover til orientering oplyses, at Menneskerettighedsdomstolen i 2013 har anmodet den danske regering om bemærkninger i fem sager mod Danmark, der fortsat verserer ved Domstolen.

En af disse sager drejer sig om, hvorvidt det var i strid med EMRK artikel 3 i medfør af Dublin-forordningen at sende klager, der på tidspunktet for klagen til Domstolen var gravid, tilbage til Italien, hvor hun tidligere havde søgt asyl.

En anden sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med EMRK artikel 6, at klagerens kære vedrørende sagsomkostninger i en straffesag blev afvist af domstolene, fordi kærefristen var udløbet.

En tredje sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med EMRK artikel 8 om retten til privat- og familieliv, at klageren fik afslag på dansk statsborgerskab, og om klageren i den forbindelse efter bestemmelsen i EMRK artikel 13 havde adgang til effektive retsmidler.

En fjerde sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med EMRK artikel 8 om retten til privat- og familieliv, at en anmodning om genoptagelse af en faderskabssag blev afvist.

En femte sag drejer sig om, hvorvidt det var i strid med EMRK artikel 8 at udvise klageren af Danmark for bestandigt på grund af begået kriminalitet, når klagerens kone og børn bor i Danmark.

6. Endelig kan det oplyses, at der i øjeblikket verserer i alt ni sager ved Domstolen. Seks af disse er allerede omtalt under pkt. 2 og 5 ovenfor.

Herudover drejer én sag sig om spørgsmålet om krænkelse af EMRK artikel 8 om retten til privat- og familieliv samt artikel 14 om forbud mod diskrimination i forhold til familiesammenføring og brugen af den (tidligere) såkaldte 28-års regel.

En anden sag drejer sig om udsendelse til Italien og spørgsmålet om krænkelse af EMRK artikel 3 om forbuddet mod tortur mv.

Endelig drejer en tredje sag sig om, hvorvidt et afslag på statsborgerskab var i strid med EMRK artikel 8 om retten til respekt for privat- og familieviv samt artikel 13 om effektive retsmidler og artikel 14 om forbud mod diskrimination.

Disse sager var ligeledes omtalt i Justitsministeriets notits om domme afsagt mod Danmark i 2012.