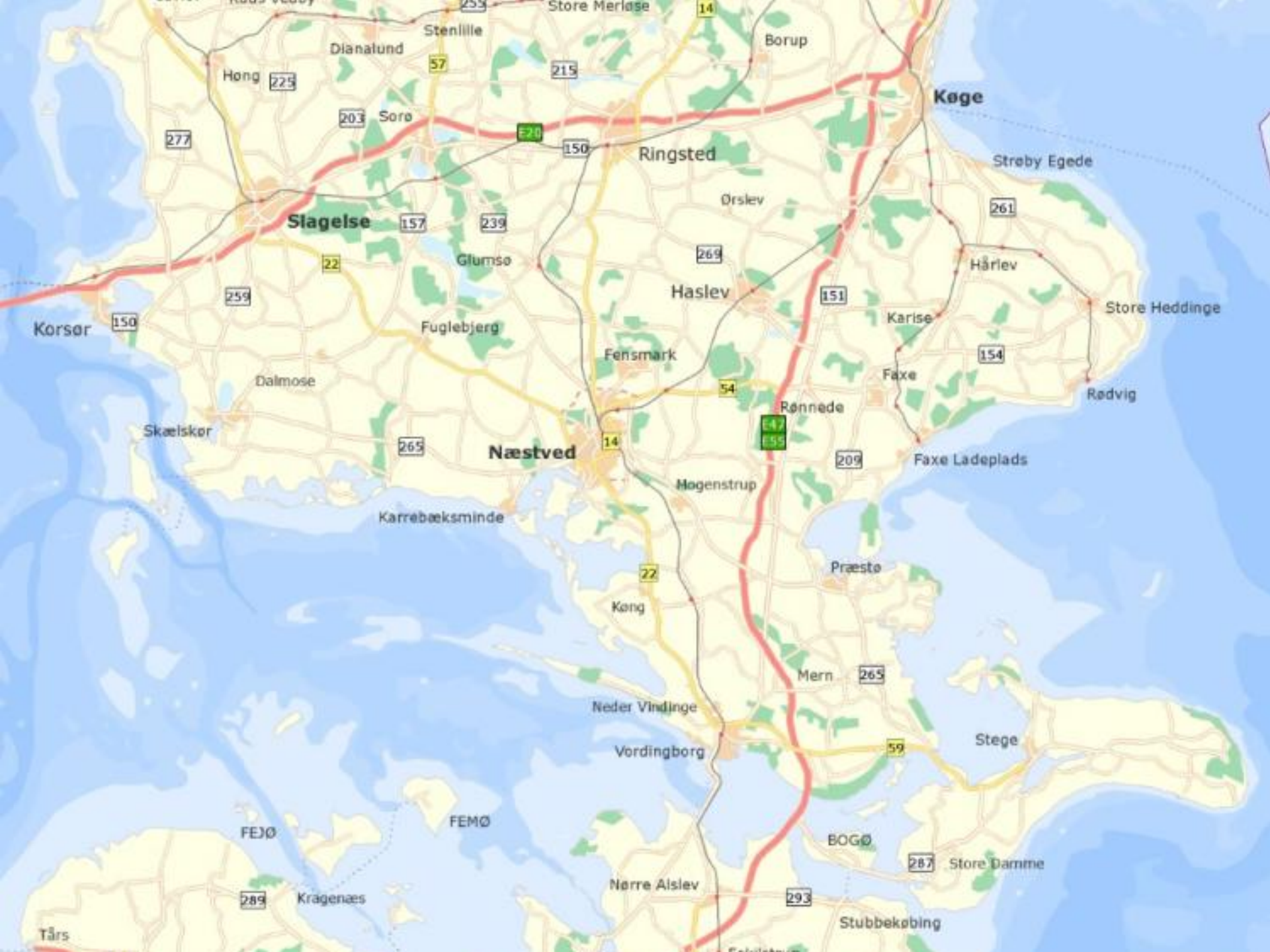
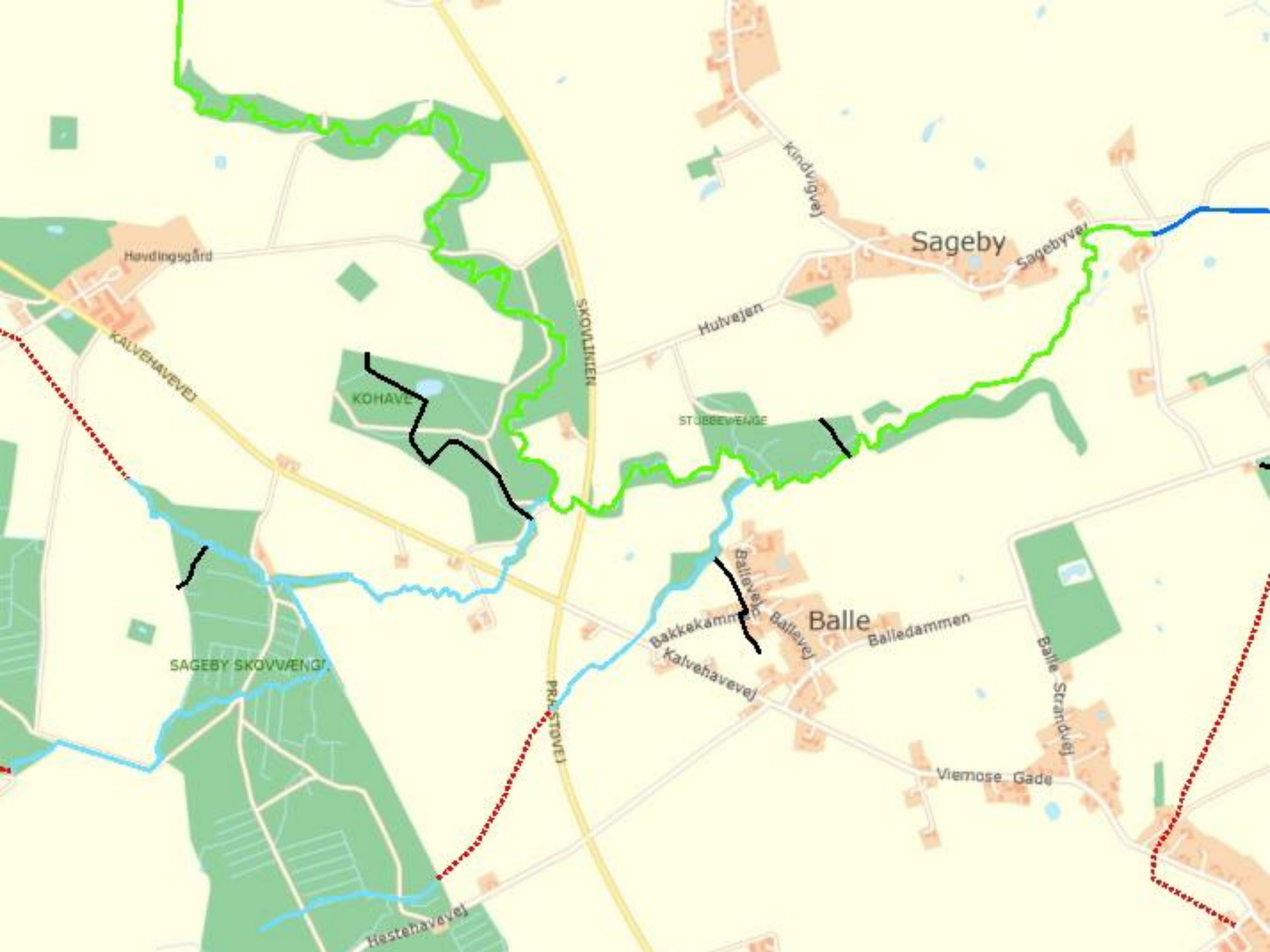


Vandplanerne: Gode og dårlige indsatser

Foretræde den 30. sept. kl. 15:30

v. Anita Halbye, landmand & formand
for Mern ålav





Sageby

Balle

SAGEBY SKOVVÆNGEL

KOHAVE

SKOVLINIEN

STJEBEVÆNGE

Hovdingsgård

KALVEHAVEVEJ

Kindvigevej

Hulvejen

Sagebyvej

Bakkedammen
Kalvehavevej

Balledammen

Balle Strandvej

Viemose Gade

Hestehavevej

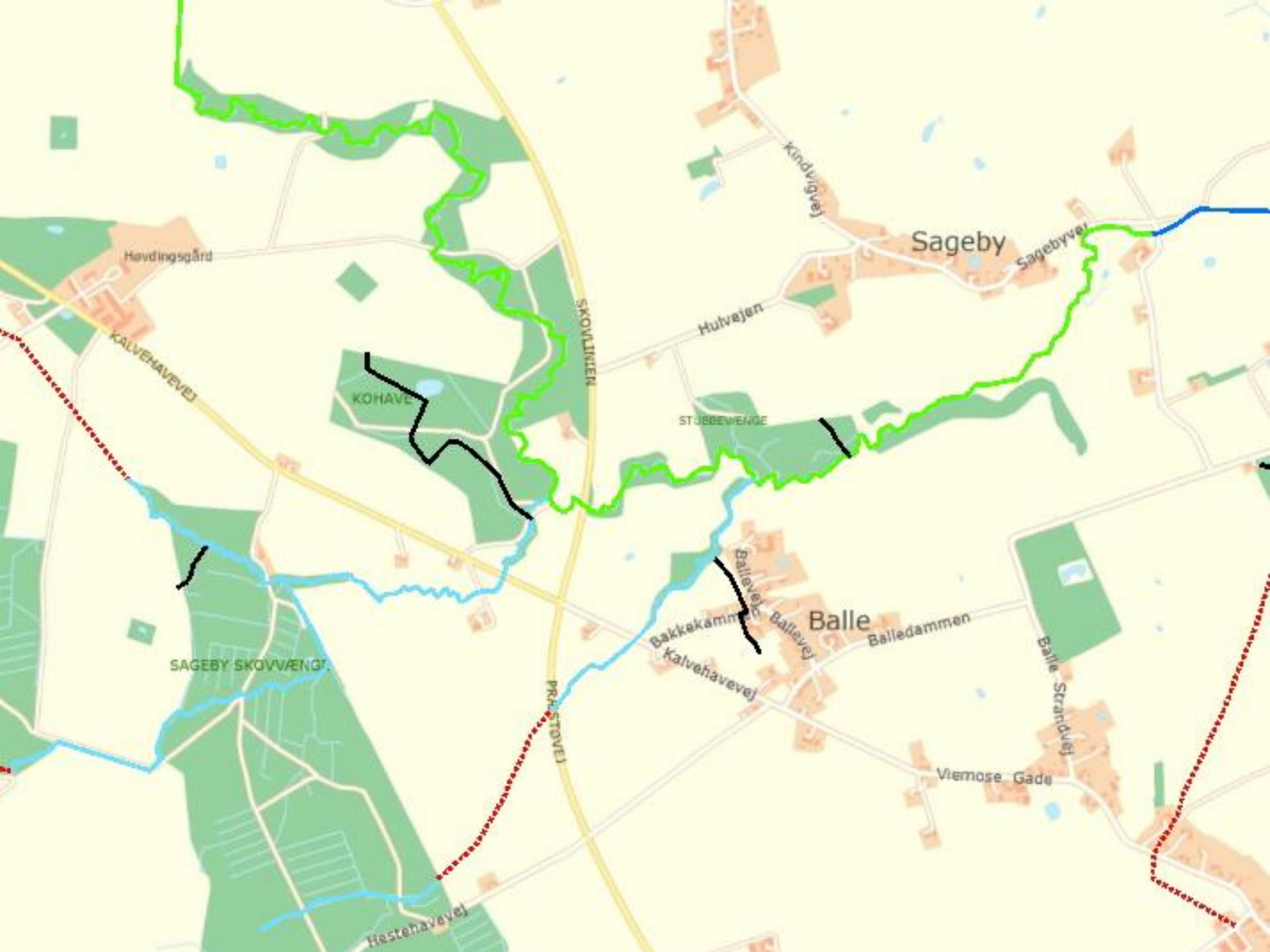
Præstøvej

Ballevej

Den dårlige indsats: Krumbækken



- En del af NaturErhvervstyrelsens vandplaner 2015
- Fladt vandløb uden fald
- Ikke vandførende det meste af året
- Kunstigt gravet grøft med afvanding som formål
- Tilstand: Faunaklasse 5 ?
- Mindre end 10 kvadratkilometer opland → Ikke et EU-krav, at vandløbet er med
- Hvorfor er dette vandløb vigtigt?



Sageby

Balle

Hovdingsgård

KOHAVE

SAGEBY SKOVVÆNG

SKOVVÆNG

Hulvejen

Kindvigvej

Balle Strandvej

Viemose Gade

Balledammen

Bakkedammen
Ballevej
Kalvehavevej

SKOVVÆNG

KALVEHAVEVEJ

PRÆSTOVVEJ

Hestehavevej

Den dårlige indsats: Krumbækken



- Hverken sommer eller vinter er der vand i.

Den dårlige indsats: Krumbækken



- Åbning af rørlagt vandløb
- Ekstremt dyrt projekt:
 - ca. **450.000 kr.** til de fysiske arbejder
- Derudover erstatning, overkørsel til landbrugsmaskiner, adgangsvej, disfigurering, randzoner, driftstab, vedligeholdelse af vandløbet, mm.

Prisoversigt



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

NOTAT

	TYPE 1 kr./km
Åbning af rørlagte vandløb	
2.10. Åbning af rørlagte strækninger uden efterfølgende hævning eller genslyngning men med smårestaureringer*	943.000
<i>Dette virkemiddel indebærer en åbning af rørlagte vandløbsstrækninger og efterfølgende smårestaureringer (udlæg af materiale) i det åbne vandløb, men uden hævning af vandløbet. Det oprindelige bundniveau i det rørlagte vandløb bevares dermed.</i>	472.000
	1.415.000
2.7. Udskiftning af bundmateriale	80.000
<i>Vandløbet uddybes under hensyntagen til at opnå det mest naturlige profil. Herefter udlægges nyt bundmateriale, typisk bestående af groft materiale. Uddybningen sker for at sikre, at vandstanden ikke stiger i forbindelse med restaureringstiltag. Virkemidlet skal således ses som et alternativ til "Udlægning af groft materiale", men hvor det grove materiale ikke lægges ovenpå den eksisterende vandløbsbund, men hvor bunden først graves væk og den grove materiale erstatter det bortgravede.</i>	

Den dårlige indsats: Krumbækken



- Der vil aldrig svømme fisk
- Udrettet af hensyn til afvanding: Bør klassificeres som stærkt modificeret
- Får man miljø nok for pengene?

Den gode indsats: Ellestedrenden





Løsning

- Drop indsatsen i Krumbækken, hvor der aldrig vil komme til at være rindende vand, og hvor der aldrig vil komme ørredyngel.
- Lav hellere indsats på strækning, hvor vandløbet kan forbedres.
- Vi vil som altid gerne medvirke i projekter der gavner naturen.

Det har vi gjort: Mern Å



- Frivilligt projekt
- Sten i åen

→ Mere strøm til gavn for fisk og vandmiljø

Ingen lytter

- Trods adskillige hørings svar, lytter NaturErhvervstyrelsen ikke.
- Kommunal embedsmand: "Vi gennemføre det, NaturErhvervstyrelsen udstikker"

