



## **Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. AJ stillet af Folketingets Miljøudvalg**

### Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for proceduren i forbindelse med ansøgning om landzonetilladelser, herunder bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til, at der sikres en hurtigere sagsbehandling af sager om landzonetilladelser i Natur- og Miljøklagenævnet, f. eks. en slags ”fast track – ordning”, så det bliver muligt for kommunerne og ansøgerne at få en maksimal sagsbehandlingstid, så man dermed får mulighed for at planlægge og styre virksomhedernes drift og udvikling.

### Svar

Tak, nu tager spørgeren igen udgangspunkt i en helt konkret sag, og bare sådan til almindelig serviceoplysning så tænker jeg, at det vil være fint lige at læse samrådsspørgsmålet op, sådan at tilhørerne også ved, hvad er det der

er rammen for det her samråd, hvis formanden tillader det.

Ministeren bedes redegøre for proceduren i forbindelse med ansøgning om landzonetilladelser, herunder bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til, at der sikres en hurtigere sagsbehandling af sager om landzonetilladelser i Natur- og Miljøklagenævnet, f. eks. en slags ”fast track – ordning”, så det bliver muligt for kommunerne og ansøgerne at få en maksimal sagsbehandlingstid, så man dermed får mulighed for at planlægge og styre virksomhedernes drift og udvikling.

Så altså fokus på om jeg vil sikre at der bliver sådan en fast-track ordning og en maksimal sagsbehandlingstid. Det er det, der bliver spurgt til i samrådsspørgsmålet, bare sådan at vi har en fælles forståelse af, hvad det drejer sig om.

Og jeg vil gerne starte med at slå fast igen, at jeg kan ikke kommentere på den aktuelle sag, som der bliver henvist til i motivationen, og som jo altså lige nu bliver behandlet i Natur- og Miljøklagenævnet. Men vi kan selvfølgelig godt sådan tale om de generelle ting om nævnets sagsbehandlingstider.

Og udvalget beder mig altså om nu at redegøre for proceduren for ansøgning om landzonetilladelse, og I vil gerne vide, om jeg vil

tage initiativ til at sikre en hurtigere sagsbehandling.

Og lad mig starte med først kort lige at redegøre for sagsforløbet i landzonesager.

I landzone må man som hovedregel ikke bare bygge nyt, bygge om eller bruge en bygning til noget helt nyt. Det kræver en landzonetilladelse fra kommunen.

For på den måde så sikrer vi, at hver gang kommunalbestyrelsen vurderer hensynet til landskab, miljø, landbrug, trafik, naboer, at det så indgår i overvejelserne.

Som noget nyt har kommunerne så fra 2013 kunnet lægge særlig vægt på udviklingen i et vanskeligt stillet landdistrikt, når de foretager den her vurdering. Og som spørgeren henviser til, så er det altså i kraft af den ændring, som regeringen har vedtaget i forhold til at give de her vanskeligt stillede landdistrikter nogle særlige muligheder. Jeg kan forstå, at det er tilfældet i den her konkrete sag, som der henvises til.

Ansøger, naboer eller interesseorganisationer kan klage over kommunens tilladelse til Natur- og Miljøklagenævnet.

For at sikre en hurtigere og mere effektiv behandling af klagesager, så gennemførte regeringen med bred opbakning fra Folketingets partier i 2012 en reform af klagesystemet.

Med ændringerne fik kommunerne bl.a. mulighed for at genvurdere deres afgørelser og rette op på fejl, inden en klage sendes til nævnet. Målet er selvfølgelig, at flere sager løses uden klagesagsbehandling i nævnet.

Der blev også ændret på nævnets behandling af klagesagen. Og nævnet kan nu nøjes med at fokusere på de forhold, der er påklaget. Og vi har også begrænset nævnets mulighed for at sende sager tilbage til behandling i kommunen – så vi undgår, at sager cykler frem og tilbage i systemet.

Vi har altså allerede gjort meget for at indrette lovgivningen, så klagebehandlingen bliver så effektiv som muligt.

Derudover har vi sat mål for klagenævnets sagsbehandlingstider. Og det leder mig hen til besvarelsen af 2. del af spørgsmålet, om hvorvidt jeg vil tage initiativ til at sikre en hurtigere sagsbehandling af sager om landzonetilladelser. Og der bliver nævnt den her fast-track ordning.

Og der kan jeg oplyse, at nævnet allerede arbejder efter en fast-track ordning, som bl.a. omfatter sager, der vedrører den nye landdistriktsbestemmelse.

Det er sådan, at nævnet træffer afgørelser i 3 spor.

Fast-track I, der er sager, som nævnet kan afgøre uden at indhente yderligere oplysninger. De sager har en sagsbehandlingstid på op til 8

uger. Så der er altså også en maksimal sagsbehandlingstid.

Fast-track II, er sager, hvor nævnet f. eks. skal partshøre eller indhente enkelte oplysninger. De sager har en sagsbehandlingstid på op til 5½ måned.

For de øvrige sager, der er komplicerede, større og evt. principielle sager, ja der skal der træffes afgørelse inden for 1 år. Der må ikke være mere end 43 % af den her type af sager.

Så, kan man sige, helt konkret svar på det der bliver ønsket i det her samrådsspørgsmål – en fast-track ordning. Det er der allerede. Og en maksimal sagsbehandlingstid – det er der allerede.

Sager om landzonetilladelser er ofte ukomplicerede, og de fleste vil kunne håndteres i de to hurtige spor.

Og nævnet har da også oplyst overfor mig, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de her sager i første halvår af 2014 var på under 5 måneder.

Men der kan selvfølgelig være enkelte sager, som tager længere tid at behandle. Og det er der jo altid gode grunde til, eller det er der ofte. Sager, der vedrører ny lovgivning, kræver en grundig behandling, fordi de kan få principiel betydning.

Nævnet har også oplyst, at det er baggrunden for, at sagen er blevet visiteret i spor III, der altså har en maksimal sagsbehandlingstid på op til 1 år.

Noget af det, der betyder meget for sagsbehandlingstiden, er, at nævnet har de oplysninger, som de skal bruge, når de modtager sagerne.

Og derfor er Naturstyrelsen på vej med en vejledning om landdistriktsbestemmelsen, der skal hjælpe kommunerne og derved også nævnet. Den har været i høring, og de forventer at kunne offentliggøre den endelige udgave inden længe.

Vejledningen fortæller helt konkret, hvilke forhold kommunen skal tage stilling til, når den træffer afgørelse. Og jeg forventer derfor, at vejledningen vil bidrage til, at nævnet har alle de nødvendige oplysninger, når de modtager sagen fra kommunen.

I forhold til den konkrete sag vil jeg bare gentage de oplysninger, som jeg har fået fra nævnet, og som jeg også har svaret på udvalgets spørgsmål 527:

Nævnet *har* orienteret ansøgeren om nævnets sagsbehandlingstider samme dag, som nævnet modtog klagen.

Og da nævnet blev kontaktet af kommunen, oplyste nævnet, at sagen vil blive afgjort inden

for 1 år - og naturligvis hurtigere, hvis det er muligt.

Derudover blev kommunen henvist til at vende tilbage om 14 dage, hvis de ville have et mere præcist skøn over sagsbehandlingstiden – en mulighed som kommunen mig bekendt ikke har gjort brug af.

Jeg vil afrunde med at understrege, at behandling af klagesager ikke må tage unødigt lang tid. Og det er selvfølgelig også vigtigt, at kommuner og borgere ikke står fuldstændig hen i uvished om, hvad status er for deres sag. Men det synes jeg nu altså så, ud fra det jeg lige har oplyst, heller ikke, at det tyder på er tilfældet her.

I forhold til samrådsspørgsmålet kan jeg bare sige, at vi allerede har gjort meget for at forkorte sagsbehandlingstiden; der er allerede en fast-track ordning sådan som det blev ønsket i samrådsspørgsmålet, og der er en maksimal sagsbehandlingstid for nævnets sager. Og både ansøgeren og kommunen er altså i denne her konkrete sag blevet oplyst om nævnets sagsbehandlingstid.