

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K.

Hillerød den 14. august 2014

Opfordring til at ændre lovteksten i miljøbeskyttelsesloven med tilhørende bekendtgørelser, således at kommunerne ikke er tvungent til at pålægge grundejere, at afholde udgifter på egen grund ved tilslutning til separatkloakering for tagvand, for tidligere godkendte fælleskloakeringer, når arbejdet på egen grund kommer det kommunale fællesskab ligeligt til gode.

Begrundelse:

Hillerød Byråd har den 30. april 2014, vedtaget spildevandsplan 2013 -2016, hvor 3200 husstande pålægges at separatkloakere, således at ejendommenes tagvand separeres fra det almindelige husspildevand. Den 1. januar 2014 var der i Hillerød Kommune registreret 20.897 husstande. Separatkloakeringspålægget omfatter derfor 15,3% af samtlige husstande i kommunen, herunder min grund, som det fremgår af spildevandsplanens side 36.

Meromkostningen til de 3200 husstande som pålægges separatkloakering skønnes at være i niveauet 20.000 – 50.000 kr. pr. husstand.

På spildevandsplanens side 25 er oplyst, at i Hillerød Kommune er 58% af kloakoplandet fælleskloakeret, 30% separatkloakeret og 12% kun spildevandskloakeret.

I de 40 år, som jeg nu har boet på adressen, har jeg aldrig registreret problemer med kloaksystemet ved ekstrem regn. Jeg er heller ikke bekendt med, at andre husstande på Smedievej og Kongens Vænge i denne periode har haft problemer med regnvand ved ekstrem regn.

Personlig afholdelse af omkostninger til separatkloakering inde på grunden – for måske at medvirke til afhjælpning af nogle oversvømmelses problemer på enkelte andre lavtliggende grunde i kommunen – vil derfor ikke bibringe grunden nogen merværdi i forhold til de nu i 40 år lovligt- og velfungerende etablerede kloakeringsforhold, tværtimod vil alene kravet om at måtte tåle retableringsomkostninger til fliseareal og beplantning have en negativ økonomisk effekt.

Der er ingen grund til at antage, at regnvandet fra mine tagflader, er mere belastende end tagvandet fra de ca. 11.000 andre fælleskloakerede husstande i Hillerød, som ikke skal separatkloakeres (68% af 20.897 = 14.210 minus 3.200 = 11.010 husstande).

Umiddelbart har jeg ingen indvendinger mod den vedtagne spildevandsplans tekniske gennemførelse, men efter min opfattelse vil den eneste anstændige måde vedrørende betaling af omkostninger være, at fællesskabet gennemfører den samlede tilslutning også ind på den private grund, hvorefter det kommunale

fællesskab også afholder de samlede omkostninger – ud fra et almennytteskriterium - og fremtidig opkræver disse omkostninger hos alle husstande via vandafledningsbidraget.

Gældende meget stringente lovtekst som medfører, at et lille udvalg af kommunens husstande skal afholde betydelige merudgifter, selvom disse udgifter er ligeligt til gavn for det samlede kommunale fællesskab, skaber en meget betydelig VREDE hos mange borgere, hvilket utvivlsomt også er ubehageligt for de byrådspolitikere, der har vedtaget spildevandsplanen.

Det vil nok være nyttigt at erkende, at den danske vælgerbefolkning har fået retfærdighedssansen "ind med modermælken".

Henvendelse til Statsforvaltningen og svar fra Statsforvaltningen:

Den 1. august 2014, har jeg henvendt mig til Statsforvaltningen (bilag 1), med særlig påstand om overtrædelse af den almindelige kommunale lighedsgrundsætning og EU-traktatens artikel 21 om "ikke-forskelsbehandling".

Statsforvaltningen har den 11. august 2014 (bilag 2) truffet afgørelse om, at man ikke finder tilstrækkeligt grundlag for at antage, at kommunen har overtrådt den lovgivning, som vi (Statsforvaltningen) fører tilsyn med.

Det er nok især henvisningen til:

- Bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser mv. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4, der er grund til at rette opmærksomheden mod, nemlig: "§ 8. Inden for et i spildevandsplanen fastlagt kloakopland for det offentlige spildevandsanlæg er **grundejerne forpligtede til for egen regning** at tilslutte spildevand til kloakkerne gennem lukkede ledninger, når der er ført stikledning frem til grundgrænsen. jf. lovens § 28, stk. 4.", og
- Følgende fremgår af lovebekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv.:
Stk. 4. **Ejeren af ejendommen afholder udgifter** til ledninger på egen grund frem til den valgte spildevandsløsning."

De 2 nævnte lovtekster fastlåser grundejerne til et **SKAL BETALE**, frem for en tekst med et **KAN** KOMMUNEN pålægge.

Andragende til EU-parlamentet:

Den 11. august 2014 har jeg henvendt mig til EU-parlamentet (bilag 3) med andragende om, at man indstiller til Hillerød Byråd om ændring af betalingsbetingelserne for tilslutning til separatkloakering, med henvisning til EU-traktatens artikel 21, som forbyder forskelsbehandling.

Opmærksomheden henledes særlig på artikel i Juristen, nr. 1, 2013, hvor professor, dr. jur. Steen Rønsholdt bl. a. konkluderer: "Chartret har med andre ord forrang for dansk lovgivning, og fungerer således ikke kun inden for lovgivningens rammer. Selvom chartret ikke grundlæggende har ændret på den EU-retlige lighedsgrundsætnings struktur, vil en påstand om, at en lov, bekendtgørelse eller forvaltningsafgørelse er i strid med lighedsprincippet, nu have større gennemslagskraft, da chartret fungerer på det høje retskildenniveau".

NB Jeg burde nok rettelig have anmodet om, at man **henstiller til Folketinget** om at ændre lovteksten, således at kommunerne kan vælge den ene eller anden betalingsform, afhængig af individuelle økonomiske fordele for grundejerne.

Sandsynlig konsekvens af opretholdelse af nuværende stringente lovtekst:

Hvis kommunerne af fysiske og tekniske årsager kun pålægger nogle husstande at separatkloakere, vil byrådspolitikerne - ud fra en retfærdighedsbetragtning - løbe en stor risiko for at pådrage sig befolkningens vrede, hvilket vel ikke er rimeligt?

Hvis byrådspolitikerne er sig denne fare bevidst, bør de af egoistiske (men forståelige) årsager undlade, at forlange separatkloakering af tidligere fælleskloakerede grunde, og i stedet nøjes med at separere regnvandet fra de befæstede arealer (veje, p-pladser mv.). Jeg har tolket presseomtalen af spildevandsplanerne for Fredensborg- og Hørsholm Kommuner således, at det er den model, som de her har anvendt, og:

- Er det mon hensigtsmæssigt? og
- Hvem er de egentlig ansvarlige?

Efter min opfattelse, bør Folketinget – med eller uden henstilling fra EU-parlamentet – snarest drage omsorg for, at kommunerne kan bestemme betalingsregler for separatkloakering, som er i overensstemmelse med befolkningens retsopfattelse og opfattelse af anstændighed.

Med venlig hilsen

Peter Schou Andersen
Smedievej 103, 3400 Hillerød
Tlf. 48 25 01 22 eller 20 29 52 36
E-mail: hilderyth@webspeed.dk