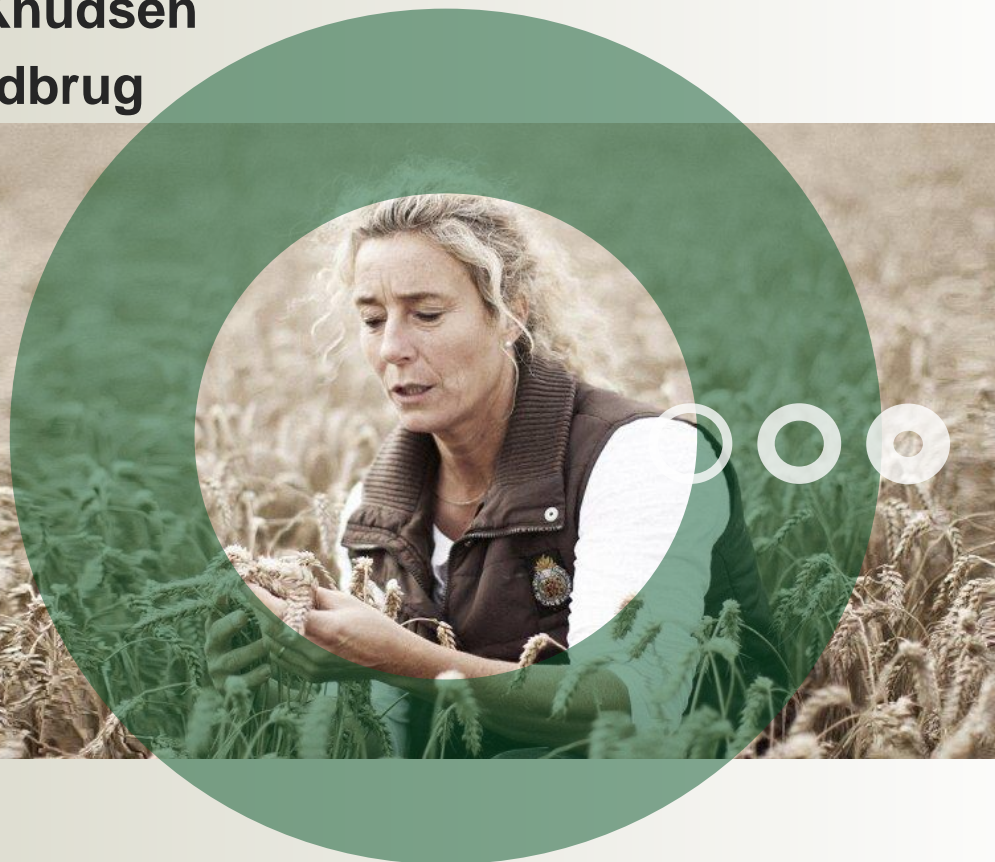




VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

Rapporten "Vandmiljø og Natur 2012", herunder konklusioner og beregninger

Chefkonsulent Leif Knudsen
Videncentret for Landbrug



Formålet med sammenfatningen er først og fremmest at orientere Folketingets Miljøudvalg om resultaterne af årets overvågning og om effekterne af de reguleringer og investeringer, der er foretaget for at beskytte natur og miljø. Sammenfatningen giver et nationalt overblik til de statslige og kommunale institutioner, der har bidraget til gennemførelse af overvågningsprogrammet eller arbejder med forvaltningen af vandmiljøet og naturen. Endelig kan offentligheden og interesseorganisationerne få centrale informationer om vandmiljøets og naturens tilstand og udvikling.

VANDMILJØ OG NATUR 2012

NOVANA. Tilstand og udvikling – faglig sammenfatning

Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

nr. 78

2013



AARHUS
UNIVERSITET
DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Mange parametre har ændret sig de sidste 25 år!

- Farligt ensidigt at fokusere på sammenhængen mellem miljøtilstand alene ud fra N og P!
- Søger ensidigt efter statistiske sammenhænge, der viser ”problemer”
- Er for statisk – tager for sjældent nye problemstillinger op

Men generelt giver Novana-overvågningsprogrammet uvurderlig information om tilstand og sammenhænge i Vandmiljøet ved, at der måles i hele det hydrologiske system!

Vandmiljøets tilstand – marine områder!

- ☺ Iltsvind i 2012 mindre end foregående år
- ☺ Positiv udvikling i iltforholdene
- ☺ Mere ålegræs i Limfjorden og enkelte øvrige kystområder – mere klart vand

Vandmiljøets tilstand – vandløb og søer!

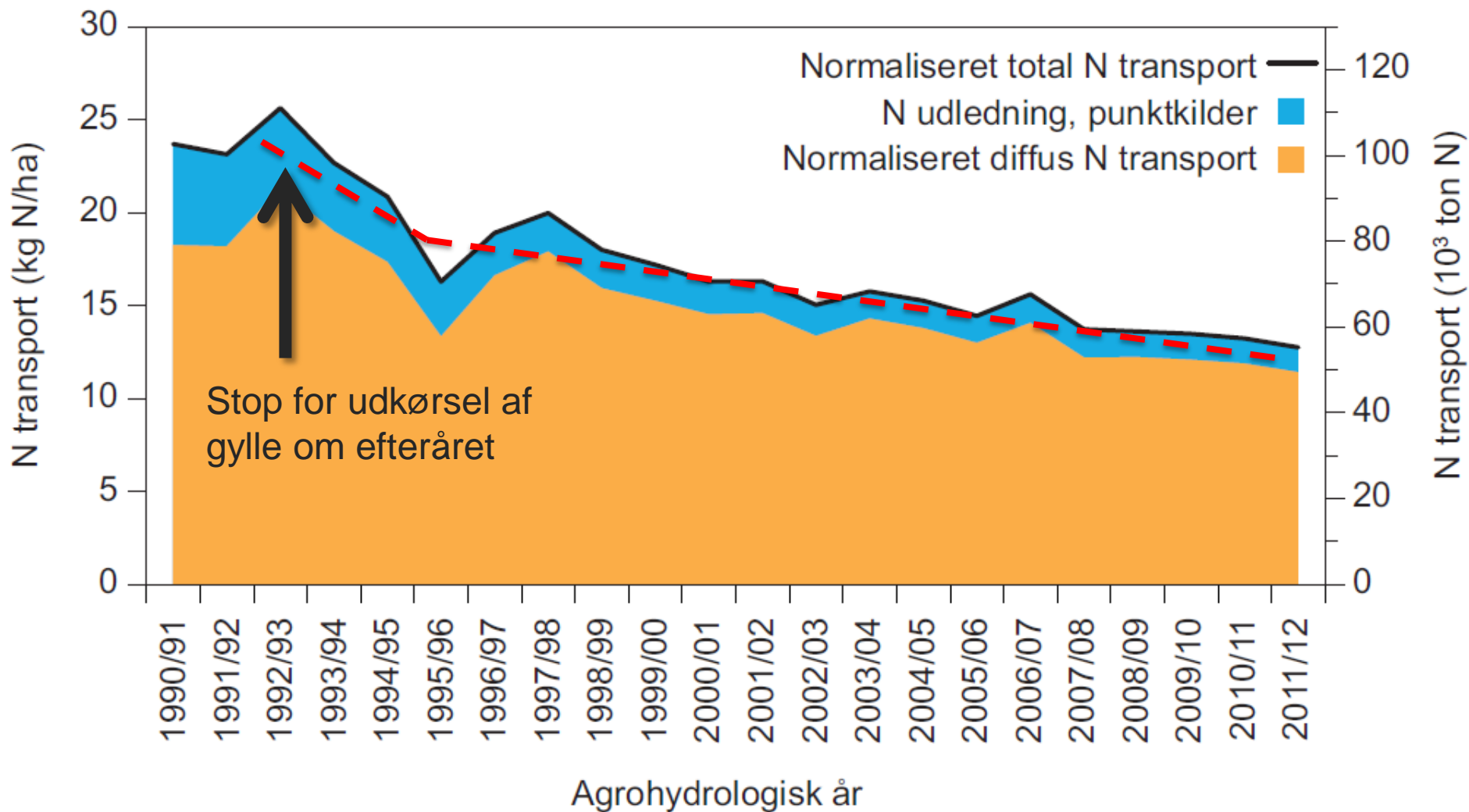
- 😊 Flere vandløb har faunaklasse over eller lig 5
- 😞 Negativ effekt af P i vandløb (ny sammenhæng)
- 😊 Øget sigtdybde i søer
- 😊 Planter på dybere vand i søer
- 😊 Lavere indhold af alger



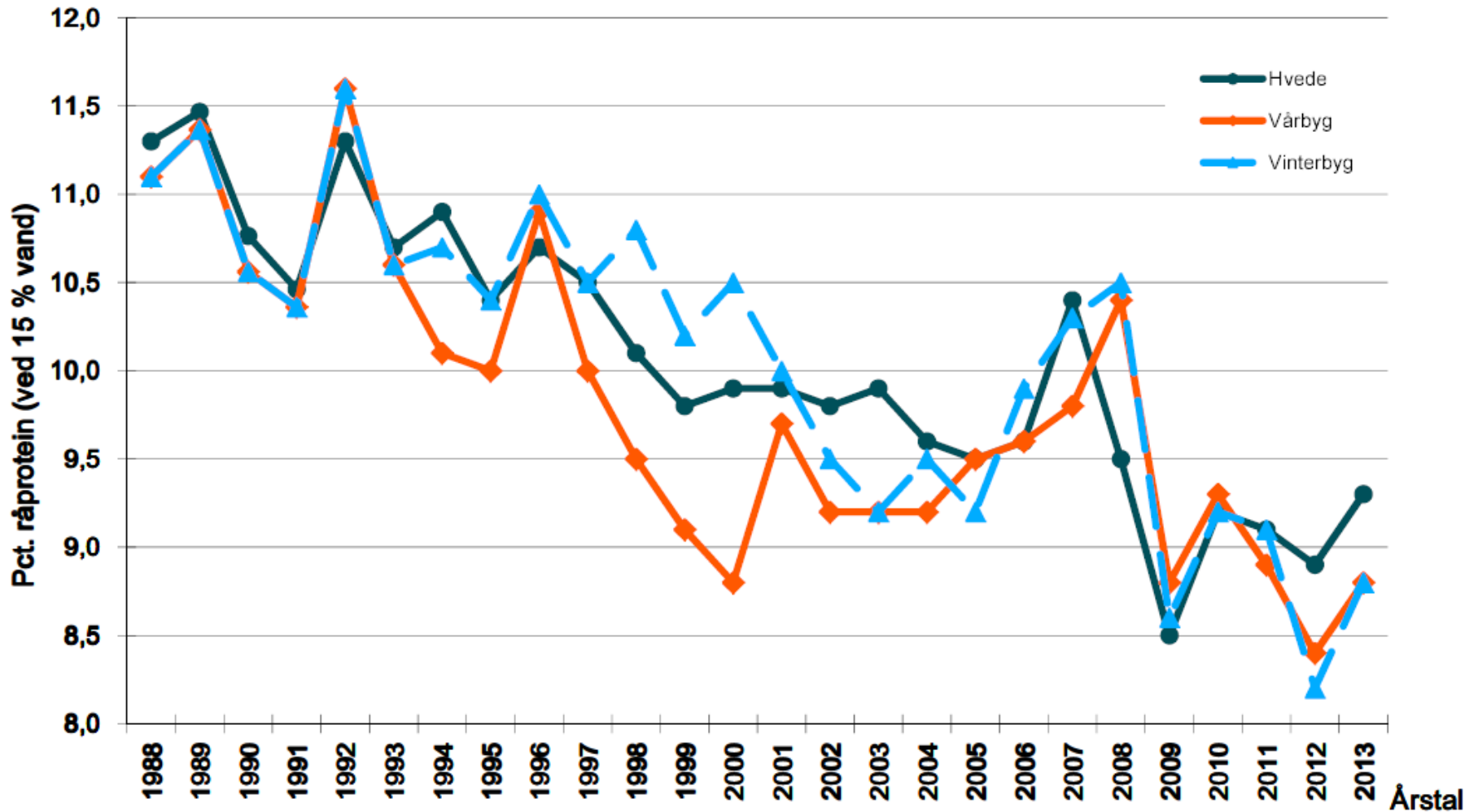
Vandmiljøets tilstand – grundvand!

- 😊 Mindre nitrat i yngste iltede grundvand
- ☹️ 12 pct. fund af pesticider over grænseværdien (uændret)
- 😊 Faldende gennemsnitskoncentrationer af forbudte eller regulerede midler

Udledning af kvælstof til det marine miljø



Proteinindhold i korn



Hvad koster undergødskningen?

	Gns. priser sidste 5 år, mill. kr.
Indtægtstab, mill. kr. ialt	2.516
Nettotab, mill. kr. i alt:	1.644
Tab, gns. kr. pr. ha	632

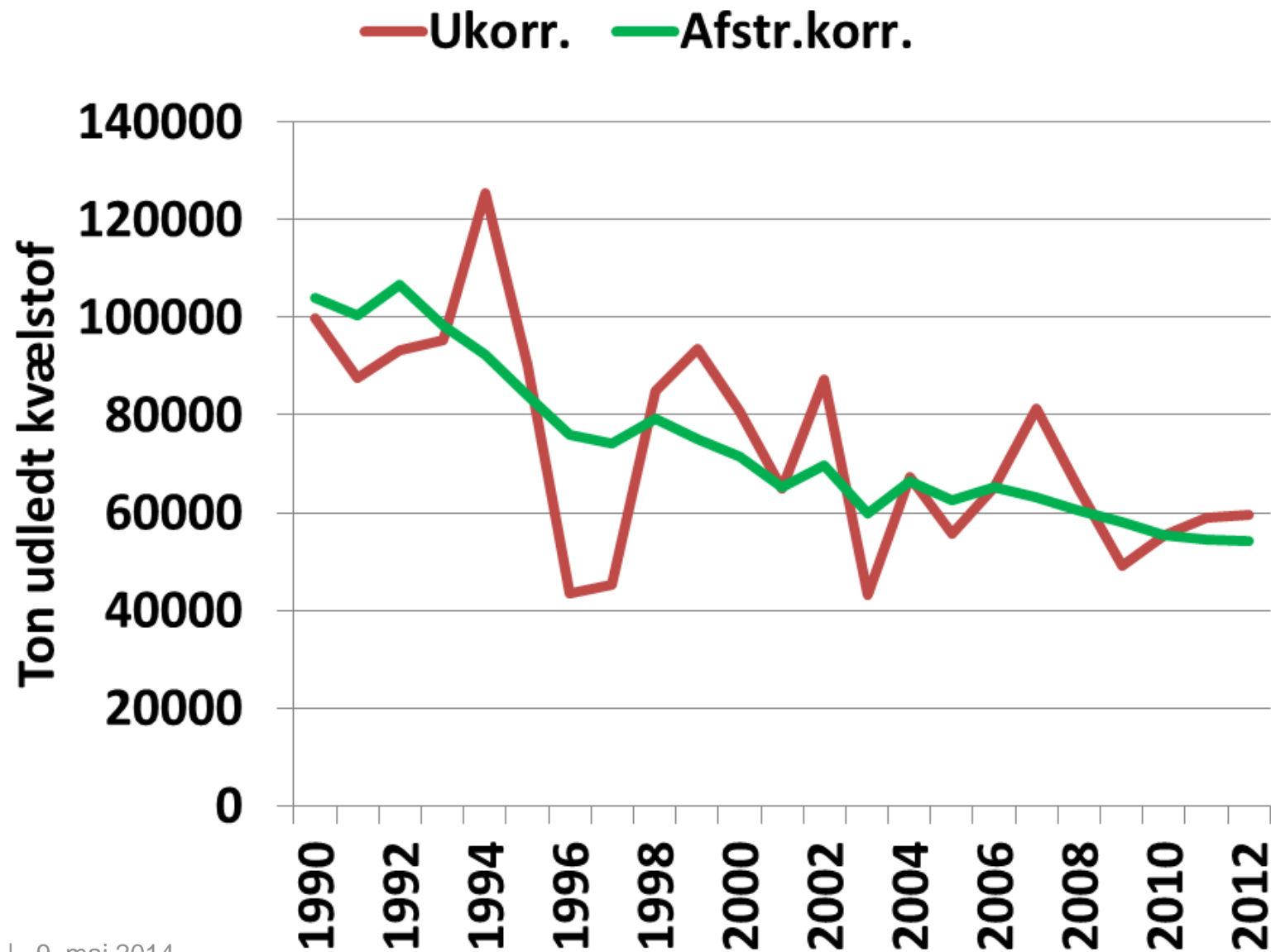


Hvor meget skal vi reducere N-udledningen?

Krav om reduktion	Ton N	Pct. ¹
"Ålegræsværktøjet"	31.000	76
Grøn Vækst 1.0	19.000	47
Grøn Vækst 2.0	9.000	20
1.gen. vandplaner	9.000	20
2.gen. vandplaner	?	?

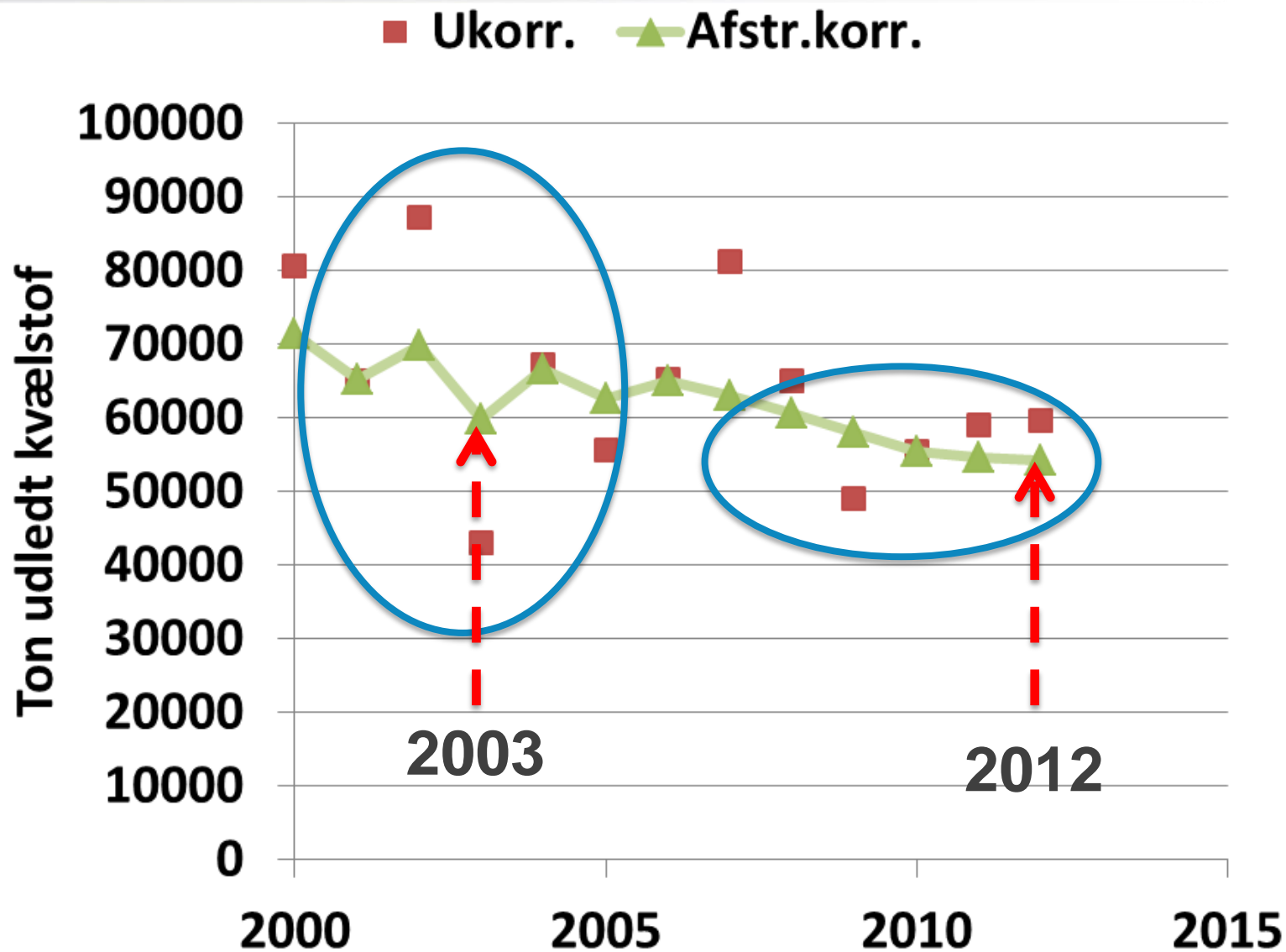
Hvor langt er vi nået
Hvor meget mangler?

Udvikling i udledning af kvælstof 1990-2012

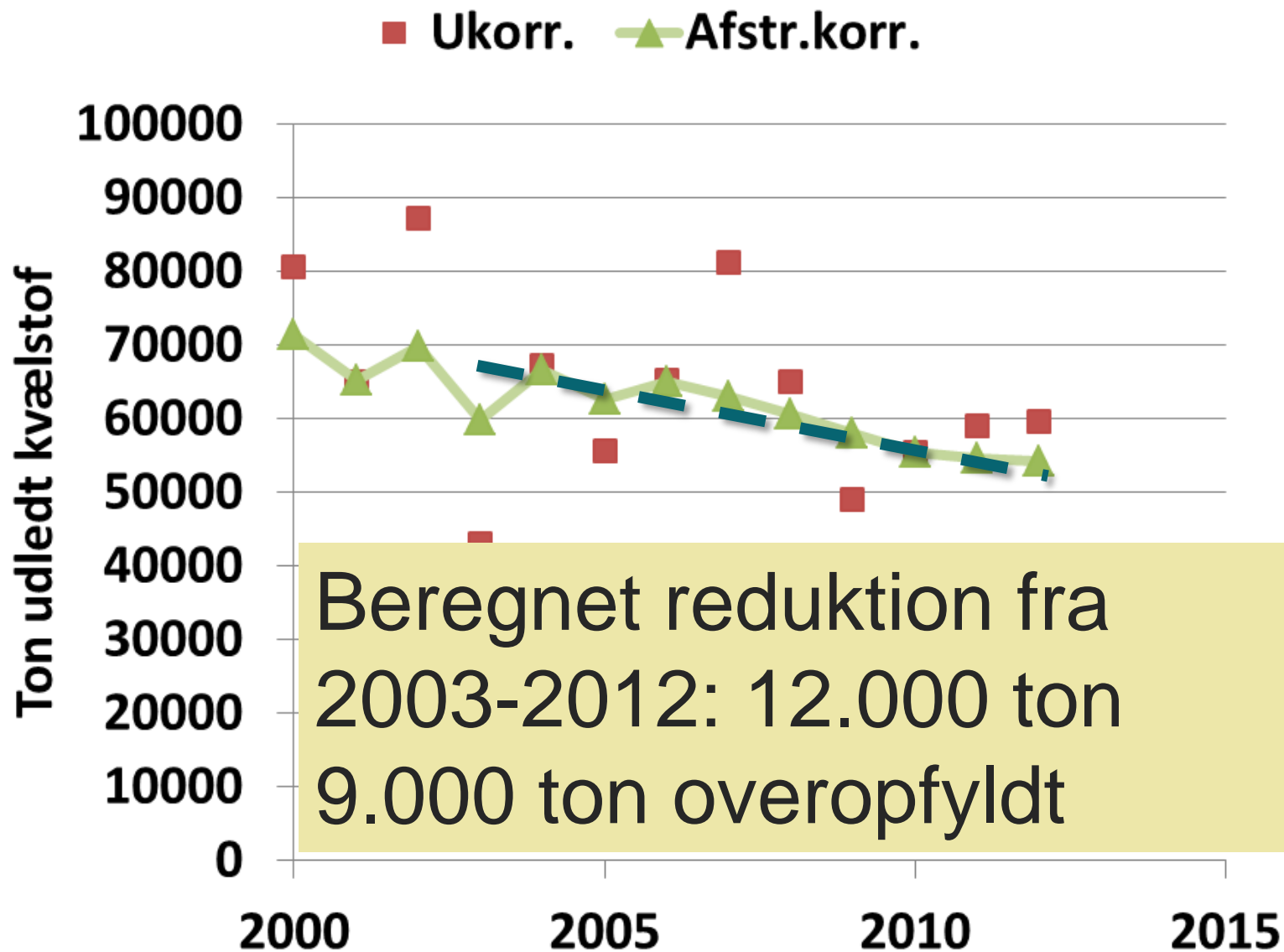


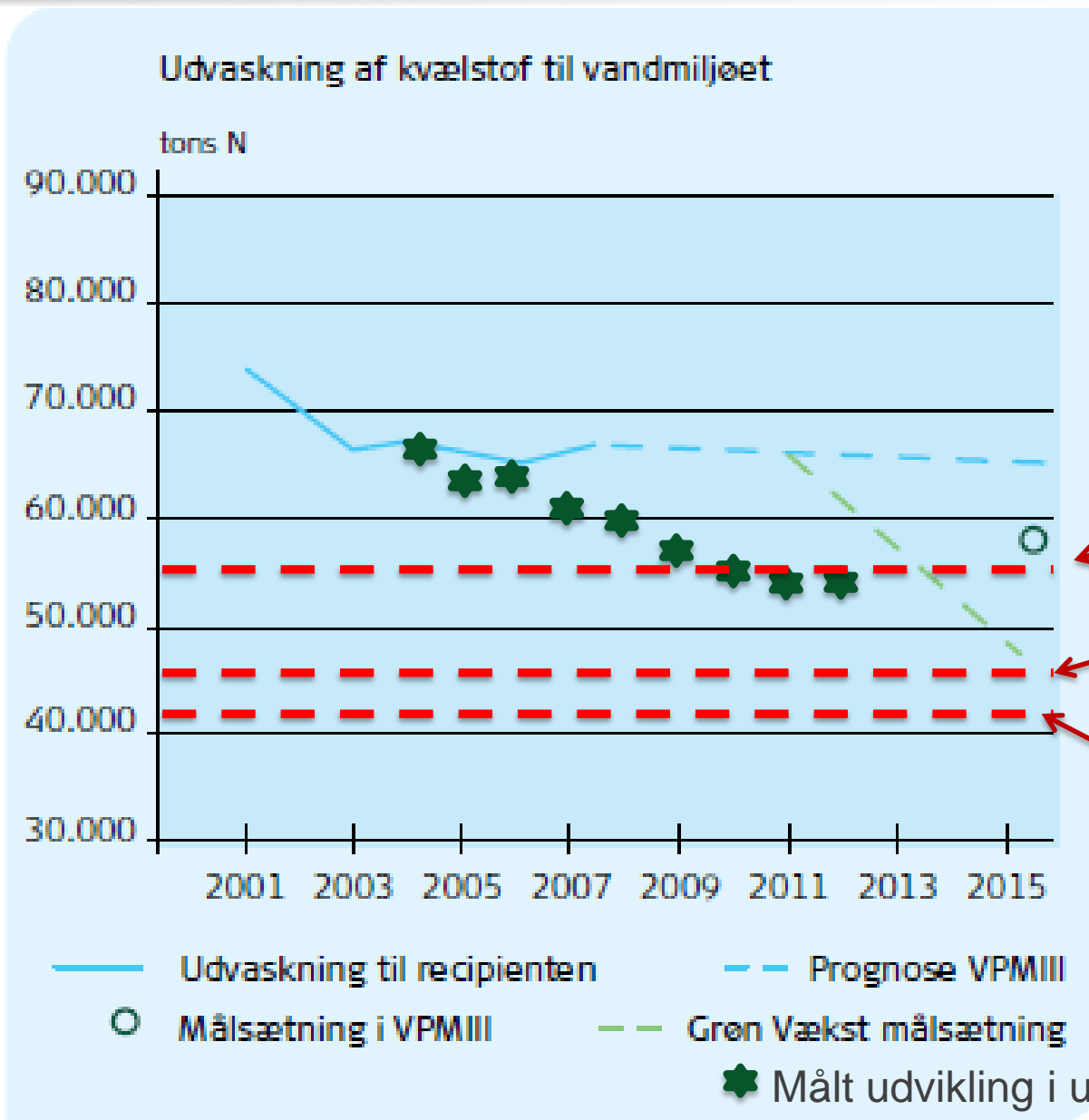
Hvor meget er udledningen reduceret?

	Naturstyrelsen	Videncentret
Reduktion fra 2003-2012	7.000	10.000
Afstrømningskorrektion	NEJ	JA
Sluttal	Gns. 5 år (2008-2012)	Gns. 3 år (2010-2012)



DCE's metode med trendberegninger





Mål for de 9.000 ton

Baggrund for beslutning i GV

NST opgivelse af målsætning

Hvor meget er udledningen reduceret?

	Naturstyrelsen	Videncentret
Reduktion fra 2003-2012	6.000	10.000
Afstrømningskorrektion	NEJ	JA
Sluttal	Gns. 5 år (2008-2012)	Gns. 3 år (2010-2012)
Mangel i fht. 9.000 ton	6.000	-3.000 - 2.000

Forudsigelse af reduktionen:

	Naturstyrelsen	Videncentret for Landbrug
Forudsagt reduktion i udledningen fra 2003-2015, ton N	3.250	12.051
Målt reduktion, ton N	12.000	

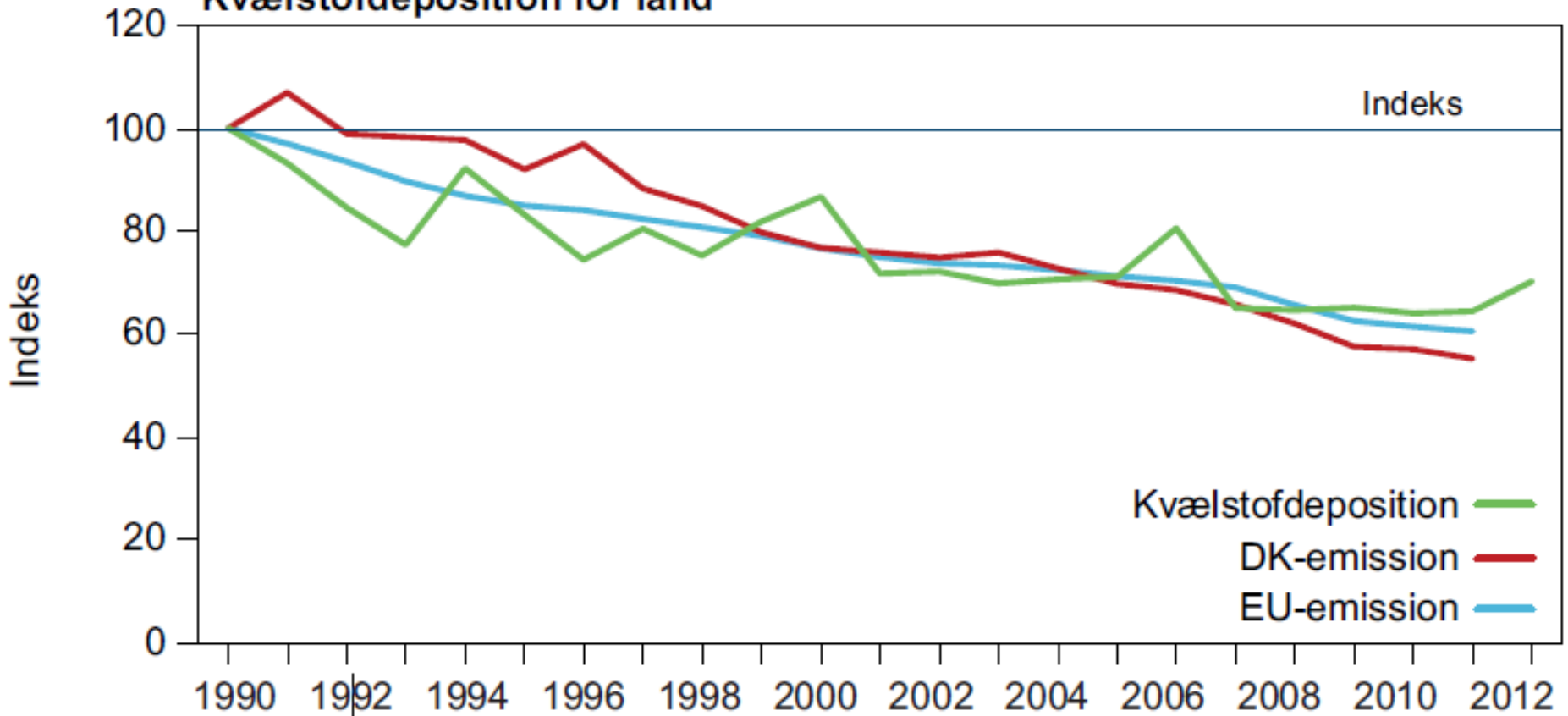


Hvad har givet udledningsreduktionen siden 2003?

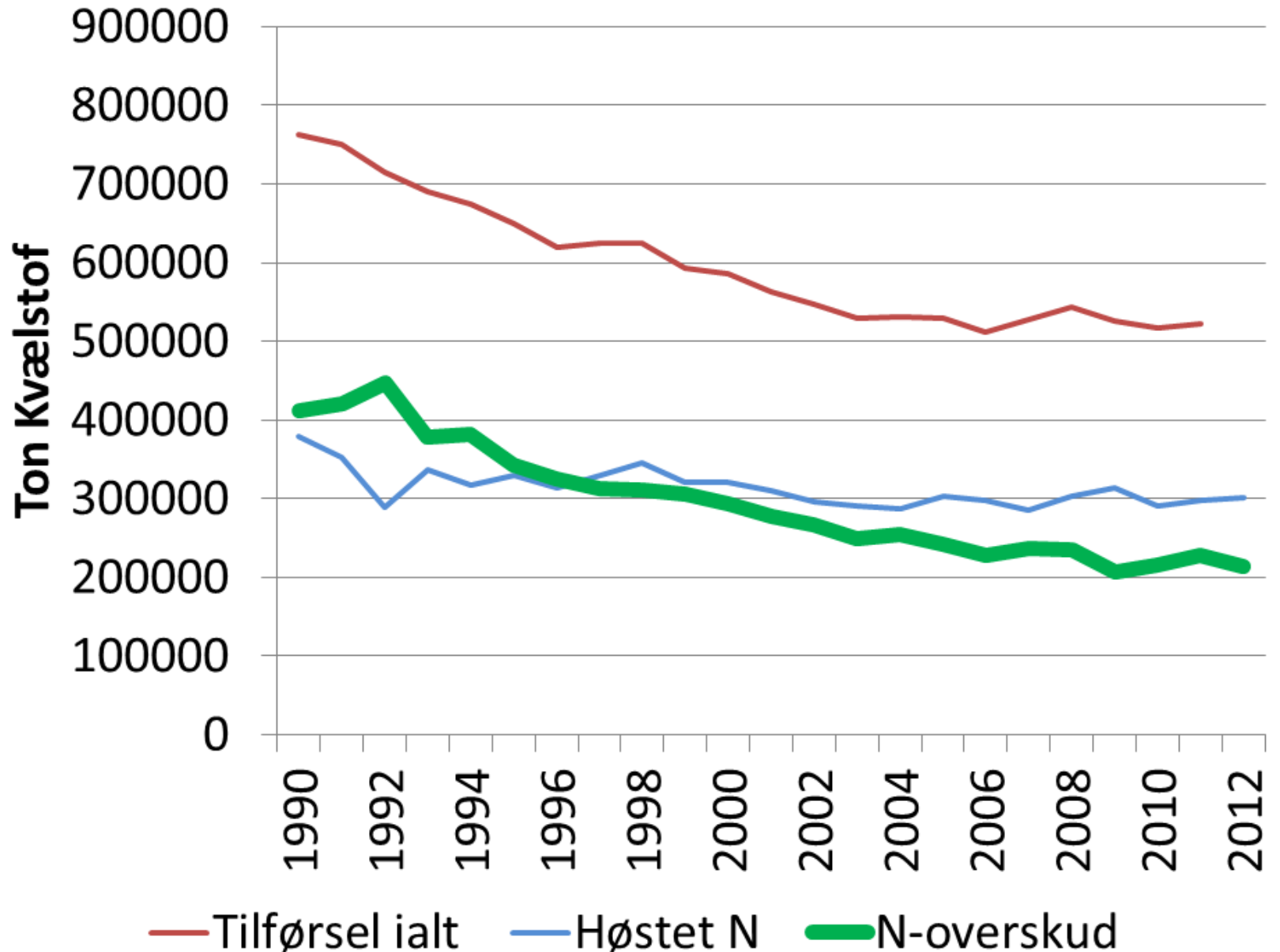
- Grøn Vækst/VMP III har resulteret i en reduktion i udledningen af kvælstof på 2.500-2.800 ton¹
- Resten er den generelle udvikling i landbrugsproduktionen



Kvælstofdeposition for land



Kvælstof i dansk planteavl



Konklusion

- Tilstanden i vandmiljøet er forbedret
- Omkostningerne for landbruget har været store og stigende
- Udledningen er fra 2003-2012 faldet betydeligt mere end forudsat
- De 9.000 ton reduktion er nået
- Det er maks. krav til kvælstofudledning, der vil bestemme omkostningsniveauet