

Fra: Mette Kingod [<mailto:mk@fvd.dk>]
Sendt: 24. januar 2014 15:40
Emne: Embedsapparatet vildleder om vandlov

Kære medlem af Folketingets Miljøudvalg

Embedsapparatet vildleder om vandlov

Vandsektorloven er under evaluering og skal behandles politisk. Men Forsyningssekretariatet, som hører under Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, har kastet sig ind i den politiske debat og vildleder offentligheden ved at bruge såkaldte råpotentialer frem for de tal, der bruges til at regulere i praksis.

Omkostningerne til at administrere vandsektorloven er højere end det beløb, man forsøger at finde ved at effektivisere de forbrugerejede vandværker. Med andre ord koster loven flere penge, end hvad man håber at spare. Regningen kommer forbrugerne til at betale i form af højere vandpriser. Sådan konkluderede den uafhængige analysevirksomhed Copenhagen Economics i september i en rapport udarbejdet for FVD, Foreningen af Vandværker i Danmark.

Siden da har Forsyningssekretariatet, der administrerer vandsektorloven, forsøgt at miskreditere rapporten. Helt uhørt har embedsmændene kastet sig ind i en voldsom politisk debat i medierne. I en række debatindlæg har Forsyningssekretariatet hævdet, at rapporten fra Copenhagen Economics "indeholder faktuelle fejl", og at de forbrugerejede vandværker er "ineffektive". Ingen af udsagnene holder vand.

Og mens forligspartierne endnu ikke har haft politiske drøftelser om ændringer af vandsektorloven, har Forsyningssekretariatet gjort sig skyldige i politisering med udsagn som, at "de private vandværker ikke skal fredes".

Kernen i sagen er, at Forsyningssekretariatet i debatindlæggene bruger et større effektiviseringspotential end det, de selv beregner og regulerer efter. Derfor har FVD bedt Copenhagen Economics udarbejdet et notat, der redegør for forholdet mellem de forskellige tal. (Copenhagen Economics notat "Klare tal om effektiviteten i vandsektoren" er vedhæftet).

I debatindlæggene hævder sekretariatet, at de forbrugerejede vandværker kan effektivisere for over 70 mio. kr. om året. Problemet er, at tallet er et råpotentiale – en slags "skrivebordstal", der kommer ud af en benchmarkingmodel. Det findes kun på papiret.

Ikke to vandværker har identiske vilkår, og derfor skal råpotentialet have et "virkeligheds-tjek". Det gør Forsyningssekretariatet selv, og det giver det såkaldte korrigerede tal. Netop det tal, som sekretariatet regulerer efter i praksis, og som Copenhagen Economics har benyttet i rapporten. Det tal er ca. 30 mio. kr. for de forbrugerejede vandværker og udgør det reelle effektiviseringskrav, som er indført.

Når de reelle tal lægges til grund, viser rapporten fra Copenhagen Economics, at de omkostninger, som vandsektorloven pålægger de forbrugerejede vandværker, overstiger effektiviseringspotentialet. Med andre ord: At loven ikke kan betale sig.

Skal de forbrugerejede vandværker så ikke reguleres? Jo, naturligvis: De er naturlige monopoler og er derfor ikke udsat for konkurrence. Men et dyrt statsligt reguleringsregime er ikke løsningen. Gennem forbrugerkontrol med økonomien, udlicitering af opgaver til private leverandører for at få den bedste pris,

og et kommunalt tilsyn til at sikre, at alt er gået fornuftigt for sig, har de forbrugerejede forsyninger sikret meget lave vandpriser – 30 procent lavere end de kommunale vandværker.

Faktisk har prisudviklingen været så lav, at der er tale om et reelt prisfald på vand. Det er fakta, som Forsyningssekretariatet heller ikke kan bestride, og som rapporten fra Copenhagen Economics dokumenterer.

Det er ingen hemmelighed, at FVD ønsker, at de forbrugerejede vandværker løftes ud af vandsektorloven. Om det skal ske, er et politisk valg og op til Folketinget – ikke Forsyningssekretariatet. Valget bør træffes på grundlag af de reelle tal, der lægger til grund for reguleringen og prislofterne – og ikke af tal, som Forsyningssekretariatet bruger, når de finder det belejligt.

Med venlig hilsen

Ole Wiil
Landsformand

Bent Soelberg
Adm. direktør



Foreningen af Vandværker i Danmark
Solrød Center 20C, ¹, 2680 Solrød Strand
Tlf. 56 14 42 42, www.fvd.dk, fvd@fvd.dk