



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Solrød Strand, 7. januar 2014

Vandteknologi og vandværker:

Småt er også godt

Før jul satte dagbladet Børsen fokus på, hvordan udviklingen af ny teknologi til drikke- og spildevandsbranchen kan skabe flere arbejdspladser i Danmark. Det er et vigtigt emne, som formår at skabe opmærksomhed om danske virksomheder, nye arbejdspladser, og samtidig gør vandværker både herhjemme og ude i verden mere effektive og sikre.

Men kæden hopper af – igen, fristes vi i FVD til at sige: Gang på gang hævder de store vandselskaber, DANVA og miljøminister Ida Auken, at store vandmastodonter er vejen frem. Man kunne næsten få den tanke, at mindre vandværker dermed er ineffektive, usikre og lukkemonde.

Børsens vandtek-tema blev skudt i gang d. 9/12 2013 med en artikel under overskriften "Fusionsbølge skal skabe vandeventyr." Den af Ida Auken og DANVA-direktør Carl-Emil Laursen dikterede vinkel i artiklen er, at kun på enorme vandforsyninger kan udvikling og partnerskaber om ny vandteknologi lade sig gøre. HOFOR's Frank Brodersen antyder, at selskabet har for mange ansatte, så i stedet for at effektivisere driften og sænke vandprisen, skal denne overkapacitet nu gøre HOFOR til en selvstændig teknologivirksomhed:

"Når du bliver større, får du styr på din drift, og du får noget ledelseskraft frigjort til, hvordan man kvalitetsudvikler," siger han.

Vi forstår det ikke. Hvis Frank Brodersen har ledige hænder og hoveder, er det da en god anledning til yderligere at effektivisere HOFOR og slanke staben, sænke vandprisen og dermed til fulde overholde vandsektorloven. I stedet hyldes HOFOR for entrepreneurship og fremsynethed.

Omvendt skoses landets mere end 2.000 forbrugerejede vandværker for deres håbløse størrelse, på trods af at de overholder lovgivningen til punkt og prikke, holder priserne i bund og effektiviteten i top – og *samtidig* er med på teknologitoget:

- Hvert år afholder FVD tre vandteknologimesser med 50-60 firmaer fra alle dele af branchen.
- FVD bidrager – akkurat som DANVA – til Vandsektorens Teknologiuudviklingsfond (VTU), og små andelsvandværker deltager i langt størstedelen af fondens drikkevandsprojekter.
- De forbrugerejede vandværker udliciterer i langt højere grad både drifts- og udviklingsopgaver til de virksomheder, som skal være hovedmotor i Danmarks vandeventyr.

FVD deler gerne ud af viden og ressourcer

I FVD skal vi ikke gøre os kloge på, om det går for langsomt med at få skrevet dette vandeventyr. Men hvis det er tilfældet, kan vi med sikkerhed sige, at det er lovgivningen fra ministerens og politikernes hånd, som står i vejen – og ikke størrelsen på vandværkerne.

Tre konkrete ændringer kan sætte turbo på teknologiudvikling og arbejdspladser:

- **Afskaf vandsektorloven, Forsyningssekretariatet og prislofterne:** I stedet for at bruge penge på revisorer og Forsyningssekretariatet – og renter til dyre lån, nu hvor vandværkerne ikke må spare op til investeringer – kunne vandværkerne bruge tid og penge på netop teknologiudvikling. Loven modarbejder sig selv, dels ved at bremse netop de efterspurgte fusioner, dels gør prislofterne det endnu mere kompliceret at investere i ny teknologi.
- **Gør videregående vandbehandling nemmere:** I dag kræver det en kommunal tilladelse, hvis et vandværk vil benytte videregående vandbehandling som UV-belysning, kalkfældning, aktiv kulfiltrering og lignende. I stedet for 98 forskellige måder at sagsbehandle dette på i kommunerne, skal godkendelsesproceduren forenkles og i stedet udstedes fra statsligt hold. Selve definitionen af videregående vandbehandling bør også lempes. Videregående vandbehandling skal være en sikkerhedsbarriere til gavn for forbrugerne – men ikke en sovepude, hvorfor vandanalyser og tilsyn fortsat skal ske både før og efter den videregående behandling.
- **Lempelse af § 52 a:** Hvile-i-sig-selv-princippet er godt til at beskytte forbrugerne mod økonomisk spekulation og ublu overskudsakkumulering i vores vandværker. Men vandforsyningslovens § 52 a sætter trods alt lidt for snævre rammer for, hvad vandværkerne må bruge penge på. Den kan lempes, så teknologiudviklingsprojekter uden for VTU-fondens regi også bliver en lovlig post i vandværkeres regnskaber.

Analysefirmaet Copenhagen Economics' granskning af vandsektoren viser med al tydelighed, at de kommunale vandselskaber halser langt efter de forbrugerejede vandværker på både effektivitet, vandpris og udlicitering. De forbrugerejede vandværker har 30 % lavere vandpriser og opfylder lovenes bestemmelser til fulde, men fremstilles i den vandpolitiske debat som små og uduelige.

Ikke desto mindre har vi både ressourcer, erfaring, godt samarbejde med virksomhederne og ikke mindst forbrugernes opbakning til fortsat at tage del i vandtek-eventyret. Hvis lovgivningen blot tillader det, lægger vi gerne flere penge på bordet til at få endnu mere gang i virksomhedernes eksportmuligheder. Lad det stå klart, når evalueringen af vandsektorloven går i gang.

De forbrugerejede vandværker vil selvfølgelig deltage – stadig med størst mulig udlicitering. Vi er parate, hvis lovgiverne og ministeren er det.

Med venlig hilsen



Ole Will
Landsformand



Bent Soelberg
Direktør