

Til Miljøudvalget

11 december 2013

Baggrunden for at jeg skriver dette brev til jer er, at jeg, og mange andre, er meget bekymret for livets vigtigste ressource, grundvandsressourcen.

Jeg har erfaret at Naturstyrelsen netop har haft et udkast i høring de kalder:

"Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller."

I udkastet prøver Naturstyrelsen at åbne muligheden, for opstilling af kæmpevindmøller, inden for OSD og indvindingsoplande, ja selv i de mest sårbare NFI områder, trods de på deres hjemmeside skriver at NFI ønskes beskyttet ekstraordinært.

OSD er områder med særlige drikkevandsinteresser og NFI er særlig sårbare nitratfølsomme områder.

Naturstyrelsen vurderer: Vindmøller er aktuelt kategoriseret som mindre grundvandstruende anlæg.

Det mener jeg er stærkt kritisabelt og virker direkte uansvarligt at give vindmøller denne særstatus, når alt tilsyneladende i uhyggelig grad kan gå galt.

Avisen The Times havde den 17. september 2013, en artikel om Skotland, hvor der er kommet massive problemer med forurening af drikkevandsboringer og vandløb. Det er de store anlægsarbejder med udgravning, støbning af fundamenter, vejanlæg mv. til kæmpevindmøller, der har forårsaget denne enorme forurening. Borgerne troede de havde fået en fødevareforgiftning eller en virusinfektion, der medførte kraftig opkastning og diarre', men det viste sig, at det var deres drikkevand der var kraftigt forurenede pga. anlægsarbejderne i forbindelse med opførelsen af møllerne, og nøjagtigt det samme vil naturligvis også kunne ske i Danmark.

Staten har foreløbig, snart brugt to årtier, og adskillige milliarder afgiftskroner, for at kortlægge livets vigtigste ressource, grundvandsressourcen.

Staten startede samtidig en registrering og bortskaffelse af gamle affaldsdepoter.

Amter og kommuner blev pålagt at udarbejde indsatsplaner for at beskytte og bevare landets grundvandsressourcer, og det medførte endog meget skrappe krav.

For eksempel:

Jordbrugsparcer (ca. 1 ha pr. bolig) er at sidestille med byudviklingsområder og må derfor af hensyn til grundvandsbeskyttelsen som hovedregel ikke udlægges i områder med særlige drikkevandsinteresser.

"I områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) må der ikke tillades placeret anlæg, erhverv, aktiviteter eller arealanvendelse, der kan true grundvandet.

Arealanvendelse, der sikre godt grundvand, skal fremmes.

Kun arealanvendelse som med sikkerhed ikke kan true grundvandet, f.eks. grønne områder, skov og lignende kan tillades."

Trods Statens, tidligere Amter og Kommuners helt klare ønske om at beskytte livets vigtigste ressource, grundvandsressourcen, med ovenstående regler, prøver Naturstyrelsen med deres udkast, nu at ødelægge dette enormt tidskrævende og livsvigtige arbejde, med nogle totalt tåbelige argumenter som: "Såfremt der ikke er alternative beliggenheder og såfremt der kan redegøres for, at der ikke er mulighed for eksempelvis at opfylde et politisk fastsat klimamål."

Naturstyrelsens vanvittige og helt uforståelige forsøg på overgreb mod livets vigtigste ressource, er meget alvorligt, og uanset om man er for eller imod vindmøller på land, bør alle kraftigt protestere mod kæmpevindmøllers placering i disse særdeles værdifulde og livsvigtige områder.

Måske er Danmark for lille til 600 - 900 kæmpevindmøller på land, som energiforliget ligger op til? Er det måske derfor Naturstyrelsen prøver at inddrage disse livsvigtige områder og "glemmer" hvilken stor og værdifuld betydning grundvandet har for fremtidig liv, også i Danmark? Rent vand må være langt vigtigere end påståede klimaforandringer, CO2 og vindmøller, selv med vindmølleindustriens hårdnakkede påstande om, at alt er overvåget, så intet kan ske, det er jo desværre allerede sket.

Vindmøller skal og kan placeres med omtanke, men absolut ikke i panik!,

Lige fra anlægsfasen til reetablering af arealerne, indebærer det mange og meget store risici for forurening af OSD og NFI, hvad eksemplet fra Skotland klart beviser.

Prøveboringer, eventuel grundvandssænkning, udgravning til - og støbning af de enorme fundamenter, anlæg af veje, stier og kranpladser, samt overflade afstrømning fra især fundamenter, men også fra vej og kranpladser kan forårsage kraftig erosion, oversvømmelser, nedsivning til grundvand og udsivning til vandløb.

Hver mølle indeholder mellem 2000 - 2500 liter af forskellige olietyper, samt ca. 100 liter kølervæske (33% glykol), og i en vindmøllers levetid må man forvente adskillige olieskift, og der vil ved uheld være en risiko for, at en del af disse væsker kan havne på jorden og forårsage både jord- og grundvandsforurening.

Selv når vindmøller efter endt drift skal fjernes, mener jeg der vil opstå problemer, fordi Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har vurderet, at vindmøllefundamenter kun bør fjernes ned til én meter under terræn, således at arealet kan reetableres til almindelig landbrugsdrift, men stiller ikke krav om yderligere fjernelse af fundamentet.

Den resterende del af fundamentet bør i særlige tilfælde også kræves fjernet,

hvilket bør vurderes i miljøvurderingen / VVM- redegørelsen for projektet, mener Ministeriet.

Her sættes ræven til at vogte gæs!

Er der nogen der har fantasi til at forestille sig at vindmølleindustrien, der udfører miljøvurdering / VVM-redegørelse af egne arbejder, vil forlange af deres kommende kunder, vindmølleejerne, at de, når møllerne efter endt drift skal nedrives, også skal fjerne hele fundamentet.

Nej, vindmølleindustrien kunne næppe drømme om at påføre deres kunder denne enorme ekstraudgift.

Selv i områder med særlige drikkevandsinteresser, OSD og NFI, har vi set at vindmølleopstillere har vurderet at fundamentet kun bør fjernes til 1 meter under terræn. (Disse møller er heldigvis endnu ikke blevet sat op.)

Det er dybt ansvarsløst, og helt uacceptabelt i det hele taget at opstille møller i OSD og i særdeleshed i NFI, og i sidste ende efterlade enormt forurenende fundamenter i jorden, der blot er nye affaldsdepoter.

Naturstyrelsen henviser til to sager, hvor Natur- og Miljøklagenævnet har givet dispensation til opstilling af vindmøller i hhv. fredsskov og inden for strandbeskyttelseslinjen. NMK-500-00051 og NMK-61-00011. Jeg mener formålet med henvisningen til disse sager er, at vise hvor nemt det er at få dispensation til store vindmøller, blot man mener, at der ikke er plads andre steder?

Det virker som om Naturstyrelsen fortæller, at omtalte områder med OSD og NFI lige så let kan få dispensation, når hensynet til overordnede samfundsmæssige formål taler for det, og er i fuld overensstemmelse med Folketingets og Regeringens energipolitiske målsætninger og herpå baserede henstillinger til kommunerne.

En anden begrundelse lyder: Formålet med møllerne repræsenterer en sådan samfundsmæssig interesse i vedvarende energiforsyning, at den restriktive praksis i strandbeskyttelsesadministrationen i dette særlige tilfælde kan fraviges.

Hvor er det dog pinligt!

Hvilke interesser varetager Naturstyrelsen og Natur- og Miljøklagenævnet egentligt?

Man får hurtigt det indtryk, at det kun er Folketingets og Regeringens energipolitiske interesser der varetages af Naturstyrelsen og Natur- og Miljøklagenævnet, når man har læst ovenstående, trods der på begge hjemmesider gives udtryk for helt andre og mere tillidsfulde holdninger, men det er åbenbart bare falsk reklame. Sørgeligt, ja nærmest hyklerisk med den slags tåbelige dispensationer, på et meget spinkelt og særdeles tyndt grundlag. Har begge parter totalt mistet jordforbindelsen og almindelig sund fornuft?

Vores efterkommere vil næppe mene vi har været særlige, hverken kløgtige eller miljøbevidste, når ovenstående dispensationer gives, blot for at tilfredsstille nogle politisk fastsatte klimamål!

Det var svært at udtrykke min store bekymring med få ord, men håber I vil drøfte ovenstående, da jeg mener man går langt over strengen med disse dispensationer og giver kæmpevindmøller denne helt uforståelige særstatus og samtidig blæser på årtiers store arbejde med kortlægning og deraf følgende lovgivning, netop for at beskytte og bevare denne livsvigtige ressource.

Danmark er snart det eneste land i verden, hvor vi tobenede væsener stadig kan drikke godt rent vand, direkte fra vandhanen, og det skal vi forhåbentlig også kunne i fremtiden. Lad os bevare det gode rene drikkevand direkte fra hanerne, og hvem ved, måske kan det blive en turistattraktion for lille Danmark!

Lad os prale med rent drikkevand, i stedet for at prale med kæmpevindmøller, der bliver placeret de forkerte steder!

Obs: Sidste nye

Dongs nye plan er at spare 40 procent på havvindmøller!  
Omkostningerne skal skæres kraftigt, og processen er et forsøg på at tage ansvar, siger Dongs topchef for vindmølledivisionen, Samuel Leupold.

Hvis det virkelig kan lade sig gøre at reducerer omkostningerne på havvindmøller med hele 40 procent, uden det går ud over kvaliteten, må man som borger eller politiker vel have lov til at føle, at vi alle er blevet taget ved næsen og holdt for nar i årevis, af en særdeles forgyldt vindmølleindustri.

Så fremover er der ingen grund til at diskutere hvor møllerne skal placeres i Danmark, og der er dermed ingen risici for menneskers helbred, livskvalitet og økonomi. Ingen grund til at ødelægge vores pragtfulde natur. Ingen grund til at kommunerne skal "smøre" borgerne for at de eventuelt nemmere skulle kunne sluge naboskabet til møllerne. Ingen grund til bekymring om værditab, der langt fra dækkes af værditabserstatning. Ingen der behøver at forlade deres bolig på grund af uudholdelig støj døgnet rundt. Ingen stavnsbinding, på grund af usælgelige boliger.

Ingen dyr leje eller køb af god landbrugsjord, ingen placering af møller på områder med særlige drikkevandsinteresser, turister vil fortsat besøge og nyde vores enestående natur, bosætning på landet, vil uden tvivl, igen blive attraktivt. Naturens frie dyr behøver ikke flygte til fredeligere områder. Ingen skygger for solen om dagen, ingen blink om natten, der forstyrrer en fantastisk stjernehimmel.

Hvis Dongs forsøg på at tage ansvar, betyder at ingen længere skal bekymre sig om ovenstående, og ingen længere skal frygte at komme til at leve og bo i vindindustriens fuldskalalaboratorium, ja, så er vi endelig nået i mål!

Havvindmøller må, med Dongs erkendelse, absolut fremover være billigere end landvindmøller.

Tænk, hvis møllerne fik lov til at yde det maximale og vi alle fik fred!

Drømmer jeg, eller er jeg vågen?

Med venlig hilsen  
Poul Nielsen  
Pogemosevej 14 Radsted  
4990 Sakskøbing