

Til  
Ligestillingsudvalget, Folketinget

Fra  
Rolf Heitmann, handicaphjælper  
Julsøvej 108  
8240 Risskov

Vedr. løn-diskriminering af handicaphjælpere i ny BPA-lov

Kære medlemmer af Ligestillingsudvalget

Jeg vil bede udvalget tage stilling til den for mig at se ulovlige forskelsbehandling, der finder sted af handicaphjælpere ansat i BPA og dermed af de handicappede, der er afhængige af ordningen.

Uden saglig begrundelse aflønnes handicaphjælpere ud fra en politisk beslutning betydeligt dårligere end den faggruppe, der er blevet udpeget som den sammenlignelige med handicaphjælperne, nemlig de uuddannede hjemmehjælpere.

FOA har udregnet at handicaphjælpere får mellem 4,7 og 6,1 % mindre i løn end uuddannede hjemmehjælpere, der langt om længe er blevet udpeget som den med os "sammenlignelige gruppe". Denne underbetaling skyldes, at der er "tre elementer i den kommunale overenskomst, som kommunen i henhold til bekendtgørelsen ikke har pligt til at udmåle tilskud til, altså decentral løn, feriefridage/6. ferieuge og Obligatoriske Frit- Valg-elementer" (L 147 spørgsmål 57)

Stine Brix har i denne forbindelse stillet følgende spørgsmål (nr.58) til den nye BPA-lov:

"Vil ministeren oplyse, om den kommende faste takst for udmåling af tilskud til løn til handicaphjælpere fortsat vil ligge betydeligt under lønnen for den sammenlignelige gruppe? I bekræftende fald vil ministeren da oplyse grunden til, at handicaphjælpere skal aflønnes lavere end den sammenlignelige gruppe?"

Ministeren bekræfter desværre første del af spørgsmålet og undlader forståeligt nok at besvare anden del, for hvordan kan der nogensinde gives en god grund til at vi skal have mindre i løn end vores sammenlignelige gruppe:

”Endeligt svar: Taksterne for løn m.v. til hjælpere i takstsystemet vil tage udgangspunkt i de overenskomstmæssige aftaler på området. De elementer, som vil indgå i taksten til løn m.v. til hjælpere, svarer til de elementer, som efter politisk beslutning herom indgår i den nugældende BPA-bekendtgørelse. Der er således elementer i overenskomsterne, som ikke vil blive medtaget i taksten, f.eks. 6. ferieuge, fritvalgstillæg, pension af aften- og nattillæg og dækning af udgifter til beklædning. Det vil være op til den, der er arbejdsgiver i den enkelte BPA-ordning, at indgå aftaler med hjælperne om løn og ansættelsesvilkår. Manu Sareen”

Dette er i mine øjne simpel diskrimination af handicaphjælpere og igennem dem af de handicappede! Det er diskrimination, fordi der ikke findes nogen saglig grund til at vi skulle have mindre i løn, end den lavest lønnede gruppe i det kommunale lønsystem (lønramme 11 – uuddannede hjemmehjælpere). Det er diskrimination, fordi det er en vilkårlig politisk beslutning, at vi skal have mindre i løn end den gruppe, der er blevet udpeget som sammenlignelig med os.

Det er ulovligt at diskriminere! Jeg opfatter det som en skandale at regering og store dele af Folketinget som landets lovgivende magt vil opretholde denne forskelsbehandling, der er i strid med dansk lovgivning og danske værdier i øvrigt!

Så længe Manu Sareen ikke kan oplyse en saglig grund til at handicaphjælpere skal aflønnes lavere end den sammenlignelige gruppe, forventer vi at ALLE elementerne i den sammenlignelige overenskomst medregnes i udmålingen af taksten.

Manu Sareen er også landets minister for ligestilling. Lad da dette være en klage til ligestillingsminister Manu Sareen over socialminister Manu Sareens bevidste forskelsbehandling af handicaphjælpere.