



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 60 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 60:

”Vil ministeren i forlængelse af LIU alm. del – spm. 59 detaljeret redegøre for udgifterne til det af regeringen nedsatte udvalg om øremærket barsel?”

Endeligt svar:

Der blev ikke afsat særskilte midler i forbindelse med nedsættelsen af udvalget om øremærket barsel. Udgifterne til sekretariatsbetjeningen er derfor afholdt inden for Beskæftigelsesministeriets egen økonomiske rammer.

Udgifterne til SFI's rapport ”Øremærket barsel – et litteraturstudie” er som nævnt i mit svar på LIU alm. del spørgsmål 59 finansieret af midler fra Beskæftigelsesministeriets pulje til beskæftigelsespolitisk forsøgs- og udredningsvirksomhed (§17.11.03) og beløb sig til 450.000 kr.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 61:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange timer beskæftigelsesministeriets ansatte skønsmæssigt har brugt på arbejdet i udvalget om øremærket barsel?”

Endeligt svar:

Arbejdet med sekretariatsbetjening af udvalg mv. er en sædvanlig og naturlig del af opgaverne for Beskæftigelsesministeriets embedsmænd. Der er således ikke særskilt opgjort timetal for varetagelsen af denne opgave.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på LIU alm. del spørgsmål 59.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 62 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 62:

”Vil ministeren oplyse hvor mange møder, der har været afholdt i udvalget om øremærket barsel herunder dato og evt. tema for hvert af møderne?”

Endeligt svar:

Udvalget har i alt afholdt 6 møder. Møderne blev holdt den 8. februar, den 20. marts, den 17. april, den 11. juni, den 26. juni og den 15. august 2013.

Temaerne for møderne har fulgt udvalgets kommissorium, dvs. udvalget har drøftet:

- overenskomsternes bestemmelser om ret til løn under barsel og orlov
- de nordiske erfaringer med øremærket barsel
- særlige problemstillinger, der knytter sig til enlige forældre, forældre, der ikke
- mulige økonomiske konsekvenser
- øvrige relevante problemstillinger

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 63 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 63:

”Vil ministeren oplyse baggrunden for, at ministeren offentligt har valgt at aflyse regeringens planer om øremærket barsel til fædre, før udvalgets rapport er offentliggjort?”

Endeligt svar:

Der er både hensyn, der taler for at øremærke barsel, og hensyn, der taler imod. Regeringen har ud fra en samlet vurdering truffet en politisk beslutning. Det har vi, fordi vi tror på, at positive incitament vil gøre det lettere for familierne at beslutte sig for en mere ligelig fordeling af forældreorloven.

Regeringens målsætning har derimod ikke ændret sig. Vi ønsker fortsat, at flere fædre holder mere forældreorlov sammen med deres børn.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Økten (V).

J.nr. 2013-6510

Spørgsmål nr. 64:

”Vil ministeren redegøre for, hvor meget kortere den samlede barselsperiode forventes at blive ved en indførelse af tre måneders øremærket barsel til fædre?”

Endeligt svar:

Det er vanskeligt at skønne over, hvordan længden af den samlede barselsperiode ville blive påvirket, hvis der blev indført 3 måneders øremærket barsel til faren. Det vil bl.a. afhænge af, hvordan øremærkningen foretages – fx om en del af den nuværende forældreorlovsperiode øremærkes til faren, eller om der sker en udvidelse af den samlede periode, hvor der kan holdes barsel med dagpenge. Herudover vil det afhænge af adfærdsændringen hos moren og faren, og hvordan de foretager den endelige afvejning og fordeling af barselsperioden. Adfærdsændringen vil blive påvirket af mange forhold, eksempelvis forholdene i overenskomsterne og den enkeltes aftalte vilkår for løn under barsel, mulighederne for at holde barsel uden dagpenge, mulighederne for at forlænge barselsorloven, mulighederne for pasning osv. Adfærdsændringen på kort sigt vil ligeledes afhænge af, hvordan en øremærkning eventuelt indføres.

Udvalget om øremærket barsel angiver i *Rapport om øremærket barsel*, at de nordiske erfaringer viser, at mange fædre benytter sig af den barsel, der er øremærket til dem. Det konkluderes imidlertid også, at effekterne vanskeligt kan overføres kvantitativt til en øremærkning i Danmark. Det skyldes bl.a., at der er væsentlige forskelle i kompensationsgraden ift. barseldagpenge og i rettighederne i overenskomsterne i de forskellige lande.

I de øvrige nordiske lande er den samlede barselsperiode i flere tilfælde blevet udvidet samtidig med en øremærkning (fx i Norge, Sverige og Island). Det afhænger dermed af den konkrete model i hvilket omfang erfaringerne kan overføres.

Der findes kun få danske erfaringer med øremærket barsel til mænd. Studierne begrænser sig dog til den to ugers øremærkning til fædre, der gjaldt fra 1998 til 2002¹, og erfaringerne kan derfor ikke direkte overføres til en 3 måneders øremærkning af barslen til faren.

¹ Udvalg om øremærket barsel: *Rapport om øremærket barsel*.

Der er en risiko for, at familierne samlet set vil tage mindre orlov sammen med deres børn end i dag, hvis en del af forældreorloven øremærkes til faren uden, at der sker en udvidelse af den samlede forældreorlov med dagpenge.

Det har aldrig været regeringens intention, at børnene og familierne skulle ende med kortere tid på barsel. Regeringen lægger derfor i stedet op til at indføre en kontant bonusordning for de familier, der deler orloven mere ligeligt.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 65 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 65:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete oplysninger, som barselsudvalget har afdækket, der har fået ministeren til at ændre holdning til spørgsmålet om øremærket barsel til fædre?”

Endeligt svar:

Jeg henviser til mit svar på LIU alm. del spørgsmål 63.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 66 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 66:

”Kan ministeren bekræfte, at regeringens planlagte barselsbonus til fædre vil betyde, at fædre der er i forvejen holder lang barsel med løn også vil modtage bonus, der dermed kan lægges oven i deres løn?”

Endeligt svar:

Regeringen er netop nu ved at færdiggøre den endelige model for ordningen. Når modellen er fremlagt, skal den selvfølgelig forhandles.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 67 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

J.nr. 2013-6510

Spørgsmål nr. 67:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan den planlagte barselsbonus forventes at påvirke gini-koefficienten?”

Endeligt svar:

Regeringen er netop nu ved at færdiggøre den endelige model for ordningen.

Regeringen forventer på baggrund af et foreløbigt skøn, at bonusordningen vil koste ca. 50 mio. kr. årligt. Den endelige model og derved de endelige beregningsforudsætninger er ved at blive kvalificeret yderligere og de vil også blive forelagt Folketinget.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 68 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 68:

”Vil ministeren redegøre detaljeret for, hvilke antagelser der ligger bag, at den planlagte barselsbonus vil koste 50 mio. kr. årligt?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 67.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 69 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 69:

"Vil ministeren redegøre for, hvor stort dødvægtstab forventes at være ved den planlagte barselsbonus, dvs. hvor mange fædre, der i forvejen holder en lang barselsorlov, der fremover vil modtage en bonus?"

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 67.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 70 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 70:

”Vil ministeren redegøre for, hvor stort dødvægtstabet forventes at være ved den planlagte barselsbonus, dvs. hvor mange fædre, der i forvejen holder en lang barselsorlov, der fremover vil modtage en bonus?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 67.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 71 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

J.nr. 2013-6510

Spørgsmål nr. 71:

”Vil ministeren redegøre for hvilke faggrupper – evt. fordelt på A-kasser – der forventes primært at få udbetalt regeringens planlagte barselsbonus?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 67.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 72:

”Hvor meget forventer ministeren, at den planlagte barselsbonus vil forlænge henholdsvis mænds og kvinders samlede barselsorlov?”

Endeligt svar:

Det er forventningen, at der vil ske en gennemsnitlig forøgelse af orlovsperioden for den forælder, der holder mindst barsel, og en tilsvarende hurtigere tilbagevenden til arbejdsmarkedet for den forælder, der holder mest barsel.

Der henvises i øvrigt til svar på LIU alm. del spørgsmål 67.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 73 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 73:

”Kan ministeren bekræfte, at en familie, hvor moren tager 30 ugers barsel og faren 18 ugers barsel, vil modtage 8400 kr. i barselsbonus. Hvorimod en familie, der deler den samlede 48 ugers barselsorlov efter fødsel ligeligt, kun modtager 4200 kr. sådan som det fremgår af JP 10. september 2013?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på S 2371.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 74 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Økten (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 74:

”Vil ministeren redegøre for lovligheden af den af regeringen foreslåede bonusmodel på barselsområdet i forhold til ligebehandlingsdirektivet?”

Endeligt svar:

Den foreslåede barselsbonus overholder efter regeringens opfattelse forpligtelserne i ligebehandlingsdirektivet.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål S 2371 ønsker regeringen at give forældre en kontant bonus, hvis de deler den fælles forældreorlov mere lige imellem sig. Forældrene optjener i fællesskab retten til barselsbonussen og den vil i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet blive udbetalt til begge forældre.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 75 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Økten(V).

J.nr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 75:

”Vil ministeren redegøre for lovligheden af den af regeringen foreslåede bonusmodel på barselsområdet i forhold til FN’s ”Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women”?

Endeligt svar:

Den foreslåede barselsbonus overholder efter regeringens opfattelse forpligtelserne i FN’s ”Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women”.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på LIU alm. del spørgsmål 74.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 76 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

J.nr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 76:

”Vil ministeren redegøre for, om den af regeringen foreslåede bonusmodel på barselsområdet i praksis vil føre til, at flere mænd end kvinder modtager den særlige bonus”?

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 74.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 77 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 77:

”Vil ministeren redegøre for, om den af regeringen foreslåede bonusmodel på barselsområdet, også vil omfatte forældrepar af samme køn og i givet fald med hvilken begrundelse?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm del spørgsmål 66.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

J.nr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 78:

”Vil ministeren oplyse, om den enlige har mulighed for at opnå den særlige bonus i den af regeringen foreslåede bonusmodel på barselsområdet, og hvis ikke så redegøre for, hvorvidt dette er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 66.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 79 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

J.nr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 79:

”Vil ministeren redegøre for den europæiske menneskerettighedskonventions diskriminationsforbud og herunder oplyse, om forbuddet også gælder indirekte diskrimination”?

Endeligt svar:

Diskriminationsforbuddet i den europæiske menneskerettighedskonvention (EMRK) art. 14 er accessorisk og gælder alene i relation til de rettigheder, der beskyttes i EMRK.

Art. 14 indeholder en ikke-udtømmende liste af diskriminationskriterier, men definerer ikke i sig selv hvad der er diskrimination og sondrer således heller ikke mellem direkte og indirekte diskrimination.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 80 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

J.nr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 80:

”Vil ministeren redegøre for, om regeringen opfatter den foreslåede bonusmodel på barselsområdet som et indgreb i den europæiske menneskerettighedskonventions art. 8's forstand og i givet fald, om regeringen opfatter indgrebet som nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder?”

Endeligt svar:

Regeringen er netop nu ved at færdiggøre den endelige model for ordningen. Når modellen er fremlagt, skal den forhandles.

Jeg har vanskeligt ved at se, hvordan en incitamentsordning til en mere ligelig fordeling af forældreorlovsperioden skulle være et indgreb i respekten for privatliv og familieliv.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

9. oktober 2013

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 81 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Sagsnr. 2013 - 6510

Spørgsmål nr. 81:

”Er ministeren stadig af den opfattelse, at en ”velgennemtænkt” indførelse af øremærket barsel ikke vil medføre en samlet kortere barselsperiode?”

Endeligt svar:

Der henvises til svar på LIU alm. del spørgsmål 63.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 84 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6518

Spørgsmål nr. 84:

”Har ministeren i de 12 år, hvor ministeren har været tilhænger af øremærket barsel ikke været bekendt med overenskomstforholdene på det danske arbejdsmarked for så vidt angår mænds ret til løn under barsel?”

Endeligt svar:

Jeg henviser til mit svar på LIU alm del spørgsmål 82.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Ligestillingsudvalget har i brev af 12. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 85 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

9. oktober 2013

Sagsnr. 2013 - 6518

Spørgsmål nr. 85:

"Hvornår blev ministeren bekendt med, at der er forskel på mænd og kvinders ret til løn under barsel i overenskomsterne jf. ministerens udtalelser i DR Deadline d. 5. sep. 2013, hvor ministeren udtalte, at øremærket barsel blev droppet fordi "overenskomstdækningen er, som den er"?"

Endeligt svar:

Jeg henviser til mit svar på LIU alm del spørgsmål 82.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen