

Samrådstale

Tale til Folketingets Ligestillingsudvalg den 11. december 2013
vedr. direktivforslag om en mere ligelig kønsfordeling i bestyrelser

Spørgsmål E

Vil ministeren redegøre for drøftelserne ved EU-rådsmødet mandag den 9. december 2013 for beskæftigelse og sociale anliggender (EPSCO), og vil ministeren i forlængelse redegøre for den videre proces ift. direktivforslaget om flere kvinder i bestyrelser, og hvordan de enkelte EU-lande forholder sig til direktivforslaget?

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.lige.dk

Telefon 2268 8565
E-post lige@lige.dk

Ministeren

Dato: 11. december 2013
J.nr.2013 – 950
/TRING

Det talte ord gælder

Svar:

- Jeg vil gernetakke for invitationen til at komme her i dag og redegøre for drøftelserne ved EPSCO-rådsmødet og den videre proces for direktivforslaget om en mere ligelig kønsfordeling i børsnoterede selskabers bestyrelser.

[Drøftelserne på EPSCO-mødet den 9. december]

- Jeg vil starte med at sige et par ord om EPSCO-rådsmødet den 9. december.
- Direktivforslaget om en mere ligelig kønsfordeling i børsnoterede selskabers bestyrelser var på rådsmødet som fremskridtsrapport. Der var dermed ikke lagt op til en egentlig drøftelse af direktivforslaget.
- Formandsskabet konkluderer i fremskridtsrapporten, at selvom alle medlemslande går ind for at forbedre balancen mellem kønnene i bestyrelser, er der ikke enighed om metoden.



- Der er medlemslande, der støtter EU-lovgivning, mens andre lande foretrækker nationale tiltag eller ikke-bindende EU-tiltag.
- Formandsskabet vurderer i fremskridtsrapporten, at det vil kræve et forsat arbejde og politiske overvejelser, inden der kan nås et kompromis.
- På rådsmødet takkede Kommissionen formandsskabet for arbejdet med direktivforslaget.
- Både Belgien og Italien tog ordet for at beklage, at sagen ikke er nået længere. Italien sagde, at de havde forsøgt med ændringsforslag med henblik på et kompromis, og at de vil give direktivforslaget høj prioritet under deres formandskab i efteråret 2014.
- Menderudover var der ikke nogen drøftelse af direktivet på EPSCO-mødet.
- Rådet tog fremskridtsrapporten til efterretning.
- For en god ordens skyld skal jeg også nævne, at Rådet vedtog rådskonklusioner om institutionelle mekanismer til fremme af kvinders lige muligheder og ligestilling. Rådskonklusionerne blev vedtaget uden drøftelse.

[Den videre proces]

- I forhold til den videre proces er der faktisk store usikkerheder.



- Den 20. november vedtog Europa-Parlamentet – som bekendt – en betænkning med en række ændringsforslag, som reelt udvider direktivets forpligtelser.
- Ændringer omfatter blandt andet:
 - At det kan blive sværere at anvende direktivets undtagelsesbestemmelse,
 - At direktivet også vil gælde indenfor brancher, hvor det ene køn udgør mindre end 10 pct. af arbejdsstyrken,
 - At der stilles minimumskrav til medlemslandenes sanktioner, herunder krav om at indføre bøder, annullere udpegede bestyrelser og udelukkelse fra offentlige udbud.
- Parlamentets ændringsforslag til direktivet betyder, at det kan blive endnu sværere for Parlamentet og Rådet og nå til enighed.
- Formelt set er det nu sådan, at det er op til Kommissionen at vurdere, om direktivforslaget bør tilpasses ud fra Parlamentets betænkning, og hvordan det skal ske.
- Det er endvidere uvist, hvor meget tid det græske formandskab vil bruge på direktivforslaget i foråret.
- Derfor ved vi ikke endnu, om der når at ske ret meget mere med direktivforslaget, inden Europa-Parlamentet går på valg. Valgkampen går reelt i gang efter påskeferien, og der skal samtidig udpeges en ny Kommission.
- Som bekendt bortfalder direktivforslag ved nyvalg til Parlamentet. Den nye Kommission kan så selv vælge, om de vil fremsætte forslaget igen. Om Kommissionen vil gøre det – og i så fald i hvilken form – kan man kun spå om.



- Lige nu er der et blokerende mindretal i Rådet. Det betyder, at hvis Rådet stemte om direktivforslaget i dag, ville forslaget ikke gå videre. Danmark er som bekendt en del af det blokerende mindretal.
- I forhold til det blokerende mindretal, kan jeg nævne, at den tyske holdning til direktivforslaget efter det tyske valg er usikker. Hvis Tyskland vælger at indføre en kvotemodell nationalt, er det ikke til at sige, hvordan det vil påvirke deres holdning til direktivforslaget.
- Som det ser ud nu, vil der dog stadig være et spinkelt blokerende mindretal, selvom Tyskland trækker sig fra det. Men hvordan det blokerende mindretal udvikler sig på længere sigt, er umuligt at sige.

[De enkelte medlemslandes holdninger]

- For så vidt angår spørgsmålet om enkelte medlemslandes holdninger, skal jeg understrege, at jeg generelt ikke har mulighed for at referere konkrete landeholdninger fra lukkede arbejdsgruppemøder i EU.
- Det, jeg dog godt kan sige, er, at 9 lande har underskrevet den fælles erklæring imod direktivforslaget, og de landes holdninger er derfor kendte.
- Det drejer sig om Estland, Ungarn, Letland, Nederlandene, Den Tjekkiske Republik, Storbritannien, Sverige, Slovakiet og selvfølgelig Danmark.
- For så vidt angår Tyskland, er det som sagt også kendt, at den tyske holdning til direktivforslaget er usikker efter det tyske valg.



- Men derudover kan jeg kun sige, at en del lande er for direktivforslaget, blandt dem Belgien og Italien, som tog ordet på rådsmødet. Og endelig er der nogle lande som endnu ikke har gjort deres holdning op.
- Som det også fremgår af Fremskridtsrapporten har to lande, der støtter direktivforslaget, fremsat en række ændringsforslag til direktivforslaget med henblik på at opnå et kompromis. De har senere trukket deres forslag tilbage. Jeg kan sige, at det ene af landene er Italien, som også tog ordet under rådsmødet.

[Afsluttende]

- Så alt i alt er det ret uvist, hvad der sker med direktivforslaget nu. Men alt tyder på, at processen kan strække sig over et stykke tid.
- Tak for ordet.