

Fra: Bo Damgaard [<mailto:bo@filmfyn.dk>]
Sendt: 12. november 2013 20:38
Til: Kirsten Hermansen
Cc: Gitte Ravn Jensen; Carsten Holst, Filmby Aarhus
Emne: FW: SV: SV: Overskydende licensprovenu 2013 - høring i Kulturdvalget, haster

Til Kulturdvalget/Medieordførerne,

Den vstdanske Filmpulje og FilmFyn har her til formiddag den 12.11.2013 modtaget Kulturministeriets Notat vedr. tildeling af overskydende licensmidler til de regionale filmfonde. Vi har denne eftermiddag modtaget advokat Olaf Koktvedgaards respons på Kulturministeriets Notat. Konklusionerne er ikke identiske – der er heller ikke enighed om brugen af citat af forhenværende kulturminister, Per Stig Møller. Olaf Koktvedgaards Notat er af tidsmæssige årsager i mailform – se nedenfor.

Vi håber der er mulighed for at Notatet bliver omdelt til udvalgets medlemmer.

På vegne af Carsten Holst, Den vstdanske Filmpulje, og FilmFyn.

Med venlig hilsen,

/// Bo Damgaard
Direktør
M +45 / 4030 9978

/// FilmFyn
Østergade 17, st.
5600 Faaborg
Danmark
T +45 / 6261 1762
www.filmfyn.dk

Tilmeld dig vores nyhedsbrev: www.filmfyn.dk/nyheder

Følg også FilmFyn på www.facebook.dk/filmfyn

Fra: Olaf Koktvedgaard <oko@bruunhjeje.dk>
Dato: Tue, 12 Nov 2013 13:35:39 +0000
Til: Bo Damgaard <bo@filmfyn.dk>
Cc: Carsten Holst <cholst@aarhus.dk>
Emne: SV: SV: Overskydende licensprovenu 2013

Kære Bo

Jeg har læst Kulturministeriets notat. Det giver mig anledning til følgende bemærkninger.

Jeg har notaret mig, at Kulturministeriet er enig i, at der er hjemmel i § 69a, stk. 1, til at tildele licensmidler til de regionale filmfonde til støtte af danske public service-programmer.

Kulturministeriet gør dog samtidig gældende, at ”en overførsel af licensmidler til Den Vstdanske Filmpulje og FilmFyn mhp. disses tildeling af støtte til tv-serier af public service-karakter ikke [vil] kunne iværksættes uden yderligere lovgivningsmæssige tiltag. Dette vil i givet fald forudsætte etablering af en egentlig ny pulje til formålet med tilhørende etablering af et administrations-/regelgrundlag i form af indførelse af lovbestemmelse herom i radio- og fjernsynsloven samt tilhørende bekendtgørelse, som vil kunne danne grundlag for filmfondenes

ydelse af støtte til tv-produktioner med public service-formål, herunder fastlæggelse af relevante støttekriterier m.v. Det vil således ikke med de nuværende rammer i radio- og fjernsynsloven være et scenarie at fastsætte et administrationsgrundlag for puljen i form af en aftale mellem Kulturministeriet og fondene som foreslået i notatet fra Bruun & Hjejle.”

Kulturministeriet redegør ikke for det juridiske grundlag for dette synspunkt. Kulturministeriet synes at basere sin opfattelse på, at der skal etableres en meget tæt/detaljeret regulering af en licenstilldeling til de regionale filmfonde. Noget sådant synes ikke nødvendigt. Det er således vanskeligt at se, hvorfor der er behov for mere end en vis fastlæggelse af relevante støttekriterier, dvs. de ydre rammer for de regionale filmfondes ageren. Licensstøtten til Station Next hviler eksempelvis heller ikke på en separat regulering ved lov og bekendtgørelse af Station Nexts aktiviteter. Det er derfor fortsat min opfattelse, at de nødvendige ydre rammer (støttekriterierne) som bevillingsforudsætninger eksempelvis kan fastlægges i en aftale for at tydeliggøre, at de er bindende for de regionale filmfonde. Aftalens vilkår (støttekriterierne) vil nærmere være ministerens – og medieudvalgets – udmøntning af den brede hjemmel i § 69a, stk.1; en udmøntning der eksempelvis først kunne udtrykkes i en medieaftale.

Jeg har videre noteret mig, at Kulturministeriet – baseret på Per Stig Møllers svar på Kulturudvalgets spørgsmål 3 fra 16. november 2010 – synes at mene, at, der ikke er hjemmel i §69a, stk. 1, til benytte licensmidler til at medfinansiere filmordninger, der administreres af andre end DFI. Det nævnte folketingsvar støtter efter min opfattelse ikke Kulturministeriets fortolkning. Per Stig Møllers svar vedrører således ikke grænserne for § 69a, stk. 1, men derimod spørgsmålet om der skulle ske fornyet statsstøtteanmeldelse til Kommissionen, da DFI blev tildelt licensmidler. For den statsstøtteretlige vurdering var det centralt, at der var tale om en eksisterende og godkendt statslig filmstøtteordning, som gik fra udelukkende at være finansieret af finanslovsmidler til også at være finansieret af licensmidler. Den ændring af finansieringskilderne udløste efter Kulturministeriets opfattelse ikke pligt til fornyet anmeldelse – en vurdering man kun kan dele. Jeg vedhæfter kopi af besvarelsen.

Hvis der er politisk opbakning til licenstilldeling til de regionale filmfonde, kan jeg derfor fortsat ikke se, at ordlyden i § 69a, stk. 1 er utilstrækkelig. Jeg bemærker, at licensmidler også tidligere har været brugt til andre formål – eksempelvis i 2007 og 2008 til udredningsprojekter om den fremtidige offentlige støtte til medier – der kun i bredere forstand var ”medie- og filmrelaterede”, og som ikke var ”allerede eksisterende”. Det afgørende er derfor politisk vilje, ikke jura.

Hvad angår statsstøtte tilføjer Kulturministeriets notat ikke noget nyt. Der skal ske anmeldelse af ordningen, som vi også har anført.

Med venlig hilsen
Olaf Koktvedgaard

Olaf Koktvedgaard Partner Tlf 33 34 52 24 Mob 30 18 87 24 oko@bruunhjejle.dk

BRUUN & HJEJLE

Nørregade 21 1165 København K
Tlf. 33 34 50 00 www.bruunhjejle.dk
