

26. juni 2009

Til:

Kulturminister  
Marianne Jelved



**Responsum vedr. Kulturministerens redegørelse om statsrevisorernes beretning nr. 14/2013 om statsanerkendte museers sikring af kulturarven. 20. maj 2014**

Tillad Organisationen Danske Museer (ODM) at meddele reaktion på Kulturministerens svar til Statsrevisorernes beretning på baggrund af Rigsrevisionens (RR) rapport om de statsanerkendte museers sikring af kulturarven.

Generelt tegner såvel rapport som beretning et dystert billede af både museernes håndtering af kulturarven og af Kulturstyrelsens tilsyn og forvaltning af statens midler på området. Specielt for en række af de kulturhistoriske museer ser situationen alvorlig ud.

Inden ODM's reaktion på ministerens svar er det betimeligt at meddele, at ODM længe har arbejdet for at sikre politisk bevågenhed om samlingernes forhold, som jo er kernen i museernes virke. Rigsrevisionens rapport viser entydigt, at der fortsat er brug for fokus på indsamlings- og bevaringsområdet. Men det er også vigtigt at understrege, at en række af RR rapportens konklusioner hviler på mere end 100 år lange historiske forudsætninger, der ikke lader sig løse gennem revision og kontrol, men kun gennem et end og meget langt sejt træk med grundig faglig registrering i gode databaser og gennem sikring af bedre opbevaringsforhold.

Samfundet skal kunne forvente, at kulturarven opbevares betryggende. Men som ofte påpeget, er det et område, der er mere usynligt end meget andet relevant og vedkommende udadvendt museumsarbejde, med følgende mindre politisk og i sidste ende økonomisk bevågenhed. Der bør derfor sættes fokus på en opprioritering af samlingsområdet – også økonomisk. Der skal udarbejdes realistiske fælles standarder og tidsplaner for registrering, indberetning og sikring af bedre IT infrastruktur. Endelig bør der sikres statslig medvirken til at bygge nye fælles museumsmagasiner, som kan sikre både bedre og mere økonomisk forsvarlig, såvel som energivenlig, bevaring af kulturarven. Forhold som ODM allerede i 2006 påpegede i forbindelse med en samlet analyse af museernes

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
info@dkmuseer.dk  
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen  
Direktør/Director  
M +45 25489328  
nmj@dkmuseer.dk

magasinforhold, og som vi dengang havde lejlighed til at uddybe i et samråd i Folketingets Kulturudvalg. Vi blev i øvrigt den gang lovet central politisk bevågenhed omkring disse forhold.

Kulturministeren redegør i sit svar for at hun ikke er enig i kritikken af, at Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger ikke kan anvendes til at vurdere, hvorvidt et museum er berettiget til at opretholde statstilskud og statsanerkendelse – og at kvaliteten af museernes indberetningsarbejde savner nuancering. Ministeren meddeler i den forbindelse, at kvalitetsvurderingerne vurderes som en rigtig metode som tilsynsværktøj. ODM kan tilslutte sig ministerens holdning. Der er ikke brug for yderligere tiltag til tilsyn og kontrol. Netop den dialogbaserede vurdering og de fremsatte *anbefalinger* (til selvejende eller kommunale institutioner) virker i praksis. Det må også fremhæves, at fratagelse af statstilskud jo ikke løser problemer med håndteringen eller opbevaringen af den kulturarv, skiftende generationer har valgt at bevare. Så at tale om skærpede konsekvenser af manglende målopfyldelse, i et ”talregime” som yderst sjældent yder en sag retfærdighed, er ikke frugtbar og til gavn for kulturarven. En stadig dialog om løsningsmuligheder er, som ministeren nævner, eneste farbare vej.

Ministerens foreslår kvalitetsforbedring i museernes samlingsarbejde ved at understøtte kvalitetsforbedring og sikre øget videndeling og læring på området. Det er et forslag som ODM kan bakke op om – og som vi faktisk underviser i, om end af økonomiske årsager i beskedent omfang.

ODM kan også erklære sig enig med ministeren i, at RR fokus på manglende standarder og kvalitet i museernes indberetningsarbejde i høj grad skyldes skiftende tiders holdning og praksis til at indsamle metadata bag genstande og værker. Ministeren finder, at digitalisering og tilgængeliggørelse skal prioriteres frem for yderligere kvalificering af indhold. ODM er af den overbevisning, at der også bør ske en langsigtet og målrettet opdatering af de gamle registreringer, med det formål at gøre genstande og værker brugbare for forskning og tilgængeliggørelse. Et omfattende arbejde, der koster.

Om de foreslåede konkrete tiltag:

*Nedskrevet strategi for det samlede arbejde med tilsyn af de statsanerkendte museer:* vi hilser forslaget velkomment. Det er dog vigtigt at understrege, at der ikke er behov for mere kontrol og mere tilsyn. Det kommer der ikke mere samlingsarbejde ud af, kun mere bureaukrati.

*At fremtidige årlige antal kvalitetsvurderinger på museerne indgår i en rammeaftale med nøgletal og som styringsindikator:* for museerne kan ønsket ikke været at indgå i nøgletal og kontrol, men alene at kvalitetsvurderingerne har høj kvalitet og kan anvendes som et reelt udviklingsværktøj.

*Målrette yderligere puljemidler til samlingsvaretagelse og iværksætte tiltag til kompetenceudvikling:* Et godt og rigtigt initiativ, som ODM's efteruddannelse gerne bidrager med faglig ekspertise til.

*Drøfte skærpede konsekvenser ved kvalitetsvurderinger:* Der må påpeges at sanktioner – evt. fjernelse af museers statstilskud og deltagelse i det nationale museumsnetværk – ikke gavner kulturarven. Dialog og udvikling er den eneste mulighed.

ODM deltager gerne i samtale om ovenstående.

Med venlig hilsen

Christine Buhl Andersen

Formand for Organisationen Danske Museer