

Samlenotat

Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014

2.maj 2014

Kultur og sport

9. Rådets afgørelse om udpegning af Den Europæiske Kulturhovedstad for 2018 i Nederlandene – side 2

KOM (2014) 253

- Vedtagelse

10. Forslag til Rådets afgørelse om praktiske foranstaltninger og procedurer med henblik på Rådets udpegning af tre medlemmer af juryen til gennemførelse af udvælgelses- og overvågningsprocedurerne for EU-aktionen vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" – side 3

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

11. Kulturarven som en strategisk ressource for et bæredygtigt Europa – side 5

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

12. Håndtering af kulturpolitiske udfordringer i forbindelse med Rådets arbejdsplan vedr. kultur efter 2014 – side 7

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

13. Kulturel mangfoldighed og det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab – side 11

KOM-dokument foreligger ikke

- Udveksling af synspunkter

14. Ligestilling på idrætsområdet – side 13

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

15. En anden EU-arbejdsplan for sport for 2014-2017 – side 15

KOM-dokument foreligger ikke

- Resolution fra Rådet og regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet

16. Økonomisk, social og miljømæssig bæredygtighed af store idrætsbegivenheder – side 18

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Ad 9. Rådets afgørelse om udpegning af Den Europæiske Kulturhovedstad for 2018 i Nederlandene

KOM (2014) 253

- Vedtagelse

1. Resumé

Rådet forestår den formelle udpegelse af kulturhovedstæder efter henstilling fra Kommissionen, der bygger på en indstilling fra juryen vedr. den europæiske kulturhovedstad.

På rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014 forventes Leeuwarden i Nederlandene udpeget som Europæisk Kulturhovedstad for 2018.

Nederlandene deler i 2018 værtskabet for kulturhovedstaden med Malta, hvis kulturhovedstad Valletta blev formelt udpeget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 16.-17. maj 2013.

2. Baggrund

Ifølge Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 1622/2006/EF af 24. oktober 2006 udpeger Rådet hvert år – efter rotationsprincip mellem landene – de byer i medlemsstaterne, som har ansøgt om at blive Europæisk Kulturhovedstad. Byerne udpeges normalt fire år før, de skal være kulturhovedstad. Valget sker efter henstilling fra Kommissionen med baggrund i en indstilling fra bedømmelsesjuryen.

3. Formål og indhold

Ifølge ovennævnte rotationsprincip skal hovedstaden for 2018 være i Nederlandene og Malta. Mens Malta allerede i 2013 fik udpeget Valletta som kulturhovedstad for 2018, forventes Kommissionen at henstille, at Rådet ligeledes udpeger Leeuwarden i Nederlandene som kulturhovedstad for 2018.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

5. Nærhedsprincippet

Der er tale om en praktisk gennemførelse af en vedtagen retsakt.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Udpegningen medfører ikke i sig selv væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget.

8. Høring

Høring er ikke relevant, da der er tale om en praktisk gennemførelse af en vedtagen retsakt.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Den foreslåede udpegning forventes vedtaget.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen kan tilslutte sig den foreslåede udpegning.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men udpegninger af kulturhovedstæder har ved flere tidligere lejligheder været forelagt for Europaudvalget; senest på møde den 8. maj 2013 forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 16.-17. maj 2013.

Ad 10. Forslag til Rådets gennemførelsesafgørelse om praktiske foranstaltninger og procedurer med henblik på Rådets udpegelse af tre medlemmer af juryen til gennemførelse af udvælgelses- og overvågningsprocedurerne for EU-aktionen vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad"
KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse

1. Resumé

Formandskabet har den 3. april 2014 fremlagt forslag til Rådets gennemførelsesafgørelse om praktiske foranstaltninger og procedurer i forbindelse med Rådets udpegelse af tre medlemmer af juryen for EU-aktionen vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad".

Der er tale om en teknisk opfølgning af Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om en EU-aktion vedr. "Den Europæiske Kulturhovedstad" for 2020-2033.

Forslaget forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014.

2. Baggrund

Forslaget har baggrund i Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om Den Europæiske Kulturhovedstad for 2020-2033, der afløser den hidtidige kulturhovedstadsaktion. I medfør af afgørelsen bistår en ekspertjury på i alt 10 europæiske eksperter med udvælgelse og overvågning af de europæiske kulturhovedstæder.

Jurymedlemmerne udvælges blandt en pulje af potentielle medlemmer, som er samlet af Kommissionen på baggrund af en åben interessetilkendegivelse. Fra puljen vælger Regionsudvalget en ekspert, mens Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen hver vælger tre eksperter. Hver institution udnævner deres eksperter i overensstemmelse med deres respektive procedurer.

Juryen skal træde sammen første gang i 2015 med henblik på den foreløbige udvælgelse af Den Europæiske Kulturhovedstad for 2020.

3. Formål og indhold

Det foreliggende forslag tager sigte på at etablere Rådets procedure for udnævnelse af medlemmer til juryen for "Den Europæiske Kulturhovedstad".

Nærmere bestemt lægger forslaget op til, at Rådets tre medlemmer af juryen udvælges gennem frivillig lodtrækning blandt medlemsstater. De tre udtrukne medlemsstater får herefter mulighed for hver især at anbefale et medlem til juryen fra puljen af mulige eksperter, som Kommissionen har samlet.

Juryens habilitet er sikret ved, at medlemsstater, som i juryens beskikkelsesperiode skal have udvalgt eller overvåget en europæisk kulturhovedstad, foreslås at blive udelukket fra lodtrækningen. Af hensyn til den geografiske balance lægges der endvidere op til, at medlemsstater, som er blevet udtrukket ved lodtrækning, udelukkes fra at deltage i lodtrækningen for den efterfølgende periode.

Lignende praktiske procedurer og foranstaltninger har været anvendt i forbindelse med den hidtidige hovedstadsaktion.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

5. Nærhedsprincippet

Forslaget vedrører udvælgelsesprocedurer for Rådet i forbindelse med en europæisk ekspertjury. Det vurderes derfor, at forslaget mest hensigtsmæssigt behandles i europæisk regi.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen nævneværdige konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Forslaget er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle lande forventes at tilslutte sig forslaget.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er positiv over for, at de foreslåede procedurer og foranstaltninger i forbindelse med Rådets udnævnelse af eksperter for juryen for "Den Europæiske Kulturhovedstad" for 2020-2033 – på linje med de hidtidige procedurer – baseres på principper om gennemsigtighed, habilitet og geografisk balance.

Regeringen kan derfor støtte det foreliggende forslag.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Ad 11. Kulturarven som en strategisk ressource for et bæredygtigt Europa
KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

1. Resumé

Det græske formandskab har fremlagt forslag til rådskonklusioner om kulturarven som en strategisk ressource for et bæredygtigt Europa. Forslaget lægger op til at anerkende og synliggøre kulturarvens vigtige rolle i forbindelse med bl.a. bæredygtighed og vækst og beskæftigelse, ligesom forslaget har til formål at sætte fokus på kulturarvens brede samfundsmæssige potentiale.

Forslaget indeholder opfordringer til medlemsstaterne og Kommissionen om at styrke kulturarvens rolle og potentiale yderligere ved bl.a. at indskrive området i politikker og strategier samt f.eks. fremme grænseoverskridende samarbejde, analyser og forskning, samarbejde på tværs af politikområder mv.

Forslaget skal bl.a. ses med baggrund i det græske formandskabsprogram, der peger på Europas kulturarv og mangfoldighed som en vigtig ressource for økonomisk genopretning og social samhørighed.

Rådskonklusionsudkastet forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014.

2. Baggrund

Forslaget skal ses i forlængelse af det græske formandskabsprogram, hvor kulturarven og dets brede samfundsmæssige potentiale er et prioriteret område, og af formandskabets ekspertkonference om "kulturarven og en fælles tilgang til et bæredygtigt Europa", som blev afholdt i Athen den 6.-8. marts 2014.

Kulturarven indgår endvidere som prioriteret område i Rådets arbejdsplan vedr. kultur for 2011-2014.

3. Formål og indhold

Forslaget har til formål at understrege kulturarvens værdi og betydning for fremme af et bæredygtigt Europa. Bl.a. peger forslaget på kulturarvens mangesidede potentiale i forhold til områder som vækst og beskæftigelse, social samhørighed og andre politikområder.

Med afsæt heri peger forslaget på det vigtige i at betragte kulturarven som en vigtig strategisk ressource og følge op med initiativer, som kan bidrage til at udnytte kulturarvsområdets potentiale yderligere.

Forslaget opfordrer således medlemsstaterne og Kommissionen til inden for deres respektive ansvarsområder bl.a. at anerkende kulturarvens egenart, tænke området sammen med andre relevante politikker og samle og videreudvikle kvalitative og kvantitative data om kulturarvsområdet.

Forslaget rummer endvidere opfordringer til medlemsstaterne om bl.a. at styrke kulturarvens rolle i forbindelse med bæredygtig udvikling, fremme samarbejde mellem kulturarvsområdet og andre politikområder samt fremme samarbejdet om emner af relevans for kulturarvsområdet på tværs af landene.

Kommissionen opfordres endelig til bl.a. at gennemføre en analyse af kulturarvens økonomiske og bredere samfundsmæssige betydning og bane vejen for en strategisk tilgang til kulturarvsområdet, ligesom Kommissionen opfordres til at fremme samarbejdet og udvekslingen af bedste praksis på området.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Konklusionerne medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, ligesom de ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det vurderes endvidere for usandsynligt, at en konkret opfølgning på rådskonklusionerne vil have væsentlige udgiftskonsekvenser. Eventuelle udgifter i forbindelse med en konkret opfølgning afholdes i givet fald inden for eksisterende bevillinger.

8. Høring

Forslaget er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der har under forhandlinger været generel opbakning til forslaget om et sæt råds-konklusioner, der sætter fokus på kulturarvens rolle og betydning set i et bæredygtighedsperspektiv. Der har været forskelle blandt landene mht., hvor mange elementer og budskaber, der skulle indgå i forslaget, men alle lande forventes at kunne bakke op om det foreliggende forslag.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er positiv over for formandskabets initiativ til at sætte kulturarven og områdets betydning og bredere potentiale på dagsordenen.

I Danmark er der allerede udbredt fokus på såvel kulturarvens egenverdi som områdets potentiale og samspil med bæredygtigheds- og vækst dagsordenerne.

Regeringen kan på den baggrund bakke op om det foreliggende forslag.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Ad 12. Håndtering af kulturpolitiske udfordringer i forbindelse med Rådets arbejdsplan vedr. kultur efter 2014

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

1. Resumé

Formandskabet har sat Rådets arbejdsplan vedr. kultur efter 2014 på rådsmødedagsordenen med henblik på en bred politisk drøftelse af de vigtigste kulturpolitiske udfordringer i disse år samt, hvordan Rådets næste kulturarbejdsplan efter 2014 bedst kan bidrage til at håndtere udfordringerne.

Formålet med drøftelsen er bl.a. at give kulturministrene mulighed for at give input til Kommissionen, som efter sommeren 2014 forventes at fremlægge forslag til en kulturarbejdsplan for den kommende periode.

Rådets nuværende arbejdsplan vedr. kultur løber fra 2011-2014 og har en række prioriterede temaer, som medlemslandene og Kommissionen har behandlet på grundlag af en såkaldt åben koordinationsmetode – dvs. informations- og videndeling og udveksling af god praksis uden nogen form for harmonisering.

Til brug for drøftelsen har formandskabet forberedt et skriftligt oplæg med spørgsmål, som ministrene kan tage udgangspunkt i.

Alle lande forventes at ville deltage i drøftelsen på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj.

2. Baggrund

Rådets nuværende kulturarbejdsplan for 2011-2014 danner grundlag for udveksling af viden og erfaring blandt medlemsstaterne inden for følgende prioriterede områder:

- A: Kulturel mangfoldighed, interkulturel dialog og tilgængelig og inkluderende kultur.
- B: Kulturelle og kreative industrier.
- C: Kompetencer og mobilitet.
- D: Kulturarven, herunder samlings mobilitet.
- E: Kulturen i eksterne forbindelser.
- F: Kulturstatistikker.

Planen udgør en form for rullende dagsorden, og på grundlag af planen har medlemslandene sammen med Kommissionen behandlet en række emner inden for hvert prioriteret område. Arbejdet har bl.a. været drevet frem i arbejdsgrupper bestående af repræsentanter for medlemslandene eller i Kommissionens ekspertgrupper. Flere af disse grupper har udarbejdet en række rapporter med eksempler på god praksis og anbefalinger på et givent område. Planen har ligeledes været afsat for politiske drøftelser i Rådet.

Kommissionen forventes efter sommer at fremlægge forslag til en ny arbejdsplan, der skal afløse den nuværende. Rådets kulturarbejdsgruppe har på den baggrund drøftet de hidtidige erfaringer og ønsker til den fremtidige plan, herunder gyldighedsperiode, emner, arbejdsformer, slutprodukter i form af rapporter mv. Rådsarbejdsgruppen har under drøftelsen af arbejdsplanen bl.a. taget udgangspunkt i aktuelle kulturpolitiske problemstillinger som f.eks. sikring af borgernes adgang til kulturen, finansiering af kulturen i en tid med knappe ressourcer, digitalisering og den teknologiske udvikling generelt, hensyntagen til kulturområdet i EU's andre politikker, sikring af fokus på kunstens og kulturens egenverdi, kulturens potentiale i forbindelse med EU's vækst dagsorden og EU's relationer udadtil, kunstneres og kulturarbejderes vilkår m.m.

Drøftelserne i rådsarbejdsgruppen tyder på, at der er generel opbakning til at fortsætte samarbejdet på grundlag af en arbejdsplan, ligesom der er tilslutning til at fortsætte den hidtidige arbejdsform centreret om arbejdsgrupper. Der er ligeledes enighed om det vigtige i at fokusere planen omkring et begrænset antal temaer, mens der stadig er basis for diskussion af, hvilke temaer der bør indgå i planen. I den forbindelse har en bred kreds af medlemslande, herunder Danmark, udtrykt støtte til at videreføre og videreudvikle de nuværende temaer, idet temaer som f.eks. fremme af kulturel mangfoldighed, inkluderende kultur, kultur i forholdet til tredjelande og kulturstatistikker fortsat findes at være meget centrale temaer at samarbejde om på europæisk plan.

3. Formål og indhold

Formandskabet har til punktet udarbejdet et skriftligt oplæg, der peger på kulturen som en af Europas styrker i form af at være kilde til værdier, identitet og medborgerskab. Oplægget peger samtidig på en række udfordringer, som der skal fokuseres på for at udnytte kulturens potentiale fuldt ud. Der drejer sig f.eks. om følgende udfordringer:

- Undersøgelse af nye finansieringsmodeller som modsvar mod en ændret finansiel kontekst.
- Fremme af adgang til og deltagelse i kultur, herunder via digitale midler.
- Håndtering af ændrede forvaltnings- og styringsmodeller inden for kulturen.
- Bedre viden om og måling af kulturens samfundsmæssige effekt.
- Tværsektoriel tilgang til kultur og mainstreaming af kultur i andre politikområder (f.eks. regional udvikling, social samhørighed, uddannelse mv.)

Oplægget henviser endvidere til de hidtidige drøftelser i Rådets kulturarbejdsgruppe om den næste kulturarbejdsplan og angiver, at de tre mest populære temaer for en kommende arbejdsplan har vist sig at være temaerne: kulturarven, kulturstatistik og en tilgængelig og inkluderende kultur. Imidlertid peger formandskabet også på, at der har været udtrykt ønske om at inddrage nye emner, som så vidt muligt tager højde for de nuværende udfordringer og fremtidige udviklingstendenser.

På den baggrund stiller formandskabet følgende spørgsmål:

- 1) Hvad er den vigtigste udfordring for kulturpolitikken på nationalt/europæisk plan de kommende år?
- 2) Hvordan kan Rådets kommende kulturarbejdsplan mest effektivt imødekomme udfordringen?

I den forbindelse kan der fra dansk side blive peget på, at de i oplægget nævnte problemstillinger alle er vigtige, men at behovet for at fremme borgernes adgang til og deltagelse i kultur til stadighed vil være grundlæggende, herunder også i forhold til de øvrige udfordringer. For så vidt angår den kommende rådsarbejdsplan kan der fra dansk side gives støtte til at videreføre prioriteter fra den nuværende arbejdsplan, ligesom der kan angives mulige konkrete emner som kunstnerisk ytringsfrihed, børns møde med kulturen samt fokus på samfundsdialog gennem kulturen nationalt, på europæisk plan og i forhold til den omkringliggende verden. Hvad angår arbejdsmetoder og slutprodukter, kan der fra dansk side bakkes op om de hidtidige metoder og arbejdsformer, som findes at være mest egnede for områder, der som kulturområdet har medlemsstatskompetence.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den politiske drøftelse medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, ligesom de ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det vurderes endvidere for usandsynligt, at en konkret opfølgning på den politiske drøftelse vil have væsentlige udgiftskonsekvenser. Eventuelle udgifter i forbindelse med en konkret opfølgning afholdes i givet fald inden for eksisterende bevillinger.

8. Høring

Punktet vedr. den politiske drøftelse om Rådets kulturarbejdsplan efter 2014 er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget vedr. kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen finder, at et samarbejde ud fra en plan og på grundlag af en åben koordinationsmetode er velegnet for kulturområdet, som henhører under medlemslandenes kompetence, og hvor Unionen alene kan understøtte og supplere medlemsstaterne indsatser.

Kulturarbejdsplanen og de tilhørende arbejdsgrupper og ekspertgrupper har givet anledning til på en struktureret måde at udveksle viden og erfaringer med andre lande om fælles problemstillinger, ligesom arbejdsplanen har gjort det muligt at hente inspiration fra andre lande og præsentere danske eksempler inden for kulturpolitikken. Samarbejdet har derudover bidraget til at knytte værdifulde kontakter og netværk.

Regeringen kan derfor støtte, at der på rådsmødet gennemføres en politisk drøftelse af sigtelinjerne for den ny kulturarbejdsplan, der tager afsæt i de vigtigste kulturpolitiske udfordringer og giver bud på, hvordan udfordringerne bedst kan håndteres i den nye arbejdsplan.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Punktet om den politiske drøftelse har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men spørgsmål vedr. Rådets kulturarbejdsplan har været forelagt for Europaudvalget ved gentagne lejligheder; senest på møde den 8. maj 2013 (om brug af kultur i EU's eksterne forbindelser) forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 16.-17. maj 2013.

Ad 13. Kulturel mangfoldighed og det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab

KOM-dokument foreligger ikke
- Udveksling af synspunkter

1. Resumé

Formandskabet ventes at sætte emnet om kulturel mangfoldighed og det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab på dagsordenen for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014 med henblik på en orientering fra Kommissionen om status i frihandelsforhandlingerne mellem EU og USA og en efterfølgende udveksling af synspunkter.

Punktet skal ses med baggrund i et ønske fra en række medlemslande om at blive orienteret om frihandelsforhandlingerne med USA og at få mulighed for at erindre om vigtigheden af at værne om Europas kulturelle mangfoldighed i forbindelse med den endelige frihandelsaftale.

Alle lande forventes på rådsmødet at tage Kommissionens statusorientering til efterretning og bidrage til udvekslingen af synspunkter.

2. Baggrund

De igangværende frihandelsforhandlinger mellem EU og USA blev lanceret i juni 2013, og der har siden været gennemført flere forhandlingsrunder. Kulturelle og audiovisuelle tjenester indgår ikke i forhandlingerne.

Kulturministrene har tidligere behandlet emnet om et handels- og investeringspartnerskab med USA. Dette skete på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 16.-17. maj 2013, hvorfra der blev sendt et budskab om vigtigheden af at beskytte kulturel mangfoldighed i forbindelse med frihandelsforhandlinger med USA.

3. Formål og indhold

Punktet forventes at have til formål at bane vejen for en statusorientering fra Kommissionen om frihandelsforhandlingerne mellem EU og USA og en efterfølgende udveksling af synspunkter om behovet for at beskytte kulturel mangfoldighed i forbindelse med en endelig frihandelsaftale.

Kulturelle og audiovisuelle tjenester er undtaget fra frihandelsforhandlingerne, men en række medlemslande forventes at fremsætte ønsker om at opnå sikkerhed for, at kultur, film og andre audiovisuelle tjenester forbliver ude af forhandlingerne og af en endelig aftale.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres i forbindelse med udvekslingen af synspunkter.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovmæssige konsekvenser

Udvekslingen af synspunkter har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsmæssige konsekvenser

Udvekslingen af synspunkter har ikke i sig selv væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Udvekslingen af synspunkter medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Punktet om udvekslingen af synspunkter er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 1. maj 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle lande forventes at tage Kommissionens statusorientering til efterretning og under den efterfølgende udveksling af synspunkter understrege vigtigheden af at værne om den kulturelle mangfoldighed i forbindelse med et transatlantisk handels- og investeringspartnerskab med USA.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter en ambitiøs frihandelsaftale mellem EU og USA, som bidrager til at styrke de økonomiske og handelsmæssige relationer.

Regeringen finder det samtidig vigtigt at kunne opretholde danske støtteordninger på det kulturelle og audiovisuelle område, således at dansk kultur, film og andre audiovisuelle tjenester bevares.

Set i et europæisk og internationalt perspektiv støtter regeringen arbejdet med at beskytte og fremme den kulturelle mangfoldighed i overensstemmelse med UNESCO's konvention om kulturel mangfoldighed.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen vedr. en udveksling af synspunkter om kulturel mangfoldighed og det transatlantiske handels- og investeringspartnerskab har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg på møde den 8. maj 2013 forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 16.-17. maj 2013.

Ad 14. Ligestilling på idrætsområdet

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

1. Resumé

Formandskabet har fremlagt et forslag til rådskonklusioner om ligestilling på idrætsområdet. I rådskonklusionerne inviteres medlemsstater, sportsorganisationer og andre interessenter samt Kommissionen til på forskellig måde at fremme politiske tiltag, der kan være med til at sætte fokus på og arbejde for ligestilling på idrætsområdet. De primære fokusområder er, at kønsproblematikken indtænkes i alle politikker på idrætsområdet, at elimineringen af kønsstereotyper i sport fremmes på alle niveauer og at kønsbaseret vold bekæmpes. Derudover er der fokus på at kvinder skal få lige adgang til beslutningstagende organer i sporten og til trænerjobs.

Rådskonklusionerne forventes vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20-21. maj 2014.

2. Baggrund

Rådskonklusionerne henviser til Lissabontraktaten, hvoraf det fremgår, at ligestilling imellem mænd og kvinder er et fundamentalt princip i EU sammenhæng, og at det er EU's mål og opgave at fremme ligestilling (TEU artikel 2 og 3(3) og TEUF artikel 8). Ligestilling er endvidere essentielt for at opnå EU-målene om økonomisk og social sammenhængskraft og høj beskæftigelsesprocent, for at sikre bæredygtig vækst og konkurrencedygtighed og for at takle demokratiske udfordringer. Rådet har taget konklusioner fra Rådskonklusionerne om en Europæiske Pakt for ligestilling (2011-2020) til sig og støttet implementeringen af Kommissionens strategi for lighed mellem mænd og kvinder 2010-2015 med disse konklusioner. Endvidere er ligestilling en del af artikel 23 i Chartret for Fundamentale Rettigheder i EU.

3. Formål og indhold

Formandskabet anfører i rådskonklusionerne, at der i EU-strategien for ligestillingen imellem mænd og kvinder 2010-2015 er identificeret fem prioriterede områder, herunder lige økonomisk uafhængighed; ligestilling i beslutningstagning; værdighed, integritet og en ende på kønsbaseret vold. Kommissionen har påtaget sig at opfordre til, at ligestilling integreres i alle EU-politikker.

Formålet med rådskonklusionerne er at understrege idrættens bidrag til EU strategien om fremme af ligestilling. Idrætten kan være et effektivt redskab til lige muligheder og social inklusion.

Det anerkendes i rådskonklusionerne, at der er medlemsstater, der i forvejen giver ligestilling i sporten stor opmærksomhed. Der lægges vægt på, at idrætten er en sektor, hvor der er mange mindreårige personer, og hvor der er risiko for vold, overgreb og sexchikane, idet der opstår et tillidsforhold mellem de involverede. I

forlængelse af dette pointeres det, at kønsbaseret vold i sporten, særligt sexchikane og udnyttelse af mindreårige, er et problem, men at der er behov for yderligere forskning, for at få en bedre forståelse af problemets omfang. Derudover anerkender rådskonklusionerne, at antallet af kvinder i idrætsorganisationernes beslutningsorganer er lavt.

Rådskonklusionerne inviterer blandt andet medlemsstaterne til, at

- overveje at udvikle eller fastholde nationale handlingsplaner, rammeaftaler eller strategier om ligestilling i idrætten,
- understrege værdien af forskellighed og kønsbalance i sportsorganisationer og fremme ligestillingen i beslutningsorganer på alle niveauer og i alle sportsgrene,
- opfordre til og gøre det tilgængeligt for relevante interessenter at deltage i europæiske programmer såsom Erasmus+ samt
- overveje at inkludere ligestilling som kondition for tildeling af offentlige midler til sportsorganisationerne, hvor det er passende.

Rådskonklusionerne inviterer blandt andet sportsorganisationerne til, at

- overveje at udvikle eller fastholde handlingsplaner eller strategier om ligestilling i idrætten,
- synliggøre værdien af diversitet og ligestilling i sportsorganisationer og promovere ligestilling i beslutningsorganer på alle niveauer,
- overveje initiativer såsom et registreringssystem, interviews, referencer eller andet i overensstemmelse med national lovgivning og persondataskyttelsesloven, for at sikre baggrundsinformation om personer, der arbejder med mindreårige samt
- inkludere mål og procedurer angående kønsbaseret vold i det etiske kodeks.

Kommissionen opfordres inden for dens kompetenceområde til bl.a., at:

- skabe et sæt guidelines eller en handlingsplan, som kan understøtte implementeringen af centrale initiativer på EU-niveau,
- overveje at skabe et "forpligtelses udvalg" (oversat fra den engelske betegnelse "pledge board") om ligestilling i sporten i samarbejde med internationale sportsorganisationer,
- lave forskning på ligestilling i sporten under henvisning til tæt samarbejde med Europæisk Institut for Ligestilling. Lancere en specifik undersøgelse af kønsbaseret vold i sporten for at opnå viden om dens natur og udbredelse samt
- støtte udviklingen af og fremme anvendelsen af ligestillingsskabende værktøjer såsom kønsbudgettering og overveje implementeringen af disse værktøjer i regi af Erasmus+ og andre EU-finansierede instrumenter.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Udkastet til rådskonklusionerne er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Rådskonklusionerne er endvidere blevet sendt i bred høring i idrætsorganisationerne, herunder DGI, Danmarks Idrætsforbund, Dansk Firmaidrætsforbund, Team Danmark, Sport Event Danmark, Idrættens Analyseinstitut, Lokale og Anlægsfonden, Anti-Doping Danmark og ISCA med frist d. 10. februar 2014.

Idrætsorganisationerne har ikke haft bemærkninger til rådskonklusionerne.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det er forventningen, at der vil være bred opbakning til rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen finder emnet "ligestilling på idrætsområdet" relevant.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Ad 15. En anden EU-arbejdsplan for sport for 2014-2017

KOM-dokument foreligger ikke

- Resolution fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet

1. Resumé

Formandskabet har fremlagt et udkast til en resolution fra Rådet og regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet om en ny EU-arbejdsplan på sportsområdet for perioden 2014-2017. I resolutionsudkastet foreslås tre tematiske prioritetsområder samt tilhørende aktiviteter på EU-niveau, der skal danne ramme om samarbejde og koordinering på sportsområdet i henhold til den traktatgivne kompetence.

Der er tale om den anden EU-arbejdsplan på sportsområdet, siden sport med Lissabontraktatens ikrafttrædelse blev en del af det formelle EU-samarbejde.

Rådsresolutionen forventes vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20-21. maj 2014.

2. Baggrund

Forslaget om en rådsresolution indeholdende en EU-arbejdsplan på sportsområdet skal ses i lyset af den kompetence, som med Lissabontraktaten er givet EU på sportsområdet, og på baggrund af Kommissionens meddelelse om sport fra januar 2011.

Af artikel 6 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) fremgår det, at EU på sportsområdet "har kompetence til at gennemføre tiltag for at understøtte, koordinere eller supplere medlemsstaternes tiltag." I artikel 165 hedder det bl.a., at EU "bidrager til fremme af sport i Europa og tager i den forbindelse hensyn til sportens specifikke forhold, dens strukturer, der bygger på frivillighed, og dens sociale og uddannende funktion."

Som opfølgning på EU-kompetencen på sportsområdet offentliggjorde Kommissionen i januar 2011 en meddelelse om sport (Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Udvikling af sportens europæiske dimension – KOM (2011) 12). Meddelelsen er Kommissionens bud på en samlet tilgang til sportsområdet i EU-regi i lyset af den nye kompetence og skal ses i sammenhæng med Kommissionens hvidbog om sport fra 2007 (Hvidbog om sport – KOM (2007) 391) og det hidtidige uformelle EU-samarbejde på sportsområdet.

I anerkendelse af, at EU-kompetencen lægger op til styrket samarbejde på sportsområdet, og som opfølgning på at den første EU-arbejdsplan udløber medio 2014, har formandskabet taget initiativ til en ny EU-arbejdsplan på sportsområdet gældende for 2014-2017.

3. Formål og indhold

Forslaget om en arbejdsplan har til formål, inden for rammerne af den traktatgivne kompetence, at styrke EU-samarbejdet på sportsområdet ved at opstille tematiske prioriteter og aktiviteter for medlemsstater og Kommissionen på sportsområdet.

Forslaget lægger op til, at arbejdsplanen skal være styret af en række vejledende principper, herunder at arbejdsplanen skal fremme samarbejde og koordinering blandt medlemsstater og Kommissionen med henblik på, at politikken på EU-niveau skal tilføre merværdi til sportsområdet.

På baggrund af Kommissionens meddelelse fra 2011 og erfaringerne fra den første EU-arbejdsplan, lægges der op til, at der i arbejdsplansperioden fokuseres på tre tematiske prioritetsområder:

1. Sportens Integritet, herunder særligt kampen mod doping, matchfixing og fremme af god forvaltning på sportsområdet.
2. Sportens økonomiske aspekter, herunder bæredygtig finansiering af idrætten.
3. Sport og samfund, herunder frivillighed, ligestilling, sundhed og uddannelse.

For hvert af de tre prioritetsområder har formandskabet i et bilag til arbejdsplanen foreslået en række aktiviteter på EU-niveau, som medlemsstater og Kommissionen skal fokusere på i arbejdsplansperioden. Aktiviteterne er struktureret i forhold til førnævnte tema og spænder over udarbejdelsen af principper om menneskerettigheder og demokrati i sport – f.eks. bekæmpelse af homofobi, anbefalinger for sportsbegivenheder og forankring af effekter samt anbefalinger på frivillighed og motivation i idrætten.

For så vidt angår strukturen indeholder forslaget en beskrivelse af de arbejdsmetoder, som skal danne grundlag for arbejdet med de tematiske prioritetsområder og udmøntningen af konkrete aktiviteter på EU-niveau. De forskellige aktiviteter vil hovedsageligt blive gennemført i nedsatte ekspertgrupper og i EU-rådsarbejdsgruppen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Resolutionsudkastet er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Rådsresolutionsudkastet er endvidere blevet sendt i bred høring i DGI, Danmarks Idrætsforbund, Dansk Firmaidrætsforbund, Team Danmark, Sport Event Danmark, Idrættens Analyseinstitut, Lokale og Anlægsfonden, Anti-Doping Danmark og ISCA med frist d. 17. marts 2014.

Idrætsorganisationerne har lagt vægt på, at arbejdsplanen skal omfatte både bredde og eliteidræt. Kommissionen har henvist til, at dokumentet anvender sportsbegrebet, som det er defineret i traktaten, hvor det både omhandler bredde- og eliteidræt. Idrætsorganisationerne har endvidere peget på bl.a. good governance, herunder bekæmpelse af doping og matchfixing som vigtige emner.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det er forventningen, at allemedlemsstater kan tilslutte sig arbejdsplanen.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på det foreliggende udkast til rådsresolution, idet det skaber en ramme for EU-samarbejdet på sportsområdet i henhold til den traktatfastsatte kompetence, og idet de tematiske prioritetsområder, der fastlægges i resolutionsudkastet, er i overensstemmelse med regeringens idrætspolitiske prioriteter. F.eks. er bekæmpelse af doping og matchfixing, samt fremme af good governance i idrætten prioriteter i det foreliggende resolutionsudkast.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Ad 16. Økonomisk, social og miljømæssig bæredygtighed af store idrætsbegivenheder

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

1. Resumé

Formandskabet har lagt op til en politisk drøftelse af økonomisk, social og miljømæssig bæredygtighed af store idrætsbegivenheder.

Begrebet "legacy" er blevet vigtigt i planlægningen af store idrætsbegivenheder og handler om at skabe længerevarende effekter og fordele for værtsnationen, -regionen og -byen.

Debatten om idrætsbegivenheders effekter og fordele har hovedsageligt fokuseret på de finansielle aspekter. Formandskabet ønsker med drøftelsen at skabe en bredere drøftelse, der også fokuserer på sociale og miljømæssige effekter ved afholdelse af store idrætsbegivenheder.

David Grevemberg, genereldirektør for Commonwealth Games i Glasgow 2014, vil holde et indledende oplæg, og herefter vil drøftelsen tage udgangspunkt i to spørgsmål fremlagt af formandskabet.

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 20.-21. maj 2014.

2. Baggrund

Begrebet "legacy" er blevet vigtigt i planlægningen af store idrætsbegivenheder og handler om at skabe længerevarende effekter og fordele for værtsnationen, -regionen og – byen.

En lang række værtsnationer har på forskellig vis forsøgt at forankre fordele og effekter i forbindelse med afholdelse af de Olympiske Lege, men erfaringerne viser, at en række betingelser skal være opfyldt, for at forankringen bliver en succes:

- Investeringer i infrastruktur skal være intelligent og realistisk.
- Begivenhederne skal involvere de lokale samfund i planlægning og forberedelse.
- Begivenheden skal se fremad og bør indtænke et program, der fortsætter efter selve begivenheden.

Debatten om idrætsbegivenheders effekter og fordele har hovedsageligt fokuseret på de finansielle aspekter. Formandsskabet ønsker med drøftelsen at skabe en bredere drøftelse, der også fokuserer på sociale og miljømæssige effekter ved afholdelse af store idrætsbegivenheder.

3. Formål og indhold

Formålet med den politiske drøftelse er at drøfte økonomisk, social og miljømæssig bæredygtighed af store idrætsbegivenheder med det mål, at medlemsstaterne skal få inspiration til nationale drøftelser af emnet.

Til brug for drøftelsen har formandskabet fremlagt to foreløbige spørgsmål:

1. Er det muligt for medlemsstaten i en periode, hvor der er store begrænsninger på de offentlige udgifter, at overveje afholdelse af en stor sportsbegivenhed (OL, VM) enten alene eller i kombination med andre?
2. Med henblik på at være vært for en sådan begivenhed hvilke elementer af "legacy" er da de vigtigste? Kan der gives eksempler på store idrætsbegivenheder, som har givet enten positive eller negative erfaringer med hensyn til skabelse af blivende effekter?

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Punktet vedr. den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. april 2014. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventes at deltage i den politiske drøftelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en politisk drøftelse om økonomisk, social og miljømæssig bæredygtighed af store idrætsbegivenheder, idet emnet er relevant i forhold til de fælles EU prioriteter.

Regeringen kan under drøftelsen bidrage med oplysninger om danske overvejelser på området, blandt andet vigtigheden af at koble bredde- og eliteidræt, overholdelse af grundlæggende menneskerettigheder mm.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.