

Notat



Kirkeministeriet

Høringsnotat vedr. betænkning 1544 om folkekirkens styre

Betænkning 1544 Folkekirkens styre fra Udvalget om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken blev sendt i høring den 2. april 2014. Betænkningen blev samtidig offentliggjort på Kirkeministeriets hjemmeside sammen med en pressemeddelelse, en sammenfatning af betænkningen, jf. betænkningens kap. 2, i et særskilt dokument og et resumé af betænkningens forslag.

Høringsfristen blev fastsat til ultimo maj 2014.

Betænkningen indeholder forslag om folkekirkens styre, som kan inddrages i følgende 3 hovedafsnit:

- Forslag om bloktilskud
- Forslag om fælles økonomi og fælles anliggender
- Forslag om indre anliggender

Det fremgår af betænkningen, at statens tre repræsentanter i udvalget ikke har tilkendegivet holdninger til forslagene.

Det fremgår endvidere, at Jesper Langballe, der afgik ved døden den 15. marts 2014, ved udvalgmøder i januar og februar klart havde tilkendegivet, at han ønskede den nuværende ordning videreført uændret.

I det følgende er der først en samlet oversigt over høringssvarene. Derefter beskrives antallet og fordelingen af høringssvar for hvert af betænkningens forslag.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at også forslag om at bevare den nuværende ordning og om en lovregulering af den nuværende ordning er medtaget som særskilte punkter.

Til sidst beskrives høringssvarenes bemærkninger til andre emner, heriblandt sammensætning af organ(er) og spørgsmålet om et fælles organ for indre anliggender samt økonomi og fælles anliggender m.v.

534 høringssvar og deres fordeling

Der er modtaget 534 høringssvar. Nogle svar er fælles for flere folkekirkelige myndigheder, organisationer eller privat personer, hvilket betyder, at i alt 697 har kommenteret betænkningen.

Svarene fordeler sig på følgende måde:

- Biskopper: 10 svar.
- Stiftsråd: 7 svar. Da 2 stiftsråd har afgivet svar sammen med stiftets biskop, betyder det, at i alt 9 stiftsråd har kommenteret betænkningen.

Dato: 6. juni 2014

Dokument nr. 68773/14



- Præster og provster: 27 svar fra i alt 38 præster og provster.¹
- Provstiudvalg: 39 svar. Et enkelt provstiudvalg har svaret sammen med domsognets menighedsråd, hvilket betyder, at i alt 40 provstiudvalg har kommenteret betænkningen.² Der er p.t. 103 provstiudvalg.
- Menighedsråd: 376 svar fra i alt 399 menighedsråd - der er p.t. 1.750 menighedsråd.
- Organisationer: 37 svar fra i alt 38 organisationer.
- Valgmenigheder: 7 svar fra i alt 14 valgmenigheder.
- Øvrige svar³: 31 svar fra i alt 149 personer.

Side 2

Dokument nr. 68773/14

Spørgsmålet om høringsperiodens længde indgår også i nogle høringsvar. Uanset dette, er det dog kun et fåtal af høringsvarene, som undlader at forholde sig konkret til betænkningen med en henvisning til høringsperiodens længde. Nogle anfører dog, at de gerne havde set mere tid, så de kunne være gået længere ned i betænkningens indhold og forholdt sig mere detaljeret til de fremlagte forslag.

Høringsvar om bloktilskud

I betænkning 1544 har 11 medlemmer af Styringsudvalget anbefalet, at statens tilskud til folkekirken omlægges til et ikke-øremærket bloktilskud, der udbetales til fællesfonden. Bloktilskuddet bliver dermed en indtægt for fællesfonden på lige fod med landskirkeskatten.

4 medlemmer har anbefalet, at statens støtte til folkekirken videreføres uændret som et tilskud, der først og fremmest er øremærket til løn og pension til præster og provster.

1 medlem forholder sig neutralt, men hvis der sker en omlægning, forudsætter dette medlem, at der etableres et demokratisk valgt organ i folkekirken til at modtage bloktilskuddet.

I nedenstående skematiske oversigt er de høringsvar registreret, som forholder sig direkte til spørgsmålet om bloktilskud. I den forbindelse skal det bemærkes, at hvor det i et høringsvar er anført, at man tilslutter sig flertallets forslag, er det registreret som en tilslutning til omlægning af statens tilskud til et bloktilskud.

¹ Der er tale om svar fra præster, som er indsendt særskilt, eller som udgør mindretalsudtalelser i udtalelser fra menighedsråd/provstiudvalg/stiftsråd.

² Provstiudvalget for Roskilde Domprovsti har svaret sammen med domsognets menighedsråd, og svaret er registreret både som et svar fra provstiudvalget og et svar fra menighedsrådet.

³ Øvrige svar omfatter svar fra privatpersoner og mindretalsudtalelser, der er indeholdt i svar fra stiftsråd, provstiudvalg eller menighedsråd.



Navn	Antal svar	Antal mr/personer	For omlægning til bloktilskud	Imod omlægning til bloktilskud
Biskopper	10	10	5	5
Stiftsråd	7	9	4	4
Præster	27	38	4	15
Provstiuvalg	39	40	10	22
Menighedsråd	376	399	68	167
I alt kirkelige råd og embeder	459	496	91	213
Organisationer	37	38	17	4
Valgmenigheder	7	14	1	2
Øvrige / private	31	149	22	34
I alt inkl org., valgm. og øvrige	534	697	131	253

Som det fremgår af oversigten, er fordelingen for og imod omlægning af statens tilskud til et bloktilskud overordnet set 18,8 pct. for en omlægning og 36,3 pct. imod en omlægning. 44,9 pct. har ikke kommenteret spørgsmålet.

Fordelingen af hørings svar fra de kirkelige råd og embeder kan også beskrives således:

- 18,3 pct. anbefaler, at der indføres et bloktilskud.
- 42,9 pct. anbefaler, at der ikke indføres et bloktilskud.
- 38,7 pct. har ikke kommenteret spørgsmålet.

Om fordelingen af hørings svarene fra grupperne "organisationer og "øvrige" kan bl.a. siges:

- Danmark Provsteforening anbefaler, at statens tilskud omlægges til et bloktilskud.
- Landsforeningen af Menighedsråd og Den Danske Præsteforening kan ikke anbefale omlægning af statens tilskud til et bloktilskud.
- Grundtvigsk Forum kan ikke anbefale en omlægning til et bloktilskud, mens en omlægning anbefales af Kirkeligt Centrum, Indre Mission, Evangelisk Luthersk Netværk, Menighedsfakultetet og Dansk Oase.
- De 7 svar fra frie kirkelige organisationer anbefaler en omlægning til et bloktilskud.

Hørings svarene til fordel for en omlægning til et bloktilskud begrundes bl.a. med:

- At statens tilskud ikke bør gå til forkyndelsen.



- At det er naturligt, at statens tilskud ydes i forbindelse med, at folkekirken varetager samfundsrelaterede opgaver som civilregistrering, bevarelse af kulturarven og driften af kirkegårde.
- At en omlægning giver folkekirken en øget mulighed for at prioritere økonomisk på nationalt niveau.

Side 4

Dokument nr. 68773/14

Høringssvarene imod en omlægning til et bloktilskud begrundes bl.a. med:

- At statens tilskud til forkyndelsen er en anerkendelse af det nære forhold mellem staten og folkekirken.
- At tilskuddet til forkyndelsen er med til at sikre folkekirkens tilstedeværelse overalt.
- At en omlægning vil medføre en større risiko for, at staten ved de årlige finanslovsforhandlinger skærer i tilskuddet til folkekirken.
- At spørgsmålet om en omlægning ikke har været tilstrækkeligt debatteret i forbindelse med debatoplægget.

Høringssvar om fælles økonomi og fælles anliggender

I betænkningen er der 3 lovudkast vedr. folkekirkens fælles økonomi og fælles anliggender.

Folkekirkens Fællesudvalg

Et flertal, der omfatter 13 medlemmer, har i betænkningen foreslået, at der skal oprettes et demokratisk baseret folkekirkeligt organ, Folkekirkens Fællesudvalg. Folkekirkens Fællesudvalg skal have kompetencen til at fastlægge fællesfondens budget og landskirkeskattens størrelse efter de af ministeren fastsatte retningslinjer.

Fællesudvalget skal desuden inddrages i proceduren ved regulering af folkekirkens indre anliggende.

Det foreslås, at Folkekirkens Fællesudvalg skal have 26 medlemmer – heraf 19 læge medlemmer og syv gejstlige (biskopper, præster og provster).

I dag er det kirkeministeren, som har kompetence til at fastlægge fællesfondens budget og landskirkeskatten. Ministeren skal efter forslaget alene fastsætte nogle retningslinjer, som udvalget skal tage hensyn til i deres forvaltning af fællesfonden, mens fællesudvalget får ansvaret for den løbende prioritering og budgetlægningen.

Fællesudvalgets kompetence bliver klart afgrænset i lov.

Et mindretal i udvalget har i betænkningen fremlagt to forslag vedrørende den fælles økonomi og de fælles anliggender; en udvidelse af budgetfølgegruppen



og en lovfæstelse af dens kompetencer og et forslag om Folkekirkens Økonomiudvalg.

Side 5

Dokument nr. 68773/14

Udvidelse af budgetfølgegruppen og lovfæstelse af dens kompetencer

Det ene medlem af mindretallet foreslår i betænkningen, at den nuværende rådgivende budgetfølgegruppe lovfæstes, men med en ændret sammensætning. Budgetfølgegruppen kommer til at bestå af 13 medlemmer, heraf 10 læge, der vælges. Den nuværende budgetfølgegruppe består i høj grad af medlemmer, der repræsenterer organisationer og embeder i folkekirken.

Folkekirkens Økonomiudvalg

Det andet medlem af mindretallet foreslår, at der oprettes et demokratisk baseret folkekirkeligt organ, Folkekirkens Økonomiudvalg med 13 medlemmer, heraf 10 læge, der vælges. Kompetencen afgrænses til at fastsætte fællesfondens budget og landskirkeskattens størrelse efter de af ministeren fastsatte retningslinjer samt aflægge regnskab for fællesfonden. Kompetencen er således den samme som i forslaget fra udvalgets flertal. Økonomiudvalget skal dog ikke have en rolle i forhold til regulering af indre anliggender.

Herudover er det i betænkningen af et andet mindretal foreslået, at der skal igangsættes et lovgivningsarbejde for fælles økonomi og fælles anliggender med udgangspunkt i flertallets udkast til lovforslag.

Folkekirkens Fællesudvalg bør alene have den kompetence, der tillægges udvalget ved lov.

Udvalgets sammensætning bør afspejle såvel virksomheden med gudstjenester og kirkelige handlinger som arbejdet med børn og unge, mission og diakoni, ligesom stifternes og de forskellige teologiske retningers opfattelser bør kunne afspejles. Der bør kunne opstilles lister på landsplan.

Nogle hørings svar har peget på, at den nuværende ordning bør opretholdes uden ændringer, eller at den bør lovfæstes. Disse to varianter indgår derfor også i oversigtsskemaet.



Navn	Antal svar	Antal mr/per-soner	Nuv. ordning	Lovfæstelse af nuv. ordn.	Folkekirkens Fællesudvalg	Lovfæstelse og udv.af budgetfølgegruppen	Folkekirkens Økonomiudvalg
Biskopper	10	10	1	0	7	0	2
Stiftsråd	7	9	0	0	6	0	1
Præster	27	38	10	2	9	3	0
Provstiudvalg	39	40	4	2	21	10	2
Menighedsråd	376	399	88	36	143	33	25
I alt	459	496	103	40	186	46	30
Org.	37	38	4	0	22	0	0
Valgm.	7	14	4	0	2	7	0
Øvrige / private	31	149	13	15	56	3	5
I alt	534	697	124	55	266	56	35

Det bemærkes, at nogle svar har peget på flere modeller.

Der er også svar, hvor der ikke peges på nogle af de foreslåede modeller. Disse svar omfatter både svar, hvor man tilslutter sig intentionerne i betænkningen, men ikke peger på et specifikt forslag, og svar, hvor man anfører, at man havde ønsket mere vidtgående forslag. Det drejer sig om ca. 10 pct. af samtlige svar.

Herudover er der et antal svar, hvor man har afvist flertallets forslag uden at pege på andre modeller – heller ikke den nuværende ordning. Dette drejer sig om ca. 10 pct. af samtlige svar.

59,1 pct. af samtlige svar peger på, at der bør lovgives i en eller anden form. Af samtlige svar peger 38,2 pct., at dette bør ske på den af flertallet foreslåede måde. Blandt dem, der ønsker lovgivning, mener 64,6 pct., at dette skal ske på den af flertallet i udvalget foreslåede måde.



Fordelingen af hørings svar fra de kirkelige råd og embeder kan også beskrives således:

Side 7
Dokument nr. 68773/14

- Uændret videreførelse af den nuværende ordning anbefales af 20,8 pct. af svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 22,1 pct., der anbefaler dette.
- En ren lovfæstelse af den nuværende ordning anbefales af 8,1 pct. af svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er der 9 pct., der anbefaler dette.
- Folkekirkens Fællesudvalg anbefales af 37,5 pct. af hørings svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 35,8 pct., der anbefaler dette.
- En udvidelse af budgetfølgegruppen og en lovfæstelse af dens kompetencer m.v. anbefales af 9,3 pct. af hørings svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 8,3 pct., der anbefaler dette.
- Folkekirkens Økonomiudvalg anbefales af 6 pct. af hørings svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsråd er det 6,3 pct., der anbefaler dette.

Sammenfattende kan det siges:

- 60,9 pct. af svarene fra kirkelige embeder og råd anbefaler, at der sker en eller anden form for lovregulering, og 37,5 pct. anbefaler dette i form af Folkekirkens Fællesudvalg.
- Blandt menighedsrådene er det 59,4 pct., der anbefaler, at der sker en lovregulering. 35,8 pct. af menighedsrådene anbefaler dette i form af Folkekirkens Fællesudvalg.
- Blandt provstiudvalgene anbefaler 87,5 pct., at der sker en lovregulering. 52,5 pct. anbefaler, at dette sker i form af Folkekirkens Fællesudvalg.
- Blandt biskopperne anbefaler 90 pct. en lovregulering, og 70 pct. anbefaler, at dette sker i form af Folkekirkens Fællesudvalg.

Om fordelingen af hørings svarene fra grupperne "organisationer" og "øvrige" kan bl.a. siges:

- Landsforeningen af Menighedsråd, Den Danske Præsteforening og Danmarks Provsteforening anbefaler Folkekirkens Fællesudvalg.
- Grundtvigsk Forum, Kirkeligt Centrum, Indre Mission, Evangelisk Luthersk Netværk, Menighedsfakultetet og Dansk Oase anbefaler Folkekirkens Fællesudvalg, mens Tidehverv anbefaler den nuværende ordning.
- De 7 svar fra frie kirkelige organisationer anbefaler Folkekirkens Fællesudvalg.

Hørings svarene til fordel for den nuværende ordning begrundes bl.a. med:

- At den nuværende ordning fungerer godt som et velordnet anarki.



- At indførelsen af et folkekirkerråd eller et Folkekirkens Fællesudvalg vil medføre en risiko for, at rådet eller udvalget udtaler sig om ting, som de ikke har kompetence til og bliver politiserende, hvilket vil virke ødelæggende for folkekirken.
- At et folkekirkeligt organ på nationalt niveau vil virke centraliserende og begrænsende på det lokale demokrati, hvilket vil betyde en uønsket distance til det kirkelige arbejde.

Side 8

Dokument nr. 68773/14

Høringssvarene til fordel for en lovregulering af den nuværende ordning begrundes bl.a. med:

- At der bør være en øget gennemsigtighed i forhold til de procedurer, som i dag hviler på en sædvane.
- At det vil være en demokratisk forbedring at få lovfæstet reglerne omkring budgetfølgegruppen og budgetsamrådet.

Høringssvarene til fordel for Folkekirkens Fællesudvalg begrundes bl.a. med:

- At et folkekirkeligt organ på nationalt niveau er et naturligt led i den demokratiske proces, der har været i folkekirken.
- At det er naturligt, at et folkekirkeligt organ på nationalt niveau får en øget indflydelse på prioriteringerne af den fælles økonomi og de fælles anliggender ved fastlæggelsen af fællesfondens budget og landskirkeskattens størrelse.
- At et nationalt organ vil styrke folkekirkens indflydelse på bl.a. lovgivningen.
- At det er ikke tidssvarende, at kirkeministeren har enekompetencen i forhold til prioriteringen og fastsættelsen af fællesfondens budget og landskirkeskatten.

Høringssvarene til fordel for en udvidelse af budgetfølgegruppen og en lovfæstelse af dens kompetencer m.v. begrundes bl.a. med:

- At der skabes en større klarhed over beslutningsgrundlaget for fællesfonden.
- At den nuværende ordning fungerer godt, men budgetfølgegruppen bør have en øget demokratisk legitimitet, således at dens medlemmer vælges.
- At der bør lovgives om både budgetfølgegruppen, dens kompetencer og dens sammensætning for at skabe en større gennemsigtighed.

Høringssvarene til fordel for Folkekirkens Økonomiudvalg begrundes bl.a. med:

- At der skabes større klarhed over beslutningsgrundlaget for fællesfonden.



- At Folkekirkens Økonomiudvalg skaber en øget demokratisk legitimitet.
- At folkekirken får frihed til at prioritere inden for de af ministeren fastsatte retningslinjer.

Hørings svar om indre anliggender

I betænkningen er der to lovudkast vedr. indre anliggender.

Forslag fra et flertal

I betænkningen har et flertal, der omfatter 13 medlemmer, foreslået, at bispekollegiet lovfæstes, og at bispekollegiet og Folkekirkens Fællesudvalg indgår som led i proceduren – og dermed får del i kompetencen – vedrørende indre anliggender.

Kirkeministeren skal fortsat have den endelige beslutningskompetence i forhold til regulering af indre anliggender, men der foreslages, at der sker en formalisering af beslutningsproceduren kombineret med, at både den læge og den gejstlige indflydelse øges ved, at Bispekollegiet og fællesudvalget deltager i beslutningsprocessen.

Kirkeministeren er ikke forpligtet til at følge forslag fra Bispekollegiet eller fællesudvalget.

Proceduren indebærer:

- at Bispekollegiet og fællesudvalget skal være enige ved afgivelse af indstillinger m.v. til kirkeministeren,
- at der ved alle spørgsmål af indgribende eller omfattende karakter skal nedsættes udvalg, som skal udrede og komme med anbefalinger, før Bispekollegiet og fællesudvalget tager stilling. Udvalgs sammensætning skal tilgodese en række nærmere bestemte hensyn, og
- at der normalt skal foretages brede høringer, der blandt andet indbefatter alle valgte folkekirkelige organer.

Beslutninger i Bispekollegiet træffes ved kvalificeret flertal på 2/3, mens beslutninger i fællesudvalget træffes ved simpelt flertal.

Forslag fra mindretal

Et mindretal, der omfatter to medlemmer, foreslår i betænkningen, at der lovfæstes retningslinjer for, hvordan kirkeministeren skal inddrage folkekirken i hele sin bredde i eventuelle ændringer i kirkens indre anliggender.

Biskopperne skal spille en central rolle i reguleringen af de indre anliggender. Kirkeministeren har fortsat kompetencen til at træffe beslutning om ændret eller ny regulering og er ikke forpligtet til at følge en indstilling fra biskopperne. Kirkeministeren kan dog ikke fremme en sag uden opbakning fra 8/10 af biskopperne.



Alle ændringer eller ny regulering af indre anliggender skal forberedes i bredt sammensatte udvalg. Det forudsættes, at udvalgsarbejdet først igangsættes efter forhandling med biskopperne. Udvalgsarbejdet skal sikre, at både den teologiske faglighed og sagkundskab samt bredden i folkekirken inddrages i det forberedende arbejde.

Kirkeministeren forpligtes til at sende forslag til høring i brede folkelige og folkekirkelige kredse. Høringen sker efter forhandling med biskopperne og skal foregå mellem udvalgsarbejdet og ministerens beslutning om ændret eller ny regulering.

Et andet mindretal, der omfatter et medlem, foreslår i betænkningen, at et lovgivningsarbejde bør tage udgangspunkt i en kombination af lovudkast fra både flertal og mindretal vedrørende indre anliggender. Bispekollegiet lovfæstes, og kirkeministeren kan ikke fremme en sag uden opbakning fra et kvalificeret flertal af biskopperne og brede kredse af folkekirken i øvrigt.

Biskoppernes forpligtes til at følge, understøtte og bidrage til videreudvikling af de indre anliggender og til at sikre, at hele den folkekirkelige, faglige og folkelige bredde og dybde, inkl. de folkekirkelige valgmenigheder, involveres i arbejdet med udvikling af indre anliggender.

Et folkekirkeligt fællesudvalg skal ikke have anden egentlig kompetence på dette område end den indirekte, der ligger i at bevilge penge til arbejdet. Fællesudvalget skal dog have forelagt eventuelle konklusioner og forslag til regulering af indre anliggender til evt. samtykke forud for en indstilling til ministeren om at udarbejde den nødvendige regulering.

Nogle høringssvar har peget på, at den nuværende ordning bør opretholdes uden ændringer, eller at den bør lovfæstes. Disse to varianter indgår derfor også i oversigtsskemaet.



Navn	Antal svar	Antal mr/personer	Den nuv. ordning	Den nuv. ordning lovfæstes	Lovforslag fra flertal	Lovforslag fra et mindretal
Biskopper	10	10	1	1	6	2
Stiftsråd	7	9	0	1	6	0
Præster	27	38	8	3	9	6
Provstiudvalg	39	40	6	5	19	5
Menighedsråd	376	399	96	33	115	54
I alt kirkelige råd og embeder	459	496	111	43	155	67
Organisationer	37	38	5	0	18	1
Valgmønstre	7	14	5	0	1	8
Øvrige / private	31	149	9	6	61	9
I alt inkl org., valg- og øvrige	534	697	130	49	235	85

52,9 pct. af samtlige svar peger på, at der bør foretages en lovregulering. 33,7 pct. af samtlige svar anbefaler, at dette sker gennem en lovfæstelse af bispekollegiet, der sammen med Folkekirkens Fællesudvalg får del i kompetencen vedr. indre anliggender (= forslaget fra udvalgets flertal). Blandt de svar, der anbefaler en lovregulering, anbefaler 63,7 pct., at dette sker i overensstemmelse med forslaget fra udvalgets flertal.

Fordelingen af hørings svar fra de kirkelige råd og embeder kan også beskrives således:

- Uændret videreførelse af den nuværende ordning anbefales af 22,4 pct. af svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 24,1 pct., der anbefaler dette.
- En ren lovfæstelse af den nuværende ordning anbefales, af 8,7 pct. af svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er der 8,3 pct., der anbefaler dette.
- Flertallets forslag vedr. indre anliggender anbefales af 31,3 pct. af hørings svarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 28,8 pct., der anbefaler dette.



- Lovforslaget fra et mindretal anbefales af 13,5 pct. af høringssvarene fra kirkelige råd og embeder – blandt menighedsrådene er det 13,5 pct., der anbefaler dette.

Side 12

Dokument nr. 68773/14

Sammenfattende kan det siges:

- 53,4 pct. af svarene fra kirkelige embeder og råd anbefaler, at der sker en eller anden form for lovregulering, og 31,3 pct. anbefaler dette i form af en lovfæstelse af bispekollegiet, som sammen med Folkekirkens Fællesudvalg får del i kompetencen vedr. indre anliggender.
- Blandt menighedsrådene er det 50,6 pct., der anbefaler, at der sker en lovregulering. 28,8 pct. af menighedsrådene anbefaler dette i form af en lovfæstelse af bispekollegiet, som sammen med Folkekirkens Fællesudvalg får del i kompetencen vedr. indre anliggender.
- Blandt provstiudvalgene anbefaler 72,5 pct., at der sker en lovregulering. 47,5 pct. anbefaler, at dette sker i form af en lovfæstelse af bispekollegiet, som sammen med Folkekirkens Fællesudvalg får del i kompetencen vedr. indre anliggender.
- Blandt biskopperne anbefaler 80 pct. en lovregulering, og 60 pct. anbefaler, at dette sker i form af en lovfæstelse af bispekollegiet, som sammen med Folkekirkens Fællesudvalg får del i kompetencen vedr. indre anliggender.

Om fordelingen af høringssvarene fra grupperne "organisationer" og "øvrige" kan bl.a. siges:

- Landsforeningen af Menighedsråd, Den Danske Præsteforening og Danmarks Provsteforening anbefaler lovforslaget fra udvalgets flertal.
- Grundtvigsk Forum, Kirkeligt Centrum, Evangelisk Luthersk Netværk, Menighedsfakultetet og Dansk Oase anbefaler lovforslaget fra udvalgets flertal, mens Indre Mission anbefaler mindretallets lovforslag. Tidehverv anbefaler den nuværende ordning.
- De 7 svar fra frie kirkelige organisationer anbefaler flertallets lovforslag.

Høringssvarene til fordel for den nuværende ordning for indre anliggender begrundes bl.a. med:

- At den nuværende ordning fungerer godt som et velordnet anarki i et godt samspil mellem aktørerne.
- At en regulering vil få en negativ indvirkning på den balance og den skønsomhed, der er i den nuværende ordning.
- At en udvikling skal komme fra menighederne ikke fra et nationalt organ.
- At der ikke er behov for stående udvalg, da der sjældent sker ændringer af indre anliggender.

Høringssvarene til fordel for en lovregulering af den nuværende ordning begrundes bl.a. med:



- At der bør være en øget gennemsæthed i forhold til de procedurer, som i dag hviler på en sædvane. Derfor bør sædvanen lovfæstes.
- En lovfæstelse af den nuværende sædvane vil beskytte folkekirken mod en ministers evt. mangel på skønsomhed.

Høringssvarene til fordel for flertallets lovforslag om indre anliggender begrundes bl.a. med:

- At der skabes klarhed og gennemsigtighed omkring proceduren.
- At bispekollegiet bør lovfæstes.
- At samvirket mellem læge og gejstlige sikres gennem Fællesudvalgets deltagelse i processen.
- At det er vigtigt med bredt sammensatte forberedende udvalg samt brede høringer.

Høringssvarene til fordel for mindretallets lovforslag om indre anliggender begrundes bl.a. med:

- At der skabes klarhed og gennemsigtighed omkring proceduren.
- At bispekollegiet ikke bør lovfæstes, men at biskopperne skal have en central placering i proceduren.
- At ministeren kun kan fremme forslag, som har opbakning fra et kvalificeret antal biskopper.
- At det er vigtigt med bredt sammensatte forberedende udvalg samt brede høringer.
- At der ikke skal være et stående udvalg med del i kompetencen.
- At der ikke skal være tale om samme organ med indflydelse på fælles økonomi og indre anliggender.

Høringssvar om sammensætning af organ(er)

Høringssvarende vedr. et organs sammensætning har været så varierende, at der ikke er grundlag for at udarbejde en statisk opgørelse over dette.

Der har dog været en række emner, som har været gennemgående.

Det drejer sig blandt andet om spørgsmålet om de frie folkekirkelige organisationers medvirken.

I den forbindelse har nogle anført følgende:

- De frie folkekirkelige organisationer har en uvurderlig viden og sagkundskab, som gør, at de skal være repræsenteret som medlemmer af et organ.
- At de frie folkekirkelige organisationer udfører et stor diakonalt arbejde, som påvirker og bør ske i samspil med folkekirken.

Andre har anført:

- At de frie folkekirkelige organisationer ikke betaler til folkekirken og derfor ikke skal have en plads i et nationalt organ for folkekirken.



- At de frie folkekirkelige organisationer ikke skal have en særskilte pladser, men kan opstille på landsplan ligesom andre interesseorganisationer.
- At de frie folkekirkelige organisationer ikke skal være medlemmer, men have en observatørpost.
- At der er brug for de frie folkekirkelige organisationer, som en stemme uden for et udvalg eller et organ.

Side 14

Dokument nr. 68773/14

Endvidere har spørgsmålet om valgmenighedernes deltagelse været nævnt. Her peger nogle på, at valgmenighederne som en del af folkekirken bør være repræsenteret i et nationalt organ, mens andre har den holdning, at valgmenighederne i økonomisk henseende ikke bidrager til folkekirken, hvorfor de ikke skal være repræsenteret i et organ.

Endvidere er bl.a. følgende blevet nævnt vedr. sammensætningen af organet:

- Andelen af medlemmer valgt på landsplan ved forholdstal bør være større for at sikre mindretallene bedre.
- Medarbejderrepræsentanterne bør være medlemmer ikke observatører.
- Folkekirkens Fællesudvalg bliver for stort – antallet af medlemmer bør reduceres.
- Det bliver et meget tungt organ med medlemmer fra den store midte.
- Indirekte valg er udemokratiske.
- De læge medlemmer bør udpeges stiftsvis af stiftsrådene, så der kommer et fra hvert stift. Dette vil give en god forankring i det lokale.

Hørings svar om et eller to organer

Hovedparten af høringssvarene tager ikke direkte stilling til, om der bør være et eller to organer, men forholder sig derimod til de foreslåede modeller.

Blandt de høringssvar, der omtaler, om der skal være et eller to organer, nævner nogle, at det er afgørende, at der kun oprettes et organ, som har kompetence i forhold til folkekirkens fælles økonomi og de fælles anliggender. Dette begrundes bl.a. med hensynet til magtspredningen i folkekirken.

Endvidere henviser nogle til, at der ikke er behov for et stående udvalg for indre anliggender, idet det er relativt sjældent, at der sker nye tiltag på dette område.

For andre er det afgørende, at der kommer et fælles organ både for den fælles økonomi og de fælles anliggender samt for de indre anliggender. I den forbindelse henvises der bl.a. til, at økonomi og indre anliggender hænger sammen, samt at der er behov for, at der løbende foretages overvejelser om evt. behov for ændringer på området for de indre anliggender.

Andre elementer i høringssvarene

Af andre elementer i høringssvarene kan bl.a. nævnes:



- Nogle taler for, at der lovfæstes et årligt kirkemøde, hvor et nationalt organ kan aflægge beretning, og folkekirken kan debatteres.
- Nogle efterspørger, at man går endnu videre i et forslag om folkekirkens styre, således at et organ på nationalt niveau får større selvstændighed.