

## Mindretalsudtalelse fra tre medlemmer af Grundtvigsk Forums styrelse vedrørende Betænkning 1544 Folkekirkens styre

Undertegnede tre medlemmer af Grundtvigsk Forums styrelse kan ikke gå ind for kommissionsflertallets forslag om et Folkekirkens Fællesudvalg (et nationalt kirkeråd) med de i betænkningen beskrevne kompetencer over økonomi (herunder forvaltning af bloktilskud fra staten) og indre anliggender. Fællesudvalget er udtryk for et alt for stort og bureaukratisk apparat, hvis størrelse efter alt at dømme vil være omvendt proportional med udvalgets folkelige basis (og dermed folkelige/demokratiske legitimitet), specielt når man betænker interessen blandt folkekirkens medlemmer for valg til kirkelige råd (menighedsråd).

Folkekirkens styrke er dens decentrale struktur med stor teologisk og kirkelig frihed i de enkelte menigheder. Denne lokale frihed vil kunne anfægtes af et centralt kirkeligt udvalg/råd, som med økonomisk budget- og prioriteringsmagt i ryggen kan give sig til også at foretage teologiske prioriteringer i retning af, hvordan folkekirken "skal være kirke" i dag.

Endvidere er der en åbenlys risiko for, at et stort centralt udvalg eller kirkeråd gradvist tillægges, subs. tiltager sig, større og større kompetence, hvorved folkekirkens forbindelse til staten udhules, hvilket også undergraver folkekirkens største demokratiske legitimitet, som netop er sammenhængen med kirkeminister og folketing (staten, "det offentlige"). Samtidigt med, at samtalen og samvirket mellem stat og kirke opretholdes, er det vigtigt, at den forvaltningsmæssige "statsliggørelse" af folkekirken modvirkes.

Risikoen for, at et (måske stadig mere magtfuldt) centralt udvalg/råd falder for fristelsen til at politisere på folkekirkens vegne, vil også være reel. Skulle noget sådant ske (hvad man med erfaringer fra det nære udland ikke kan afvise), er folkekirkens rummelighed og sammenhængskraft for alvor truet.

Vi anbefaler derfor i stedet og i forlængelse af god folkekirkelig tradition en "minimalistisk" model, d.v.s. en model, som med udgangspunkt i den nuværende sædvaneret afbalancerer og præciserer beslutningskompetencerne i folkekirken og således tilgodeser, at magten er spredt på flere instanser og niveauer, hvorved netop menighedernes frihed bedst sikres, samtidig med, at den grundlovssikrede forbindelse mellem stat og kirke opretholdes, ikke blot formelt, men i praksis.

Udgangspunktet for etableringen af en sådan mindre model kunne tages i Charlotte Dyremoses "Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Udvidelse af budgetfølgegruppen og lovfæstelse af budgetfølgegruppens kompetence m.v.)" (Betænkning 1544, side 283ff. og side 199f.)

Med hensyn til indre anliggender støtter vi Britta Schall Holbergs og Charlotte Dyremoses "Udkast til Forslag til Lov om folkekirkens indre anliggender" (Betænkning 1544, side 360ff.)

I forlængelse af ovennævnte bemærkninger og anbefalinger skal vi afslutningsvis anføre,

- 1) at vi i lighed med flertallet i Grundtvigsk Forum ikke ønsker statens tilskud til folkekirken omlagt til et bloktilskud,
- 2) at vi modsat flertallet i Grundtvigsk Forum ikke støtter en lovfæstelse af bispekollegiet, og endelig
- 3) at vi som Grundtvigsk Forum i øvrigt henstiller, at der i enhver justering/ændring af folkekirkens styrelse tages behørigt hensyn til valgmenighederne som en ligeværdig del af folkekirken.

Laura Lundager Jensen

medlem af Grundtvigsk Forums styrelse,  
lektor på Professionshøjskolen Metropol og  
præst i Osted Valgmenighed

Karen Bjerre Madsen

medlem af Grundtvigsk Forums styrelse  
og formand for Holstebro Valgmenighed

Knud Nyboe Rasmussen

medlem af Grundtvigsk Forums styrelse  
og tidligere sognepræst i Skive