

Hørings svar fra følgende menighedsråd i Lolland-Falsters Stift

Tingsted Sogns Menighedsråd
Nykøbing F Sogns Menighedsråd
Idestrup Sogns Menighedsråd
Væggerløse Sogns Menighedsråd
Horbelev Sogns Menighedsråd
Aastrup Sogns Menighedsråd
Toreby Sogns Menighedsråd
Gundslev Sogns Menighedsråd
Nørre Vedby Sogns Menighedsråd
Nørre Alslev-Nørre Kirkeby Sogns Menighedsråd
Avnede Sogns Menighedsråd
Søllested-Skovlænge-Gurreby Sogns Menighedsråd
Birket Sogns Menighedsråd
Sakskøbing Sogns Menighedsråd
Maribo Domsogns Menighedsråd
Hillested Sogns Menighedsråd
Rødby-Ringsebølle Sogns Menighedsråd
Tirsted Sogns, Skørringe Sogns, Hillested Sogns og Vejleby Sogns Menighedsråd
Sankt Nikolai Sogns Menighedsråd

Dorte Omdal

Fra: Poul Slente <slente@image.dk>
Sendt: 31. oktober 2013 10:11
Til: Kirkeministeriet
Emne: Fw: hørings svar

From: [Poul Slente](#)
Sent: Thursday, October 31, 2013 9:44 AM
To: km@km.dk
Subject: hørings svar

Hørings svar på debatoplæg fra udvalget for en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken.

Tingsted menighedsråd ønsker

- **ikke** et kirkeråd/et yderligere organ
- et lovkrav om, at ministeren skal sende initiativer vedr. kirkens indre anliggender i høring hos biskopper og menighedsråd (folkelig forankring sikres.)
- fortsat, at staten yder tilskud dedikeret til præstelønningerne (som nu.)
- at ministeren sparrer forslag vedrørende økonomi med de allerede eksisterende budgetfølgegrupper (herunder provsti – og stiftsniveau.)

Som begrundelse for ikke at ønske et kirkeråd:

Der næres en bekymring for, at meninger/opfattelser i et sådant sammensat råd vil stritte i alle retninger, at der vil opstå indre uenighed, der kommer offentligt til skue til skade for folkekirken, idet alene sammensætningen af rådet vil være et demokratisk problem og gøre, at ikke alle grupperinger vil føle sig repræsenteret. Endvidere vil der være risiko for, at et sådant råds enkeltmedlemmers private betragtninger/udtalelser af mange opfattes som værende kirkerådets.

Folkekirken skal forblive folkets kirke – menighedsråd skal øve og føle indflydelse, have frihed til nye initiativer/forsøg inden for afstukne rammer.

Med venlig hilsen på vegne af Tingsted menighedsråd

Ingelise Slente, fmd
Klodskovvej 7
4800 Nykøbing. F

Nykøbing Falster Sogn

Klosterstræde 3, 4800 Nykøbing Falster

Kontortid: 9-13

Tlf. 43 58 34 00 – Fax. 5482 2159

E-mail: meni@nyk-f-kirke.dk

www.nyk-f-kirke.dk

Dato: 29. oktober 2013

J.nr. 1.15

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styrings-struktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Et medlem af menighedsrådet gik dog ind for forslag 2 eller 3 i forhold til Indre Anliggender, og at det er vigtigt, at der sker en klar afgrænsning af Kirkerådets kompetence.

Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget.

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Nykøbing Falster Sogn

Klosterstræde 3, 4800 Nykøbing Falster

Kontortid: 9-13

Tlf. 43 58 34 00 – Fax. 5482 2159

E-mail: meni@nyk-f-kirke.dk

www.nyk-f-kirke.dk

Dato: 29. oktober 2013

J.nr. 1.15

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

På menighedsrådets vegne



Preben Bonde
formand

Menighedsrådet for Idestrup Sogn, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret. For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).


Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen



På menighedsrådets vegne

Menighedsrådet for Væggerløse Sogn, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fåstlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der ikke er beskrevet i oplægget).

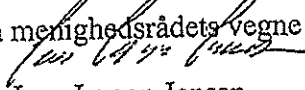
Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Jens Jørgen Jensen

Væggerløse
Menighedsråd

Horbelev Menighedsråd, v. næstformand Mogens Hess, Strandhuse 13, 4871 Horbelev,
den 30.10.2013

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

km@km.dk

Høringsvar vedrørende debatoplæg af april 2013 om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet har den 2.5.2013 udsendt debatoplægget i høring bl.a. til menighedsrådene. Horbelev menighedsråds mening om den fremtidige styringsstruktur og de beskrevne modeller er præget af den sammenhæng, vi og andre lokale kirker fungerer i, med en særlig opmærksomhed over for de vilkår, der må vægtes mere for kirker på landet end andre. De er samtidigt præget af folkekirkens generelle situation og samfundsudviklingen op til nutiden.

I. Generelle bemærkninger i tilslutning til betænkningens pejlemærker og andre synspunkter.

Om kirkens *rolle i lokalsamfundet* skal det kort fremhæves, at der på den ene side er et behov for at understøtte *den lokale kirkes/menighedsråds selvstændige betydning*, både for den enkelte og for fællesskabet, ved at sørge for at have velfungerende, ansvarlige menighedsråd. Derfor skal disses kompetence ikke udtyndes men styrkes i arbejdet og i at operere i samspil med andre menighedsråd og lokale instanser.

På den anden side skal der være en hensigtsmæssig kompetence- og magtfordeling - ikke magtkoncentration - i den kirkelige organisation, som passer til de nødvendige overordnede styringsopgaver. Derfor er det vigtigt at de opgaver og beslutninger, der skal ligge på det overordnede landsniveau, afbalanceres med det borgernære, lokale niveau i en form for netværksledelse, som baseres på dialog med og respekt for det lokale kirkelige selvstyre.

Det er i et landområdes interesse, at der ikke bliver en så stærk overordnet styring, at menighedsrådet, som er det eneste tilbageværende demokratisk valgte organ på græsrodsniveau, sættes for meget ud af spil og dermed dets autoritet og autencitet - og tiltrækning for seriøse kandidater. Man kan ikke se på kirken som en organisme, der skal være lige så velsmurt som eksempelvis virksomheder og tilsvarende offentlige administrationer. Det er et følsomt og demokratisk vigtigt område, som må tage hensyn til, at der ikke er noget skarpt skel mellem det kirkelige og det folkelige og mellem professionel og frivillig indsats.

Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Der skal fastlægges retningslinier for dette.

Intet organ skal kunne udtale sig på folkekirkens vegne.

Vi lægger vægt på disse forudsætninger i tilslutning til betænkningens pejlemærke nr. 2 om folkekirkens tilstedeværelse overalt og nr. 5 om folkekirkens enhed.

På landsniveau er det vigtigt stadig at involvere *folketinget som en ansvarlig medspiller*. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Det kan samtidigt ikke styres uden inddragelse af særlig folkekirkelig og teologisk sagkundskab, men det kirkelige område bør ikke udskilles, så det generelt får karakter af et specialtområde. Dette siges i tilslutning til problemstillingen i pejlemærke nr. 1 om nært forhold mellem stat og kirke og nr. 4 om rummelighed og frihed.

Med hensyn til de *økonomiske anliggender* vil et eventuelt kommende overordnet økonomiråd have en forholdsvis tynd demokratisk legitimitet men stærk interesserepræsentation i forhold til folketinget. Dette taler for, at der indbygges en magtdeling med folketinget, f. eks. ved krav om enighed mellem dette og økonomirådet for at en beslutning kan bringes til udførelse.

Med hensyn til de *indre anliggender* hænger det sammen med pejlemærke nr. 3 om præstens uafhængighed og selvstændige ansvar for forkyndelsen, der er helt grundlæggende, at fremhæve betydningen af at den teologisk, faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i de overordnede beslutninger for at sikre, at de træffes på grundlag af den evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i folkekirkens bekendelsesskrifter.

For de indre anliggender medfører opgavernes omfang og karakter ikke behov for en fast, folkekirkelig repræsentation i et råd som for den fælles økonomi og de omtalte fælles anliggender. (I det følgende blot: "fælles økonomi"). Det er mest hensigtsmæssigt, at medbestemmelse vedrørende liturgi og andre indre anliggender varetages målrettet, efter opgavernes forekomst og karakter, ved forberedende arbejde i kommissioner, høringer og drøftelser.

Desuden kan et sådant råd for de indre anliggender komme til at fremtræde som et meningsdannende talerør for hele folkekirken, uanset gode intentioner om det modsatte. Det er imod folkekirkens idé.

II. Konkret om modellerne

1. Indre anliggender: Model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning.

Forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer må stadig ske ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For at ministeren ikke kan træffe afgørelser ude af trit med de øvrige instanser i folkekirken, sættes det som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. $\frac{3}{4}$) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation.

Hvis der ikke opnås enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger". (Der foreslås her en model, som ikke er beskrevet i oplægget).

2. Den fælles økonomi: Model 2 B.

Vi finder at model 2 B beforder og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt, kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landkirkeskatten.

Vi kan derfor tilslutte os model 2 B om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed mellem ministeren og økonomirådet, videreføres sidste års budget med prisdokumentation.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred repræsentativ sammensætning og en overkommelig, mindre størrelse, der til gengæld suppleres med forskrifter om inddragelse på passende måde af de interesser, der er væsentlige i de enkelte sager.

Vores forslag er:

- 1 repræsentant for hvert stift, valgt af og blandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og blandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og blandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og blandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Vi håber at disse synspunkter, som er drøftet med repræsentanter for andre menighedsråd på Lolland Falster, vil få opmærksomhed i overvejelserne om styringsstrukturens udformning. Vi håber også, at de vil blive tillagt betydning ved udarbejdelse af procedurer for, at strukturen fungerer hensigtsmæssigt, hvilket under alle omstændigheder vil blive præget af graden af involvering af alle led i organisationen - uanset hvilken model der bliver resultatet.

For Horbelev Menighedsråd, med venlig hilsen,

Evelin Møller, formand

Mogens Hess, næstformand

PS. Et underskrevet brev på papir bliver eftersendt i morgen.

Menighedsrådet for Aastrup Sogn, Lolland-Falsters Stift

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberechtigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkenes bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der ikke er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

Anny Hansen



På menighedsrådets vegne

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Menighedsrådet for Toreby Sogn i Lolland-Falsters Stift har følgende bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styrings-struktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget.

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse.

For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. $\frac{3}{4}$) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der ikke er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B.

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen
På menighedsrådets vegne
Knud H. Kofoed

Menighedsrådet for Gundslev Sogn, Lolland-Falsters Stift

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirken medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggendes vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkenes bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der ikke er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen Anders Lejre

På menighedsrådets vegne

Nr. Vedby den 24. oktober 2013

Menighedsrådet for Nørre Vedby Sogn, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

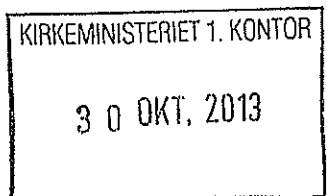
Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirken medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkenes bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkenes vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der ikke er beskrevet i oplægget).



Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne



Jørgen Hemmingsen

Nørre Alslev-Nørre Kirkeby sognes menighedsråd

☎ 7613@sogn.dk www.nralslevpastorat.dk

v. form. Jan Christensen, Nykøbingvej 20, 4840 Nørre Alslev

☎ 54 43 51 81 ☎ 22 79 73 53 ☎ jabi@mail123.dk



Nørre Alslev d. 17. oktober 2013

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styrings-struktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. $\frac{3}{4}$) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnås enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.

1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

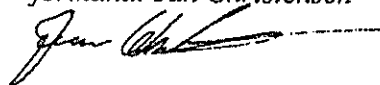
1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

2 medlemmer, udpeget af ministeren.

p. m. v.

formand: Jan Christensen



Dorthe Friis Hansen

Emne: VS: Forslag til høringssvar

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR
14 OKT. 2013

Fra: Dorthe Friis Hansen
Sendt: 10. oktober 2013 09:45
Til: 'birthe@nielsen.mail.dk'
Emne: Forslag til høringssvar

Avnede Sogn, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalgt om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Avnede menighedsråds grundsynspunkt er, at styringen af folkekirken anliggender skal ske i respekt for alle folkekirken medlemmer. Vi mener, at et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse risikerer at få en svag folkelig forankring.

Vi kan derfor, hvad angår de indre anliggender, tilslutte os model 1. modifieret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation.

Hvad angår den fælles økonomi har vi vanskeligt ved at overskue konsekvensen af de forskellige muligheder, men da vi ingen problemer har med at arbejde under de gældende forhold, tilslutter vi os også her model 1.

Med venlig hilsen

Birthe Nielsen, formand.

Avnede Menighedsråd

Formand Birthe Nielsen
Ullerslevvej 8
4900 Nakskov - Tlf. 53 93 92 24

Menighedsrådet for Søllested-Skovlænge-Gurreby sogne, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123

1015 København K

Vedr. Høringssvar:

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken.

Søllested- Skovlænge- Gurreby menighedsråd vil gerne tilkendegive, at vi ikke støtter et forslag om et kommende kirkeråd.

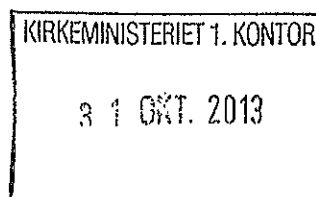
Som ordningen er i dag bliver alle kirkelige organisationer hørt. Det er lige fra Indre mission, kirkeligt centrum, Grundtvigsk forum og menighedsrådene. I forbindelse med ny kirkelig lovgivning frygter vi, at kirkeministeren kun vil høre på selve kirkerådet.

For os at se er folkekirkens styrke, at der er plads til forskelligheder, og at de alle repræsenterer kirken og skal blive hørt.

Derfor er vi samlet set enige om, at vi skal beholde den nuværende ordning.

Venlig hilsen

Menighedsrådet i Søllested –Skovlænge- Gurreby sogne



Birket menighedsråd.
Lyngmosevej 8
4943 Torrig L.
7641@sogn.dk

27. oktober 2013
Deres dok.nr.: 41080/13

Til ministeriet for ligestilling og kirke.

Høringssvar vedr. "mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken".

Kirkeministeriet har 2. maj 2013 udsendt debatmateriale i høring i menighedsrådene. Birket menighedsråd har behandlet spørgsmålet på sit møde 11. september 2013 og er nået frem til følgende:

Høringssvar:

Birket menighedsråd mener, at der ikke er grundlag for, at der skal ske noget. Menighedsrådet peger således på en løsning, der kommer så tæt opad debatoplæggets model 1 som muligt.

Vore argumenter herfor er bl.a., at vi ikke ser et kirkeråd som reelt demokrati, idet der ikke er direkte valg til et sådant råd. Desuden finder vi det uheldigt, at et kirkeråd sandsynligvis vil øge kirkens udgifter.

Fra debatten i menighedsrådet noteres:

- et kirkeråd er et pseudodemokrati. Vi vælger jo ikke direkte.
- Det er jo stadig finansloven, der bestemmer.
- lægmænd kan ikke have den professionelle og dybdeborende indsigt til, at de kan sættes til at beslutte ritualer. Man bruger jo heller ikke lægmænd som dommere.
- regeringen ønsker at skade kirken.
- vi ønsker en struktur, der ligner det, vi har, da det binder staten til at forholde sig til det.
- et kirkeråd vil øge udgifterne.

Venlig hilsen
Birket menighedsråd

John Kåre Bjørnson
formand

Cc til provst og biskop til orientering.

Menighedsrådet Sakskøbing Sogn, Lolland-Falsters Stift

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.

1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Maribo, den 11. september 2013.

Kirkeministeriet

Hørings svar på Debatoplæg fra Udvalget om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken.

Maribo Domsogns menighedsråd har på et ordinært møde behandlet ovennævnte debatoplæg.

Til spørgsmålet om et folkeligt organ, der varetager folkekirkens fælles økonomi og fælles anliggender vurderer menighedsrådet, at der er stærke grunde for en demokratisering af området.

Det er vigtigt med skabelse af ejerskab til denne del af de folkekirkelige opgaver, og det er ønskeligt med en begrænsning af ministerens magt.

Vi ønsker samtidig at understrege, at det gamle budget fortsætter, hvis der ikke kan opnås enighed mellem ministeren og et flertal i det nye fælles økonomiudvalg.

Ministeren skal således ikke tillægges en afgørende selvstændig beslutningskompetence ved manglende enighed.

Et Kirkeråd vedrørende folkekirkens indre anliggender skal have afgrænset dets opgave meget klart via en positivliste og/eller en negativliste, da det må forventes, at der vil forekomme pres fra såvel medlemmer af Kirkerådet som personer og organisationer uden for Kirkerådet, om stillingtagen til en lang række emner.

Rådets initiativret og initiativpligt skal beskrives præcist.

Det er vigtigt, at såvel de læge medlemmer som gejstlige har væsentlig indflydelse på rådets arbejde.

En enkelt (fag)gruppe har ikke monopol på synspunkter vedrørende de indre anliggender, og de gejstliges antal skal ikke være større end de læges.

Bispekollegiet skal høres i læresager, men har ikke vetoet.

Mvh.

Bent Normann Olsen

Formand

Maribo Domsogn

Bentnormann.olsen@gmail.com

Dorte Omdal

Fra: Carl Aage Clausen <hillestedgaard@mail.dk>
Sendt: 29. oktober 2013 09:00
Til: Kirkeministeriet
Emne: (DO)Fw: Høring om styringsreform, forslag til svar
Vedhæftede filer: Strukturdebat, stiftsrådet.docx; Høringssvar.docx; STYRINGSSTRUKTUR FK-KIRKEN.UDTAELSE.DOC

Fra Hillested menighedsråd:

Dette er vort svar

P.M.V.

Carl Aage Clausen

----- Original Message -----

From: Michael Fagerlund

To: Jan Christensen (jabi@mail123.dk) ; Anders Lejre (arl@post6.tele.dk) ; Kirsten Jantzen (jantzen@mail.dk) ; Carl Aage Clausen (hillestedgaard@mail.dk) ; Jette Walther Birk ; 'Mogens Hess'

Sent: Tuesday, October 08, 2013 9:20 PM

Subject: Høring om styringsreform, forslag til svar

Kære menighedsrådsmedlemmer i Lolland-Falsters Stift.

Den 2. oktober afholdt menighedsrådsforeningen et møde i Bangs Have om debatoplægget om ny styringsstruktur for folkekirken. Oplægsholder var Lisbet Christoffersen, som har været med til at udarbejde oplægget. På mødet blev der givet udtryk for, at man var betænkelig ved indførelsen af et kirkeråd til at varetage de indre anliggender (ritualbøger, salmebog, de såkaldt "sorte bøger"). Derimod var der stemning for, at lade et økonomiråd træffe beslutning om den fælles folkekirkelige økonomi (altså ikke vores lokale i provstiet) sammen med *og i enighed* med ministeren.

Mange deltagere var imidlertid usikre ved tanken om at skulle udfærdige et høringssvar til ministeriet inden fristens udløb den **31. oktober 2013 kl. 12.00**.

På mødet blev der derfor sammensat en gruppe med den opgave at udarbejde et udkast til svar eller en "skabelon", som menighedsrådene kan tage udgangspunkt i. Og som afspejler de holdninger, der blev udtrykt på mødet. Denne fremsendes herved, som vedhæftet fil med navnet "høringssvar".

I er velkomne til at klippe, ændre osv. efter behag og behov; og selvfølgelig også til helt at ignorere den. Den er udelukkende tænkt som en hjælp til at afgive et svar.

Hvis I ønsker at anvende den – eller dele af den – skal navnet på sognes sættes ind foroven dér, hvor teksten er markeret med rødt.

Med de ønskede ændringer kan den printes og sendes – ministeriets adresse fremgår.

Eller i sende den som vedhæftet fil til km@km.dk

Venlig hilsen

Som baggrund vedhæftes yderligere to notater, udarbejdet af hhv. Mogens Hess, Horbelev, og Michael Fagerlund.

Bidrag til sammenskrivning af oplæg til debat om Folkekirkens struktur til brug for Stiftsrådet i Lolland-Falsters Stift

af Michael Fagerlund

Nedenstående tager udgangspunkt i pejlemærkernes mål om kirkens fortsat nære tilknytning til staten, jf. Grundlovens § 4, og om dens rummelighed og frihed; endvidere i overvejelser om demokratisk legitimitet.

Tanker om tre af pejlemærkerne

- **Tilknytning til staten:** Grundlovens § 4 om kirkens understøttelse af staten er ikke eksplicit til debat. Men svækkelse af det ansvar, som regering og folketing i dag har, vil gøre Folkekirken mindre "interessant" og dermed § 4 mindre relevant. Derfor må dette ansvar fastholdes. Og gerne udbygges.
- **Demokratisk legitimitet:** Et vigtigt princip er *magtspredning*. En måde at sikre denne – og rummeligheden – på, er at indbygge "bremser" på et organs magtudøvelse, f. eks. krav om enighed. Menighedsrådenes demokratiske legitimitet afledes formelt af, at *alle folkekirkemedlemmer kan stemme* til menighedsrådsvalgene. I praksis sker det dog ikke. Staten har derimod en stærk reel demokratisk legitimitet i og med, at et stort flertal af de ca. 80 % folkekirkemedlemmer faktisk stemmer til folketingsvalgene.
- **Rummelighed og frihed:** Det er afgørende at sikre, at ritualer, salmebøger m.m. er forankret i den evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Desuden, at intet organ uanset, hvordan det etableres, kan – eller tiltager sig magt til at – udtale sig på Folkekirkens vegne.

*

Styringsstruktur, principper og modeller

Det anførte peger på *så lidt vidtgående løsninger*, som kirken kan fungere med, særligt at magtbeføjelser ikke tildeles et kirkeligt "eliteorgan"; stykket sammen fra en problematisk smal demokratisk base gennem mere eller mindre fjernt afledte valgprocedurer. Desuden på *enighed* som forudsætning for ændringer.

Indre anliggender

Model 1, modifieret, sikrer bedst såvel rummelighed som overensstemmelse med bekendelsesgrundlaget. For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken modificeres modellen med *krav om enighed* imellem (alle eller et kvalificeret flertal af) biskopperne, samt med ministeren, førend denne kan indstille til dronningen til autorisation. I fald enighed ikke opnås, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi

Model 2 B, enighedsmodellen, suppleret fra 1 A; med et nyt organ til afløsning af budgetfølgegruppe/budgetsamråd. For at hverken dette organ eller ministeren skal kunne handle hen over hovedet på den anden instans, fordres der *enighed*. Ved manglende enighed, fremskrives budgettet fra forrige år. Med henblik på at styrke *Folketingets direkte ansvarlighed* – som det organ, der har den største reelle demokratiske legitimitet i Folkekirken – suppleres modellen med et element fra oplæggets model 1 A, hvorefter ministeren skal forelægge et orienterende aktstykke for Folketingets finansudvalg (side 35 nederst).

Menighedsrådet for SÆT NAVNET IND HER Sogn, Lolland-Falsters Stift

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkenes bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. $\frac{3}{4}$) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prislemskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.

1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.

2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

OVERVEJELSER OM STYRINGSSTRUKTUR FOR FOLKEKIRKEN,

jfr, høring af 2.5 2013 fra ministeriet for ligestilling og kirke over debatoplæg af april 2013.

I. Funktionelle synspunkter.

Når vi som menighedsråd ser på den organisatoriske struktur, finder vi det nødvendigt indledningsvis at fremhæve nogle synspunkter af mere funktionel karakter. De fremsættes i relation til nogle af betænkningens seks organisatoriske pejlemærker (PM). Vi kan i øvrigt tilslutte os pejlemærkerne, vi ønsker at punkterne 1-3 inddrages som principielle forudsætninger for dem. De drejer sig om målrettet støtte til og inddragelse i beslutningsprocessen af menighedsråd (MHR) og af frivillige i det lokale kirkeliv og om at fastholde og afbalancere folketingets ansvar. Punkterne er baggrund for den konkrete stillingtagen i afsnit II til betænkningens forslag til styringsmodeller.

1. Ad PM 5. Folkekirkens enhed / kompetencer og funktion.

Der skal være **balance** mellem den demokratisk funderede beslutningskompetence og den faglige kompetence, der skal understøtte denne. MHR er som 1. niveau ansvarligt for prioritering af sognets anliggender og de er forskelligt udrustet til denne opgave. Den faglige rådgivning fra overordnede myndigheder – provst/provstiudvalg, biskop/stiftsadministration og –råd, minister/ministerium - skal tilpasses behovet, således at MHR først og fremmest målrettet **støttes** i arbejdet frem for at der tænkes i at overdrage kompetence til et overordnet niveau, endsige tænkes i strukturændringer før alle andre muligheder er afprøvet. Dette gælder udpræget lokalt i forhold til provst- og stiftsniveau.

Det er afgørende for det lokale kirkeliv og dets demokratiske opbakning at MHR respekteres som en vigtig folkelig stemme.

Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en demokratisk legitimitet af endnu tyndere repræsentativ karakter end MHR. Ved landsdækkende opgaver, der skal løses på dette niveau, er det også vigtigt at respektere MHR's mening ved at MHR stadig i vidt omfang **inddrages** som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg samt at der fastsættes retningslinier for inddragelsen.

Her er det også vigtigt at den fornødne faglige sagkundskab repræsenteret ved **biskopperne** inddrages ligeværdigt i beslutningerne med den demokratiske sagkundskab.

Samtidig med den formelle sikring af det vertikale samarbejde og af at det enkelte MHR udrustes til at fungere effektivt på sine egne præmisser er der store muligheder i at **MHR samarbejder** indbyrdes. De må tilskyndes og **støttes** i dette samarbejde. Generelt er det vigtigt at regler og retningslinier suppleres med uformel dialog og vejledning, hvilket der bør være frihed til at få hvor det er mest effektivt.

Nogle af disse synspunkter er af generel karakter, andre er præget af at de er set fra et MHR på landet. En del vilkår er anderledes for landmenigheder end for større bymenigheder. Landkirker har typisk ingen egen professionel administration i modsætning til bykirker, og de spiller oftest en bredere rolle som samlingspunkt i lokalsamfundet, også for frivillig indsats, jf. 2.

Det er vigtigt at gøre sig de forskellige behov klart. De særlige vilkår for **kirker på landet** undersøges i en arbejdsgruppe nedsat af Grundtvigsk Forum, TPC og Lolland Falsters stift. Det fører til en konference i foråret 2014, hvor disse funktionelle og andre spørgsmål bliver belyst.

2. Ad PM 4. Rummelighed og frihed / livet i kirken og frivillighed.

Som et særligt aspekt ved opretholdelse af en lokalt forankret, med hjælp-til-selvhelp styrende og velfungerende kirke skal det fremhæves som vigtige betingelser - ud over en inspirerende præst og et engageret MHR – at der er et rigt menighedsliv. Der gøres en stor og forskelligartet indsats rundt omkring for at det kan udfolde sig med kirken som et meningsfuldt centrum i lokalsamfundet. Det er et gennemgående træk at **frivillige** er et nødvendigt led som samarbejdspartner og katalysator i processen og grobund for et myndigt, deltagende lægfolk, der har medindflydelse i kirken.

Et selvstændigt, ansvarligt MHR, der kender lokalsamfundet og kan ansætte de rigtige fagpersoner, er afgørende for at de frivillige tiltrækkes og har meningsfulde opgaver lige fra medvirken i diakoni og kirkekor til at støtte præsten praktisk og kontaktmæssigt og være forbindelsesled på mange andre måder. Det er vigtigt for resultatet at de frivillige har medindflydelse.

3. Ad PM 1. Nært forhold mellem stat og kirke / folketingets ansvar.

På landsniveau er det vigtigt at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller i de overordnede beslutninger. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet, der ikke bør udskilles som et specialområde, selvom det ikke kan styres uden inddragelse af speciel folkelig og kirkelig sagkundskab, som det er tilfældet med andre områder.

Beslutningsprocessen må samtidigt være mere åben og opdelt på det **økonomiske område**, så ministerens rolle i denne deles med et demokratisk valgt **folkekirkens økonomiråd** (foretrækkes for "bestyrelse") med baggrund i det kirkelige område. Dette vil også gøre det naturligt at folketinget ikke træffer detailbeslutninger om antal præster og lignende men at dette overlades til ministeren og økonomirådet.

Med hensyn til de **indre anliggender** må der vælges en lempelig reform, som svarer til emnernes mere komplekse natur og relativt sjældne forekomst. Her må biskopper og kommissionsarbejde stadig spille en væsentlig rolle sammen med høring af MHR og andre involverede.

II. Oplæg til bemærkninger til de foreslåede styringsmodeller.

1. Indre anliggender.

Vi kan tilslutte os at fastlæggelsen heraf fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan tilslutte os **model 1** således at den praksis, som er udviklet på området, bliver lovfæstet.

Endvidere at der i lov fastsættes regler om procedurer og høringer som anført i oversigt over diagrammer side 1, idet det dog det er en **betingelse at ministeren og bispekollegiet er enige**, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. I tilfælde af uenighed må bispekollegiet have sagen til fornyet overvejelse og her kan der træffes beslutning med fx $\frac{3}{4}$ flertal.

AFSNITTET BEGRUNDES NÆRMERE.

2. Fælles økonomi.

Vi finder at model 2 afbalancerer magten på højt niveau i forhold til folketinget og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen og folketinget slipper for en detailstyring, som mere meningsfuldt kan overlades til et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren.

Model 2 b beforder og sikrer dialog. Kontakt til og med indflydelse fra lavere niveauer og fra specialviden skal sikres ved forskrifter.

Vi kan derfor tilslutte os **model 2 b** om etablering af et folkekirkens økonomiråd med baggrund i det kirkelige område som nævnt.

Desuden skal **ministeren og økonomirådet nå til enighed** om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten.

MERE OM FORHANDLINGSPLIGT MV.

7.10.13 Mogens Hess

Menighedsrådet for Rødby og Ringsebølle sogne, Lolland-Falsters Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. $\frac{3}{4}$) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B befordrer og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Pernille Thim Pedersen

Fra: Susanne Møller <sm@maribodyrehospital.dk>
Sendt: 31. oktober 2013 11:28
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørings svar

Menighedsrådene for Tirsted, Skørringe, Hillested og Vejleby sogne, Lolland-Falsters Stift

**Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123,
1015 København K.**

Bemærkninger til debatoplæg fra udvalg om en mere sammenhængende og moderne styrings-struktur for folkekirken

Ministeriet for ligestilling og Kirke har ved høringsbrev af 2. maj 2013 sendt ovennævnte debatoplæg i høring, bl.a. hos landets menighedsråd. I det nedenstående ønsker menighedsrådet at give sit synspunkt til kende vedrørende de modeller, der er foreslået i debatoplægget. Som grundlag for udtalelsen er bl.a. følgende overvejelser over nogle af de seks såkaldte pejlemærker, der er omtalt i oplægget

Det er således vigtigt, at folketinget stadig er involveret som en ansvarlig medspiller. Det er valgt af alle valgberettigede borgere og matcher at folkekirkens medlemsprocent stadig er så høj, at kirken med rette benævnes folkekirke. Folketinget skal fastholdes på at det kirkelige område er en del af hele samfundet. Et evt. kommende kirkeråd/økonomibestyrelse vil have en problematisk tynd demokratisk legitimitet. Blandt andet derfor er det vigtigt, at der indbygges en magtspredning, f. eks. ved krav om enighed for, at en beslutning kan bringes til udførelse. For de indre anliggenders vedkommende skal den fornødne faglige sagkundskab ved biskopperne inddrages ligeværdigt i beslutningerne for at sikre, at de sker på baggrund af evangelisk-lutherske tro, som den er udtrykt i kirkens bekendelsesskrifter. Menighedsrådene skal inddrages som høringspartnere og repræsenteres ved nedsættelse af kommissioner og udvalg. Intet organ skal kunne udtale sig på Folkekirkens vegne.

Indre anliggender: model 1, modificeret.

Fastlæggelsen heraf bør fortsat reguleres ved kgl. resolution eller kgl. anordning og at forløbet af processen med udarbejdelse af bibeloversættelse, salmebog, liturgi og ritualer stadig sker ved bred faglig involvering i arbejdet og ved brede folkelige og folkekirkelige høringer over udkast til ændringer i formuleringerne af disse indre anliggender.

Vi kan således tilslutte os model 1, modificeret: For ikke at ministeren kan træffe afgørelser ude af trit med øvrige instanser i Folkekirken sættes som en betingelse at ministeren og et kvalificeret flertal (f. eks. ¾) af biskopperne er enige, før der kan indstilles til dronningen om autorisation. Hvis der ikke opnår enighed, anvendes de hidtil autoriserede "sorte bøger" (Der foreslås her en model, der *ikke* er beskrevet i oplægget).

Den fælles økonomi: Model 2 B

Vi finder at model 2B beforder og sikrer dialog. Den afbalancerer magten i forhold til ministeren og at der fastholdes en saglig interessevaretagelse her. Samtidig kommer der større åbenhed i beslutningsprocessen med et repræsentativt kirkeligt funderet organ sammen med ministeren. Desuden skal ministeren og økonomirådet nå til enighed om budgettet for fællesfonden og landskirkeskatten. Vi kan derfor tilslutte os model 2 b om etablering af et økonomiråd. Opnås der ikke enighed, videreføres sidste års budget med prisfremskrivning.

En hensigtsmæssig sammensætning af et økonomiråd bør afbalanceres imellem en bred sammensætning og en overkommelig størrelse. Som følger:

- 1 repræsentant fra hvert stift, valgt af og iblandt menighedsrådsmedlemmerne ved direkte valg.
- 1 repræsentant for biskopperne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for provsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 1 repræsentant for præsterne, valgt af og iblandt disse ved direkte valg.
- 2 medlemmer, udpeget af ministeren.

Venlig hilsen

På menighedsrådenes vegne

Jane Slinger

Peder Ege Olsen

Carl Aage Clausen

Susanne Møller

Tirsted

Skørtinge

Hillested

Vejleby

Sankt Nikolai Sogns Menighedsråd, Nakskov

formand: Mette Tangaa Jensen
Løjtoftevej 291
4900 Nakskov

Nakskov, den 8.oktober 2013

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
e-post

Vedr. Debatoplæg fra Udvalget om en mere sammenhængende og moderne styringsstruktur for Folkekirken:

Sankt Nikolai Sogns menighedsråd har drøftet oplægget.

Vedr. **Kirkeråd** – indre anliggender var holdningerne delte, men vedr.

Økonomi vurderer vi at det kan være formålstjenligt med en demokratisering på området.

Vi ser frem til at se sammenskrivningen af de indkomne høringssvar vedr. såvel indre anliggender som økonomi – og at følge den videre proces.

Mvh
p.m.v.

Mette Tangaa Jensen, formand