

## NOTAT

4. november 2013  
J.nr.2301/1199-0253  
Forsyning

### Høringsnotat ændring projektbekendtgørelse

Energistyrelsen har den 19. september 2013 sendt et udkast til ændring af projektbekendtgørelsen i høring med frist for afgivelse af bemærkninger den 21. oktober 2013, kl. 12.

Dansk Arbejdsgiverforening har meddelt, at sagen falder udenfor DA's virkefelt. CO Industri har ikke agtet at afgive høringssvar. Advokatrådet, Datatilsynet og FSR – danske revisorer har ikke haft bemærkninger.

Der er indkommet høringssvar fra Ringkøbing-Skjern Kommune, HMN Naturgas I/S, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), VedvarendeEnergi, Det Økologiske Råd, Dansk Fjernvarme, Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE) og DONG Energy.

HMN Naturgas I/S, FRI, FSE og DONG Energy har udtrykt sig positivt overfor, at det fremover bliver forpligtet at anvende den af Finansministeriet senest udmeldte diskonteringsrente ved de samfundsøkonomiske vurderinger eller analyser, som vedlægges projektforslag.

Ringkøbing-Skjern Kommune og Dansk Fjernvarme anbefaler, at man skal anvende den senest udmeldte diskonteringsrente ved modtagelse af projektet i kommunen i stedet for på tidspunktet for kommunalbestyrelsens afgørelse. Dansk Fjernvarme anbefaler desuden en yderligere sænkning af diskonteringsrenten samt fastlæggelse af emissionsfaktorer i vejledningen om de samfundsøkonomiske beregninger.

#### Energistyrelsens bemærkninger

*Baggrunden for, at de seneste samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger og diskonteringsrenten skal anvendes på tidspunktet for kommunalbestyrelsens afgørelse af sagen, er officelprincippet. Det er princippet om, at en forvaltningsmyndighed skal sørge for at tilrettelægge og oplyse en sag nødvendigt og tilstrækkeligt. Hvis der efter, at kommunalbestyrelsen har modtaget et projektforslag således ændres i beregningsforudsætninger eller udmeldes en ny diskonteringsrente, skal de seneste udmeldte forudsætninger eller renten lægges til grund for afgørelsen om projektforslaget.*

*Energistyrelsen har tidligere undersøgt, om det var muligt og hensigtsmæssigt at afvige fra officelprincippet ved at bestemme, at de seneste forudsætninger på tidspunktet for et projektforslag modtagelse skal anvendes. Vurdering var, at Energistyrelsen ved projektbekendtgørelse kan fravige de almindelige forvaltningsretlige principper, herunder officelprincippet. Det vurderedes dog ikke hensigtsmæssigt at gøre det.*

*En tilpasning af selve beregningerne på grund af en ændring af forudsætningerne eller diskonteringsrenten vil normalt hverken være særlig bekostelig eller tidskrævende. Det bliver det først, når de nye beregninger viser et samfundsøkonomisk tab, som tvinger til en tilpasning af selve projektet for at opfylde det samfundsøkonomiske krav. I så fald vil det være bedre, at projektet bliver tilpasset end at tillade, at projektet bliver gennemført med et samfundsøkonomisk tab.*

*Det forventes i øvrigt ikke, at den samfundsøkonomiske diskonteringsrente ofte vil være genstand for ændringer fra Finansministeriets side. Indenfor de seneste 14 år er den samfundsøkonomiske diskonteringsrente kun blevet ændret to gange.*

*Dansk Fjernvarmes anbefaling vedr. emissionsfaktorer tages til efterretning.*

Ringkøbing-Skjern Kommune finder det ikke hensigtsmæssigt, at der fastsættes en central diskonteringsrente, der skal anvendes. Set i forhold til samfundets behov for at omstille til vedvarende energiløsninger findes det u hensigtsmæssigt, hvis der ikke længere er mulighed for i de enkelte sager at argumentere for en anden specifik diskonteringsrente. Vedvarende Energi mener, at det bør være op til kommunalbestyrelsen at fastsætte, om et projekt skal anvende diskonteringsrenten ved tidspunktet for beslutningen eller en kommende ændret diskonteringsrente, som ikke er trådt i kraft endnu. Diskonteringsrenten og andre forudsætninger bør fastsættes ved en demokratisk proces, og renten skal generelt harmoniseres mellem energisektoren og transportsektoren.

#### Energistyrelsens bemærkninger

*Den samfundsøkonomiske diskonteringsrenten fastsættes af Finansministeriet og er allerede i dag harmoniseret, således at den samme diskonteringsrenteskal anvendes, uanset område.*

*Energistyrelsen arbejder overordnet på at sikre en større gennemsigtighed omkring valg af antagelser til brug i samfundsøkonomiske analyser på klima- og energiområdet. Det er vigtigt, at disse forudsætninger bygger på en solid energifaglig vurdering, så samfundsøkonomiske gevinster og omkostninger ved tiltag indenfor klima- og energiområdet kan behandles på et objektivt grundlag.*

Det Økologiske Råd finder det vigtigt, at det også fastlægges hvilken projektperiode, man skal medregne og opfordre til, at det sikres, at langsigtede klimaeffekter inddrages i de samfundsøkonomiske beregninger.

#### Energistyrelsens bemærkninger

*Samfundsøkonomiske analyser i henhold til projektbekendtgørelsen sigter på tiltag med en levetid på op til 20-30 år. Såfremt en investering har længere levetid, indregnes denne som en scrapværdi i slutåret. Scrapværdien bestemmes i den samfundsøkonomiske analyse typisk ved simpel lineær afskrivning af den initiale investeringsomkostning.*

*Energistyrelsen vurderer ikke, at det er fagligt forsvarligt at inddrage konsekvenser udover 30 år for analyser, der udføres i henhold til projektbekendtgørelsen. Dertil er den fundamentale usikkerhed omkring priser, teknologier, vækst og dermed energisystemet for stor. Det er således ikke muligt indenfor rammen af en projektvurdering at tage højde for, hvordan det*

*danske energisystem ser ud om 30, 40, 50 eller 60 år. Og det er derfor heller ikke grundlag for at udtale sig om, hvilken CO<sub>2</sub>-fortrængning f.eks. en investering i et konkret fjernvarmenet vil give anledning til i hhv. 2045, 2055, 2065 eller 2075.*

*Klimaeffekter inddrages i de samfundsøkonomiske beregninger ved at anvende en samfundsøkonomisk CO<sub>2</sub>-pris. Denne pris er baseret på New Policy Scenariet i World Energy Outlook. Energistyrelsen vurderer, at New policy scenariet danner den bedste faglige grundlag for de fremtidige brændsels- og CO<sub>2</sub>-priser. Det er således korrekt, at de langsigtede afledte skadesvirkning ikke indgår direkte i prisen på et ton CO<sub>2</sub>, da prisen på CO<sub>2</sub> er baseret på det Internationale Energiagenturs vurdering af den fremtidige kvotepris på et Europæisk CO<sub>2</sub>-kvotemarked.*