

**Fra:** Frederikssund Klimaforening [<mailto:mail@frederikssundklimaforening.dk>]

**Sendt:** 5. juni 2014 09:28

**Til:** Kristian Havskov SÅfÅ, rensen

**Cc:** 3 - ENS ministersager; [ministeren@min.dk](mailto:ministeren@min.dk); Tobias Kvorning; Signe Draabe Bruunsgaard

**Emne:** Lovgivning om solceller - kemin id nr 345016 og keb alm. del - bilag 295

Kære Kristian,

Tak fordi du har ulejliget dig med at udfærdige en præcisering og uddybning af den lovgivning på solcelleområdet, som vi har fundet uforståelig.

Når vi har brugt dette ord, har det ikke så meget været selve ordlyden i lovtexten, men at man i det hele taget har skruet en sådan en lovgivning sammen.

I praksis vil den skabe overadministration, uklarhed og allehånde bøvl.

Hvis du er jurist, vil du uden tvivl give os ret.

Lovgivningen betyder, at det ikke er nok, at en forældrekreds i en børnehave eller skole forfølger en god ide om at give børnene en praktisk, pædagogisk indføring i fremtidens energifordringer. Der skal også fremstilles dokumenter på et niveau, hvor professionelle jurister må inddrages. Desuden er det en forudsætning, at der i kommunens tekniske afdeling findes det, der med et lidt distancerende udtryk kaldes "en ildsjæl".

I vores kommune findes i tusindvis af velegnede kvadratmeter på kommunale institutioner - svømmehal, idrætsanlæg og offentlige bygninger medregnet. Tilsyneladende er det blot et knips med fingeren, for at igangsætte rentable, fremtidssikrede og nødvendige installationer. Men når forvaltningen ikke kan præstere denne ildsjæl, kommer man ikke ud af flækken. For os som frivillig forening er det en opgave, som overstiger vore kræfter - det er et fuldtidsjob, som kræver ikke blot indblik, men ekspertise i økonomi og jura. Altså sker stort set ingenting.

I vores nabokommune, Egedal, havde man planer om at etablere solcellestrøm fra kommunale tage på 10.000 m<sup>2</sup> tag, se: <http://www.egedalkommune.dk/sol>. Man er nu stoppet ved 6.200 m<sup>2</sup>, fordi lovgivningen har sat en bremseklo på projektet. Alligevel har kommunen gjort sig til lokomotiv og den egedalske befolkningen tager ejerskab af projekterne - og er stolte over "at være med på vognen". I denne kommune er der således på privat basis to til tre gange så mange solceller. Sådanne initiativer bliver fremover effektivt obstrueret.

I Vestegnen - Albertslund/Taastrup - arbejder en gruppe på at skabe et solcellelaug, delvis målrettet de mennesker, som ikke selv har mulighed at gøre noget aktivt i deres private hjem. Kapaciteten forventes at blive 1/3 af Egedal kommune (den skræbede model). Pludselig falder en lovtæst ned over gruppen, som siger at man skal bo max 2 km fra anlægget. På trods af skåltaler og utvetydige hensigtserklæringer, ikke ligefrem et skulderklap til pionererne.

I Frederikssund troede vi, at vi op til valget havde fået udfordret politikerne med en klimadagsorden - istedet marcherede efter valget tre nye personer ind i byråd med paroler som: Oprensning af gadekæret, færre hundelorte på fortovet og bekæmpelse af østeuropæiske tyvebander. Det kan ærgre at enkle problematikker gøres så indviklede og uoverskuelige, at medierne skubber dem ud og erstatter dem med kulørte person- og krimihistorier. Lovgivere burde skabe en klar forbindelse mellem hensigt og virkning. Det er ikke tilfældet i denne sag - genlæs venligst dit eget udmærkede svar.

I Tyskland er der garanteret en 20-årig afregningspris for solceller på mindst 71 øre. Punktum. Og strøm fra solceller svarer i dag til A-kraftværkernes bidrag. Så enkelt kan det gøres.

Med venlig hilsen

Bjørn Tving Stauning m.fl.  
Frederikssund Klimaforening

PS. Det bør også nævnes at et dansk firma, Racell Technologies i samarbejde med DTU, tilsyneladende har løst problemet med overopvarmning af solceller. De er klar til at markedsføre meget store solpaneler, der både fungerer som solceller og solfangere. Desuden er de ved at patentere et letvægtsmateriale, som løser problemet med solcellers vægt og skrøbelige tagkonstruktioner. I princippet kan de ydermere erstatte eternitplader - eller de kan sættes på lodrette vægge med fire papsøm - og firmaet har samtidig gjort overfladen ikke-reflekterende. En sådan opfindelse vil kunne betyde masser af arbejdspladser - og hvis lovgivningen havde været mere progressiv, ville et hjemmemarked udgøre et udstillingsvindue for eksport.

Danmark stadig lever højt på et gammelt ry som foregangsland. Det blev skabt af pionerer og en velvillig lovgivning. Desværre er vi for længst overhalet og gennem en visionsløs polititik, er vi landet som en af verdens absolut mest CO2-udledende nationer. Dette kunne have været anderledes.

---

-----Original Besked-----

Fra: "Kristian Havskov Sørensen" <[khs@ens.dk](mailto:khs@ens.dk)>

Til: [mail@frederikssundklimaforening.dk](mailto:mail@frederikssundklimaforening.dk)

Cc: "3 - ENS ministersager" <[ministersager@ENS.DK](mailto:ministersager@ENS.DK)>

Dato: 04-06-2014 11:48

Emne: Lovgivning om solceller

Kære Bjørn Tving Stauning

Klima-, energi- og bygningsministeren har bedt Energistyrelsen om at besvare jeres henvendelse, der samtidig også indeholder svar på jeres henvendelse til Finansministeriet.

I har rejst en række spørgsmål om støtte og regulering af solceller, der udspringer af flere af de politiske energiaftaler. Derfor vil jeg her kort redegøre for de relevante aftaler.

Med energiaftalen af 22. marts 2012 blev der skabt langsigtede mål om, at energiforsyningen i 2050 skal være 100 pct. baseret på vedvarende energi samtidig med, at en fortsat høj forsyningsikkerhed skulle sikres. Aftalen sigtede også mod, at energieffektiviseringer og vedvarende energi skal gøre danske virksomheder og husholdninger mindre sårbare over for de svingende og stigende priser på fossile brændsler, som den globale befolkningstilvækst og klodens svindende ressourcer skaber.

Solceller som vedvarende energikilde er dog stadig markant dyrere end andre former for vedvarende energi. Derfor blev der den 11. juni 2013 indgået aftale om at sikre en jævn og økonomisk ansvarlig udbygning med solceller i de kommende år inden for en ramme på 800 MW. Samtidig er det sikret, at udgiften til at støtte solceller ikke bliver urimeligt høj ved fremadrettet at målrette støtten til private husstande og begrænse adgangen til forhøjet støtte til en pulje på 20 MW årligt. Støtteordningen afventer EU-Kommissionens godkendelse, hvorfor det endnu ikke har været muligt at åbne for ansøgninger.

For kommunerne ønskede aftaleparterne en kontrolleret udbygning, og derfor blev der aftalt en pulje på 20 MW til kommunerne, der rent praktisk fungerer ved, at kommunerne får dispensation for kravet om

selskabsmæssig udskillelse. Solcelleanlæg i forbindelse med nybyggeri og gennemgribende bygningsrenovering er ikke omfattet af puljen på 20 MW, hvorfor der i dette tilfælde ikke er begrænsninger for etablering af kommunale solcelleanlæg.

Derudover ydes der investeringstilskud til solceller i procesvirksomheder fra den erhvervsrettede ordning "VE til proces". Endelig er der eksempler på, at bl.a. storcentre og kontorer etablerer solcelleanlæg baseret på nettoafregning og den generelle støttede afregningspris på 60/40 øre/kWh.

Samlet er der derfor fortsat mange muligheder for støtte til etablering af solceller. Statistikken fra Energinet.dk viser også en fortsat udbygning - dog ikke i samme takt som i 2012/13, hvilket også var hensigten med solcelleaftalerne.

Med venlig hilsen

Kristian Havskov Sørensen  
Chefkonsulent  
Energiforsyning  
Direkte tlf.: 3392 6738 / Mobil tlf: 2537 5019  
E-post: [khs@ens.dk](mailto:khs@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

**Fra:** Frederikssund Klimaforening [<mailto:mail@frederikssundklimaforening.dk>]

**Sendt:** 24. maj 2014 15:22

**Emne:**

Til  
Klimaminister  
Rasmus Helvig Petersen

Kære Rasmus,

Vi - en selvbestaltet klimaforening fra Frederikssund - tillader os nu for anden gang at rette henvendelse til dig i sagen om den, efter vores opfattelse, uforståelig lovgivning omkring solceller.

I vores kommune er der fra de lokale politikere en stærk opbakning til udbygning af solcellestrøm til kommunale bygninger. Det kunne betyde vigtig en synliggørelse af konstruktive muligheder. Men desværre er der indført en helt irrationel klausul, hvor der nu skal søges om andele fra en begrænset pulje. Denne klausul har betydet et dramatisk benspænd for udbygningen af vedvarende energianlæg. Lokale ildsjæle og entusiastiske borgergrupper har brugt års arbejde for at folkeliggøre visionen om et fossilfrit Danmark. Der har været 100 % opbakning til folketingsbeslutning om energiforsyningen i fremtidens Danmark. Men de mange bestræbelser er vædret ved et meningsløs

administrativt indgreb. En aktiv forening som vores, har brug for et konstruktivt samarbejde med lokale politikere. Kommunale initiativer vækker opmærksomhed og borgeren tager ejerskab af dem. Solceller på skoler og børnehaver vækker den lokale presse, involverer forældrene og animerer til at privat opfølgning. Jeres lovgivning har koblet lokomotivet fra togstammen, og vi skal nu overbevise hr og fru Frederikssund om det fordelagtige i at involvere sig vedvarende energi, samtidig med at byrådet vedholdende melder hus forbi med en argumentation, som ingen rigtig begriber. Borgerne resignerer overfor problematikken.

I vores optik er det helt hen i vejret at folketingets ambitiøse tidsplaner undermineres, at landet samtidig mister i omegnen af 4.000 jobs og en sund branche bringes på fallitens rand.

Hvis forhindringerne for udbygning af solcellestrøm skyldes frygt for at staten mister indtægter fra energiafgifter, er det en problematik borgerne kan inddrages i - budgetterne skal naturligvis hænge sammen. Men i Frederikssund Klimaforening har vi aldrig mødt nogen, som kan se logikken i de gældende regler - i vores andedam gælder det hele det politiske spektrum. Lovgivningen udgør tåbelige bremseklodser i den progesive udvikling, vi før eller siden er nødt til at satse på. Vi har brug for et handlekraftigt folketing, der kan handle i folkets interesse - også på længere sigt end i en enkelt valgperiode.

Med venlig hilsen

Bjørn Tving Stauning  
Frederikssund Klimaforening