

Fra: Kurt Madsen [<mailto:kurt.ertboelle.madsen@gmail.com>]

Sendt: 1. oktober 2013 11:57

Til: Folketingets Oplysning

Emne: Møller på Præsthøj Lønborg hede

Til: Ringkøbing Skjern Kommune. Danmarks
naturfredningsforening Naturstyrelsen Folketinget.

Forslag til anstændiggørelse af de syv møller på Lønborg hede. 20% af de syv møller på Lønborg hede, til kostpris, trækkes fra markedspris = det beløb skal deles ud til kompensation for ulemperne til alle, inden for fire km. afstand fra møllerne, således at de der har lejet jorden ud til møllerne ikke får, da de har fået, men dem, med de største ulemper får mest, og trappes ned ud til fire km. alt efter Værditab og ulemper på legeme og sjæl.

Mit indtryk er at "ham i Hemmet" (Jens K. Pedersen) lokker, stresser og tromler folk ned, på en meget ubehagelig måde, så man kommer til at tænke på DDR. Der bliver en meget ubehagelig stemning rundt om de møllerparker han planlægger, når alt hvad han laver er "hemmeligt". De penge han lokker lokalsamfundet med, til såkaldt kultur, er judaspenge. Han forfører folk, over på hans side, selv politikere, så han kan lave hvad som helst. Derfor skal det her, ovennævnte, være i orden, inden "ham i Hemmet" må få lov til at starte nye møllerparker.

Det afkast som de 20 % anparter kunne have været givet til naboerne til møllerne, de penge må være gået til "ham i Hemmet" og dem der er orienteret om reglerne, "De glade naboer". Ved indvielsen, hvor Martin Lidegaard talte om, at vi her over, kun havde vind og gylle at leve af, og det beskrev hele projektet som forbilledligt og indvielsen som en af de bedste oplevelser, han som minister havde haft i lang tid. Hvad med de 200, ikke glade, naboer som protesterede ved et stormøde i Sønder Virum, som ikke var inviteret og ikke er tilbudt anparter, og bor indenfor 700 m. fra møllerne, hvad med dem.

Her er lidt aktindsigt:

En glad klimaminister

Både vindmølleparken og biogasanlægget blev officielt indviet sidst i august 2012 af klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard, der beskrev hele projektet som forbilledligt og indvielsen som en af de bedste oplevelser, han som minister havde haft i lang tid:

"Dette er et eksempel på, hvad man får ud af at se muligheder i stedet for begrænsninger. I har set på, hvilke ressourcer I har til rådighed her i Vestjylland – vind og gylle – og så har I udnyttet dem."

Og så bemærkede han, at de knap 200 fremmødte var en god blanding af samarbejdspartnere, naboer og familie:

"I har inviteret hele oplandet til at fejre indvielsen i stedet for at indkalde til protestmøde. Det skulle vi også gøre andre steder i landet. Dette projekt går hånd i hånd med de politiske mål og oplandets interesser og viser samtidig respekt for naboerne."

Respekt for og dialog med naboerne

Netop respekten for og dialogen med naboerne er central for Jens K. Pedersen: Ved indvielsen var borgmester i Ringkøbing-Skjern Kommune, Iver Enevoldsen, også til stede, og han lagde ikke skjul på, at han er glad for energiprojektet. Kommunen har nemlig planer om at være 100 procent selvforsynende med grøn energi i 2020. En plan, som Martin Lidegaard måtte konstatere, er 15 år mere ambitiøs end regeringens målsætning for Danmark; nemlig at være 100 procent selvforsynende i 2035.

Kære Klima- Energi- og Bygningsminister, kære Udvalg, **Høringsvar vedr. "Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.),**

Helt overordnet er jeg enig i mange af høringsudkastets facetter, da jeg allerede anvender flere, af de overfor udviklere foreslåede ændringer. Jeg bruger en meget stor del af min tid som udvikler, sammen med netop naboer og lokale, inden selve planfasen opstartes hos de lokale vindmølleprojekter, og med erfaring fra allerede gennemførte projekter i Ringkøbing-Skjern kommune fremsendes myndigheder. Jeg udtaler mig derfor med stor erfaring i inddragelse af naboer og lokale i vedhæftede kommentarer med bilag.

§ 15, kan have en utilsigtet begrænsende effekt på naboers mulighed for at investere i andele

§ 16 . 1 Naboer med størst visuel påvirkning / nærhed til vindmøllerne skal prioriteres yderligere - der foreslås en ny grænse på 2 kilometer

2. Udbuddet skal opdeles således der opnås mulighed for opkøb af 2/3 del af udbuddet indenfor 2 kilometer

3. 1/3 del af udbuddet skal herefter udbydes ud til 4,5 kilometer grænsen og herefter til kommunen

Mine vedhæftede eksempler på ovenstående punkter underbygger dette.

Undertegnede står selvfølgelig til rådighed for Ministeren og udvalget for en gennemgang af de få, men yderst vigtige kommentarer. Jeg er ligeledes sikker på, at både naboer til eksisterende vindmølleparker, samt naboer til de vedhæftede eksempler gerne stiller sig til

Ministerens og udvalgets disposition.

Med venlig hilsen

Local Energy A/S

Jens K. Pedersen

Der er i forbindelse med lovforslaget indsat en præcisering i § 15 stk. XX, hvori det fremgår, at personer som direkte eller indirekte ejer andele i den resterende park, ikke er berettiget til at erhverve andele omfattet af 20 % udbuddet. Det forventes her, at man ønsker at

begrænse opstilleren fra køb i udbuddet af 20 % andelene, hvilket er helt ok. Det kan dog derudover have en begrænsende konsekvens for de nærmeste naboer. I mine projekter har følgende forkøbsret til de resterende 80 % af vindmølleparken.

1. Private og erhvervsmæssige naboer samt lodsejere
2. Private og erhvervsmæssige naboer i opstillingssognet
3. Private og erhvervsmæssige naboer i kommunen

En evt. vedtagelse af lovforslaget kan derfor efter min vurdering have den konsekvens, at det vil begrænse naboerne private som erhvervsmæssige i projektet. Disse naboer vil i flere tilfælde være berettiget til en forkøbsret til de resterende vindmøller forud for udbuddet. Dette vil efter min vurdering betyde, at naboerne derved ikke kan byde i udbudsrunder. Denne effekt vil efter min vurdering være uheldig, og bør omformuleres i den endelige lovtekst.

Det er meget interessant og korrekt, at søge muligheder for at øge ejerskabet til vindmøller, dette må dog ikke ske på bekostning af, at begrænse netop de nærmeste naboers muligheder i at investere i vedvarende energi. Det er min erfaring, at for at fremme opstillingen af vindmøller på land, skal netop de nærmeste naboer have store muligheder for at deltage, og ikke begrænses i deres muligheder. Vælger man ved lov, at begrænse de nærmeste naboer, vil man øge modstanden mod opstilling af vindkraft. Der er i dag en begrænset utilfredshed med opstilling af vindmøller, omend denne utilfredshed er meget aktiv. Det er min erfaring, at en tidlig involvering af naboerne, samt det faktum at de nærmeste naboer får muligheder i stedet for begrænsninger, medfører en meget positiv indstilling til opstilling af vindmøller. Jeg vedhæfter to aktuelle eksempler, hvor jeg i det ene projekt (Etablering af en testplads for vindmøller) udenfor VE-loven i samarbejde med lokale, har fundet en tilfredsstillende model til involvering af de lokale, samt at skabe muligheder for alle. Det andet projekt er udvidelse af en allerede eksisterende vindmøllepark. Klima-, Energi- og Bygningsministeren besøgte denne park den 29. august i år, og ministeren kan nok selv bedre informere udvalget om de lokales indstilling, end jeg kan beskrive den her. Faktum er, at de lokales positive indstilling skyldes inddragelse og muligheder - ikke begrænsninger.

Eksempel 1

Etablering af testplads for to vindmøller. Det er tale om en plads til opstilling og test af prototype vindmøller, med løbende udskiftning af vindmøllerne - OG med lokalt ejerskab, også selv om der er tale om prototype vindmøller. Den ene af de to testpladser vil blive tilbudt ejet af lokale i opstillingssognet, mens den anden plads vil blive ejet af udvikleren. Andelene som tilbydes vil blive udregnet efter testmøllens forventede årlige output i normal drift. Dette er forventeligt ca. 12 millioner kWh. Ved udskiftning af vindmøllen med en ny prototype, vil det blive producentens ansvar at stille ejerne i minimum samme økonomiske tilstand som for den vindmølle der tages ned. På den måde sikres ejerne i økonomisk henseende, og producenten sikres fremtidige muligheder på pladsen, samt en sikring for billigst mulige måde at stille prototyper op på samme testplads, da der bliver ”flere udbydere af pladser”. På vedhæftede bilag 1 ses et kort, der viser hhv. 2 km grænse til

vindmøllerne samt en 4,5 grænse til vindmøllerne. I dette projekt vil 2/3-dele af andelene blive tilbudt til naboer med helårsbeboels og beviseligt ophold på adressen minimum 12 måneder inden opstilling af vindmøllerne. Fraflytter ejeren af andele beboelsen inden 12 måneder efter idriftsættelse af vindmøllerne, skal andelene tilbydes til erhvervsprisen til de andre andelshavere. Dette for at undgå evt. ”vindmøllenomader”. Jeg er dog ikke i mine projekter stødt på problemet. I nærværende eksempel vil der således være 8.000 andele i tilbud til ca. 40 helårsbeboelser beliggende indenfor en afstand af maksimalt 2 km. Der vil ikke være et maksimum af antal andele, og der vil blive fordelt andele i henhold til gældende bestemmelser i VE-loven såfremt alle 8.000 andele vil blive ønsket købt indenfor 2 km. Meget tyder allerede nu på, at investeringslysten indenfor 2 km vil resultere i, at alle 8.000 andele vil blive afsat indenfor denne radius og fordelt på et væsentligt antal investorer. De resterende 4.000 andele vil blive tilbudt indenfor en afstand af maksimalt 4,5 km., og efter samme principper, som de første 2/3-dele af andelene. Bliver de 4.000 andele ikke solgt indenfor de 4,5 km, vil de resterende andele blive tilbudt indenfor 2km, dersom der var ”overskud” i investeringsønskerne her. Er dette ikke tilfældet vil de sidste andele blive tilbudt i kommunen. Antallet af mulige ejere øges betragteligt med 4,5 km grænsen. I dette eksempel kommer hele 3 landsbyer med indenfor denne radius. Erfaring fra tidligere projekter tyder på, at der ikke bliver andele til salg udenfor 4,5 km., hvilket jeg finder som en klar succes for lokal inddragelse, lokal involvering og især nærhed til ejerskabet af vindmøller. Sommerhuse vil ikke blive tilbudt andele. For sommerhusområder gælder allerede skærpede krav mht. lyd fra vindmøller for at respektere det rekreative i disse områder. Det er min opfattelse, at mulighederne skal være for de personer, der lever i fordragelighed med møllerne til daglig. Fremgangsmåden for nærværende eksempel, vil give de nærmeste og daglige naboer store muligheder for investering i vedvarende energi, samtidig med at rigtig mange andre også får mulighed for at være med, men vigtigst er det, at netop de nærmeste får de største muligheder

Eksempel 2.

Udvidelse af allerede eksisterende vindmøllepark. Der står i dag 7 vindmøller med en totalhøjde på 150 mtr. Dialog med nærmeste naboer, har medført en udvidelsesmulighed med op til yderligere 13 vindmøller. Allerede nu på dette tidlige stadie i planlægningen (konkret ansøgning endnu ikke sendt til kommunen) har mange af de nærmeste naboer indenfor en radius af 2 km af de evt. kommende vindmøller, udtrykt stor interesse for at deltage i investeringen i vedvarende energi. Klima–Energi– og Bygningsministeren deltog således i indvielsen af de allerede opstillede syv vindmøller og blev her præsenteret for planerne for udvidelse, som selvfølgelig allerede dengang var blevet præsenteret for de nærmeste naboer. Der er ingen tvivl om, at den positive stemning blandt de nærmeste naboer skyldes, at de tidligt i projektfasen er blevet informeret og taget med på råd, samt ikke mindst at netop de har mulighed for at investere, så meget som de måtte ønske. På vedhæftede bilag 2 ses et kort, der viser hhv. 2 km grænse til vindmøllerne samt en 4,5 km grænse til vindmøllerne. I dette projekt vil naboerne have mulighed for at investere så meget de måtte have lyst indenfor de 20 % af de evt. kommende 13 vindmøller. En gennemsnitsvindmølle i parken vil efter opstilling af yderligere 13 vindmøller producere ca. 9,5 millioner kWh. I nærværende eksempel vil der således være 22.800 andele i tilbud. Indenfor 2 km radius af vindmøllerne er der ca. 60 helårsbeboelser. Med det nye lovforslag (forudsat at én beboer fra beboelserne i gennemsnit køber andele) vil de nærmeste naboer blive begrænset til at købe maksimalt 3.000 andele, svarende til ca. 13 % af de udbudte andele. Fulgte man i stedet fremgangsmåden fra den måde, jeg har aftalt at gøre for de lokale ved testpladsen, ville de nærmeste naboer i stedet få mulighed for at investere i 15.200 andele. Der er altså tale om en væsentlig forskel for de nærmeste naboer til vindmøllerne. Der er allerede i dette projekt en så stor efterspørgsel fra de nærmeste naboer, at jeg har indvilget i, at

såfremt der opstilles 13 vindmøller, vil der blive sat 2,6 vindmølle til salg. De resterende 0,4 vindmølle for at opnå hele møller, har jeg også lagt i denne pulje, med forkøbsret til naboer som bor tæt på vindmøllerne. Igen er det min opfattelse og erfaring, at mulighederne skal være for de personer, der lever i fordragelighed med møllerne til daglig. Det nye lovforslag med maksimalt 50 andele pr. person, er kraftigt begrænsende overfor de nærmeste naboer, og vil uden tvivl føre til en øget modstand mod vindmøller. Jeg vedhæfter 2 visualiseringer Bilag 3 og Bilag 4 fra de eksisterende vindmøller for projektet. I loven om værditab, skal evt. taksationsmyndighed ligge vægt på det visuelle (Dominans) ved en evt. erstatning. Jeg skal ikke kommentere yderligere på det, men ønsker blot at udvalget tager stilling til, om de to visuelle forskelle berettiger til samme investeringsmulighed. Det vil netop være tilfældet, såfremt det nuværende lovforslag vedtages

NB. Det taler for sig selv

Hvad angår mølleparken på såkaldte ”Præsthøj” som ingen, der har boet i området, har hørt om. Hvor ” ham i Hemmet ” har det navn fra, må præsterne vide. Det er en god måde at holde beboerne hen i uvidenhed, så han kan leje jord i hemmelighed og holde alle andre i uvidenhed. Spørger man dem der har lejet jorden ud ved de ingenting?.

Præsthøj og Lønborg hede mølleparker skal stoppes aldeles omgående, da det er et overgreb imod Lønborg hede som er fredet. Natura 2000 område. Heden skulle have været naturpark, nu mølleparker med en støjniveau på godt 37 til 47 DB. over hele heden. Da præsthøj med 6 møller ligger øst for heden og Lønborg hede med 20 møllerne vest for med en afstand på 2,4 km. imellem, er totalt omringet. Vil byrådet og Folketinget tage ansvaret for det, uden at have sat sig ind i problematikken. Jeg mangler ord.

NB:

Holger Dansk må rejse sig og forsvare Ringkøbing Skjern kommune for fremtiden, men da han også er købt for vindmøllepenge, kan man vel ikke regne med ham.

Det kan ikke passe at tilskud skal ødelægge folks dømmekraft, og et så fredet et område som Lønborg hede og den sydlige del af kommunen. Er det enfoldighedens kommune vi bor i ? Befolkningstallet falder, men man kan da ikke både jage folk væk og få dem til at flytte til. Lad os sammen hæve niveauet i stedet for og tænke den moderne teknologi igennem. jeg forventer et svar.

Venlig hilsen

Kurt Ertbølle Madsen

Varisbøl 4

6880 Tarm

kurt.ertboelle.madsen@gmail.com

