

Søren Ramsing

Fra: Camilla Damsø Pedersen <cdp@danskbyggeri.dk>
Sendt: 19. december 2013 14:51
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Britt Rasmussen; Søren Ramsing
Emne: SV: Høring af forslag til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

Kære Søren

Dansk Byggeri takker for høringen – og at der nu kan dispenseres fra kravet om selskabsmæssig udskillelse af kommunale solcelleanlæg, som er en forudsætning for nettoafregning.

Venlig hilsen
Camilla Damsø Pedersen
Chefkonsulent
Erhvervspolitisk afdeling
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Søren Ramsing [<mailto:sra@ens.dk>]
Sendt: 13. december 2013 12:58
Til: Søren Ramsing
Cc: Jane Glindvad Kristensen
Emne: Høring af forslag til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

Til høringsparter,

Hermed fremsendes i høring forslag til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse. Høringsfristen er onsdag den 16. januar 2014, kl. 16.

Se yderligere oplysninger i vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

Søren Ramsing
Fuldmægtig, cand. jur.

Undergrund og forsyning
Direkte tlf.: 3392 7292
E-post: sra@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse.

Undertegnede har arbejdet med solcelle projekter i mange år, og er for tiden i samarbejde med Gate21 projektleder for et ForskVE projekt , BIPV Quality Cities der har kommunerne som målgruppe for udbredelse af solcelle teknologi med særlig fokus på bygnings indpasning.

Jeg opfatter det som en uheldig barriere at den bekendtgørelse der er i høring kun giver dispensation for reglen om selskabsdannelse i forbindelse med nybyggeri hvor man søger at nå vel definerede energirammer som BR10, lavenergiklasse 2015 eller lavenergiklasse 2020.

Her burde også være medtaget mere vidt gående renoverings projekter med samme mål om at leve op til de nævnte energiklasser, og det især hvis der samtidig er tale om bygnings indpassede solcelle løsninger. Og faktisk giver det vel ikke mening at etablere et selskab for et solcelle anlæg hvor solcellerne faktisk udgør klimaskærmen, da det så er en integreret del af bygningen, og ikke kan fjernes fra denne.

Resultatet er at den eneste anden mulighed er at søge ind på den pulje på 20 MWp som vil være der fra d. 1. marts. Men denne vil sandsynligvis hurtigt blive overtegnet og så kan kommunerne først gøre noget igen efter 2015 når der har været nye forhandlinger i energi forligs kredsen.

For muligheden at følge reglerne og lave et selskab for nye solcelle anlæg giver ikke mening da man her ikke kan netto afregne og må sælge al solstrøm til 60 øre pr. kWh hvilket giver en tilbage betalingstid på over 20 år.

Endvidere skal det også nævnes at den nye bekendtgørelse vil give problemer for en række udviklingsprojekter støttet af EUDP og FORSKVE, som bør undtages fra denne lovgivning.

Venlig Hilsen

Peder Vejsig Pedersen

Cenergia

Formand for Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, FBBB (www.fbbb.dk)



Energistyrelsen
Att. Søren Ramsing
Amallegade 44
1256 København K

Silkeborg d. 15. januar 2013

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

Som projektleder af og på vegne af deltagerne i ForskVE-12086, forsknings og udviklings projekt "PhotoVoltaic Island Bornholm" (PVIB), fremsender vi hermed høringssvar til ovenstående bekendtgørelse.

Til orientering består PVIB projektet af partnere der i en lang årrække har bidraget både nationalt og internationalt til udviklingen af energi teknologier inden for og omkring Solceller. Bornholms Regions kommune, Danfoss Solar Inverters, Teknologisk institut, Solar City Copenhagen, Energi Tjenesten, PA Energy samt EnergiMidt.

Projektet PVIB bidrager som et ForskVE støttet udviklings projekt til at fjerne barrierer for udrulning af VE teknologier, i dette tilfælde solceller. Generelt mener konsortiet at den meget stramme fortolkning af elforsyningslovens § 4 vil bremse udviklingen af vedvarende energi da kommunerne ofte er med som vigtige partnere i F&U projekter. Den foreslåede dispensations ordningen finder vi ikke hjælper disse offentligt støttede udviklings projekter da forsknings og udviklings projekterne som oftest tager mange år at forberede og gennemføre, og da F&U projekter med kommunale partnere således ligestilles med almene kommunale VE udbredelsesaktiviteter.

Resultatet af stramningen kan blive at kommunerne ikke længere vil være en aktiv del af den nationale udvikling inden for solcelleteknologien idet den for en kommunal deltager væsentlige dispensation ikke kan påregnes, men skal ansøges i konkurrence med almene kommunale solcelleaktiviteter.

Som eksempel kan det siges at PVIB projektet blev godkendt ved ForskVE som støttet F&U projekt i Q4-2009 og allerede her var det planlagt at Bornholms Regions Kommune skulle sætte solceller op på egne bygninger for at projektet i samarbejde med andre nationale og internationale projekter, (PV-net, EcoGrid), kunne løfte forsknings resultater til gavn for alle i samfundet. Først nu i 2014 er det de kommunale anlægs tur til at blive installeret, der er dermed gået mange mandeår og resurser ind i dette projekt som nu med stramningen står til at falde til jorden, såfremt en dispensation ikke opnås.

Vi foreslår derfor dels at løbende solcelle forsknings og udviklings projekter får dispensation for bekendtgørelsen uden for den afsatte ramme på 20 MW samt at forsknings og udviklings projekter fremadrettet kan søge om dispensation igen udenfor rammen



Vi mener i øvrigt at det er bemærkelsesværdigt at kommunerne som de eneste offentlige bygningsejere er pålagt en grænse for hvor mange anlæg de kan opføre under nettomålerordningen, særligt når det skyldes en paragraf i elforsyningsloven, der er møntet på en hel anden type/størrelse anlæg.

Vi kan umiddelbart se potentielle problemer på mange fronter i forsknings og udviklings projekter hvor kommuner kan bidrage eller ville kunne bidrage, ikke kun solceller men også andre energiproducerende teknologier som følge af denne stramning.

Med Venlig Hilsen

Rasmus Refshauge

Projektleder for PhotoVoltaic Island Bornholm
Energimidt Infrastruktur

Søren Ramsing

Fra: Peter Ahm <ahm@paenergy.dk>
Sendt: 20. januar 2014 13:52
Til: Søren Ramsing
Emne: Photovoltaic island Bornholm projektet (PVIB)

Opfølgingsflag: Flag for opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Søren Ramsing,

Beklager det lidt forsinkede svar, men her følger et kort overblik over PVIB projektet samt Regionskommune Bornholms (BRK) væsentlige rolle heri.

PVIB projektet er et F&U projekt godkendt af Energinet.dk i 2009 og støttet af Energinet.dk under ForskVE ordningen med ca. 30 mio kr. ud af et samlet budget på ca. 100 mio kr; projektet er opdelt i tre faser p.g.a. af sit økonomiske omfang.

PVIB projektet har som hovedformål at medvirke til at Bornholms el-forsyning opnår en solcelleandel på min. 10 % eller godt 5 MW installeret kapacitet; projektet indgår som en integreret del af det EU støttede Eco-GRID F&U projekt (<http://www.energinet.dk/DA/FORSKNING/Energinet-dks-forskning-og-udvikling/EcoGrid-dk/Sider/default.aspx>). Derudover skal BIPV gennemføre en række F&U aktiviteter relateret til netindvirkning af en høj penetration af solcelleanlæg i det bornholmske elnet.

For at opnå denne høje penetration af solcelleanlæg er det nødvendigt at aktivere alle potentielle ejere af solcelleanlæg; i BIPV fase 1 er fokusgruppen private husejere, i fase 2 kommunen (BRK) og i fase 3 erhvervslivet. Uden alle disse aktørers engagement kan de ønskede tekniske rammebetingelser for analyse af solcellernes indvirkning på elnettet ikke opnås. Resultaterne af disse analyser forventes at kunne bibringe netselskaberne ny viden og reducere elnet-tekniske barrierer for udbredelse af solcelleanlæg.

Status for BRK's solcelleinstallationer er:

- Installeret PV indenfor BIPV før 28.06.13: 50 kW (1 anlæg)
- Installeret PV indenfor BIPV efter 28.06.13: 400 kW (9 anlæg)
- Planlagt PV indenfor BIPV projektet fremadrettet: 1,2 MW

BRK's solcelleengagement indgik i BIPV projektet fra start i 2009 og under de betingelser der var gældende da. De nye vilkår for kommuners engagement i solcelleområdet ses som en decideret forringelse, og gør BRK's fortsatte og for BIPV projektet nødvendige engagement usikkert.

Derfor vores ønske fra BIPV projektets side om – på en eller and vis – at tilsikre kommuner, der deltager i offentligt støttede F&U projekter, dispensation fra udskillelseskrevet.

Hvis der måtte være behov for uddybning står jeg og BIPV projektgruppen naturligvis til rådighed.

Mvh/Best regards
Peter Ahm
Director
PA Energy Ltd
Snovdrupvej 16
DK-8340 Malling
Denmark
Phone: +45 86 93 33 33

Energistyrelsen
Att. Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K.

Ejendomsgruppen
Dato: 14.01.2014
Reference: Per Kristian Jensen
Direkte telefon: 89592799 /
24 21 37 13
E-mail: pkj@norddjurs.dk
Journalnr.:

Høringssvar vedr.: Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse.

§ 3 – Kriterier for at kunne producere elektricitet fra solcelleanlæg uden opfyldelse af krav om selskabsmæssig udskillelse af anlægget.

Ifølge Elforsyningslovens § 2 stk. 4 er der hjemmel til at undtage visse Kommunale solcelleanlæg fra krav om selskabsdannelse, hvorfor Norddjurs Kommune i forbindelse med etablering af et solcelleanlæg på Fjellerup Børnehave efter den fysiske montage på taget er udført primo 2013 bliver opmærksom på ovenstående krav og derfor kontakter Energistyrelsen ved Søren Ramsing for at spørge om, hvorledes vi søger dispensation (da vi er af den opfattelse, at man som offentlig myndighed ikke bevidst skal foretage lovovertrædelser, for senere at søge om tilgivelse).

Ved henvendelsen til Søren Ramsing, får vi telefonisk oplyst at det på tidspunktet for henvendelsen ikke kan forventes at vi vil få en dispensationsansøgning behandlet, før folketinget har vedtaget en lovændring, hvorfor vi afventede dette.

Til orientering kan det oplyses at vi har været i løbende dialog med Birthe Rytter Hansen fra KL vedr. vores ikke tilsluttede solcelleanlæg. Vi har ved alle vore henvendelser fået at vide, at vi måtte afvente det endelige udspil fra folketinget.

Når Bekendtgørelsen så kommer, får de der har overtrådt loven tilgivelse, og de som har været lovlige får tilsyneladende ikke mulighed for at tilslutte et etableret anlæg, som blot ikke er tilsluttet, da det på intet tidspunkt har været lovligt.

Vi har tidligere fået oplyst, at blot vi havde en byggetilladelse til etablering af anlægget, var vi sikret en dispensation.

Norddjurs Kommune mener derfor, at der skal være mulighed for, at der kan dispenseres for anlæg som fysisk er monteret på taget før 28. juni 2013, men som ikke er tilsluttet.

Med venlig hilsen

Ingeniør
Per Kristian Jensen



Søren Ramsing
Energistyrelsen

KL høringsvar til dispensationsbekendtgørelsen

KL har den 13. december 2013 modtaget udkast til ”Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig adskillelse” i høring.

Generelle kommentarer

KL finder det som udgangspunkt positivt, at det endeligt bliver muligt for kommunerne at etablere solcelleanlæg på bygninger, uden at disse skal udskilles i et selvstændigt produktionsselskab. KL havde dog gerne set en mere langtidsholdbar løsning, nemlig at kommuneres solcelleanlæg generelt var blevet fritaget for kravet om selskabsmæssig adskillelse.

KL skal samtidig bemærke, at mens bekendtgørelsen fritager kommunernes for en administrativ unødvendig procedure, er det stærkt utilfredsstillende, at der i udkastet til bekendtgørelse ikke er fundet en løsning på den modregning i bloktilskud, der pt. antages at skulle foretages af kommunerens el-produktion fra solceller jf. elforsyningslovens § 37 mv.

KL stiller sig uforstående overfor det faktum, at kommunerne som følge af modregningsreglerne skal stilles markant ringere end alle andre, der sætter solceller op, herunder staten og regionerne, der som bekendt ikke er omfattet af modregningsregler vedtaget i en ganske anden kontekst – og med et helt andet sigte end de anvendes her.

Det forekommer langt fra logisk, at kommunerne i relation til opsætning af solceller reelt bliver straffet økonomisk som følge af, at kommunerne ejer – eller har ejet – elforsyningselskaber, der producerer og distribuerer el til den almindelige forbruger, men som intet har med den konkrete sag at gøre. Formålet med kommunernes solcelleanlæg vil udelukkende være at producere strøm til kommunens eget brug, og det vil kræve solcelleanlæg af helt urealistiske dimensioner, hvis det nogensinde skulle komme på tale for kommunerne at producere el fra solceller med kommercielle formål for øje.

Den 16. januar 2014

|
Sags ID: SAG-2013-07816
Dok.ID: 1799533

BRH@kl.dk
Direkte 3370 3330
Mobil 2144 1490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/3

Med modregningsreglerne er kommunernes samlede økonomiske incitament til at opsætte solcelleanlæg stærkt begrænsede, idet enhver besparelse, der måtte opnås som følge af disse, modregnes direkte med 40/60 pct. i den enkelte kommunes bloktilskud. Kommunerne vil altså skulle påtage sig den fulde økonomiske risiko i forbindelse med opsætningen af et solcelleanlæg, men samtidig skulle aflevere gevinsten til staten, der til gengæld ikke yder nogen form for dækning af et evt. underskud.

KL foreslår derfor, at man i bekendtgørelsen – eller eventuelt andetsteds - også håndterer modregningsproblematikken, idet kommunerne uanset en eventuel dispensation jf. bekendtgørelsesudkastet fortsat vil skulle foretage en regnskabsmæssig adskillelse af den solcellebaserede el-produktion. Dette er stærkt uhensigtsmæssigt og skaber unødige administrative udgifter for kommunerne. Som regelgrundlaget foreligger pt., vil det være vanskeligt for KL at anbefale kommunerne at anvende solcelleanlæg som et middel til fremme produktionen og brugen af vedvarende energi.

Specifikke kommentarer

§4 – vedr. renovering og bagatelgrænse

I forhold til energibesparelser i kommunale bygninger er der fra såvel EU som national side et ønske om, at kommunerne går foran og viser det gode eksempel. I allongen til aftalen den 11. juni nævnes det da også, at solcelleanlæg etableret i forbindelse med gennemgribende renoveringer kan opnå dispensation for kravet om selskabsdannelse uden at ansøge dispensation fra puljen på de 20 MW.

For at fremme den grønne omstilling og energibesparende tiltag i kommunale bygninger foreslår KL, at gennemgribende renoveringer i § 4 nævnes på lige fod med nybyggeri.

KL foreslår desuden en bagatelgrænse for, hvilke anlæg der er omfattet af § 4. Af de offentlige bygningsejere er det kun kommunerne, som bliver begrænset i, hvor mange anlæg de sætter op. Set i det lys – og i det tilfælde at man ikke beslutter sig for en generel fritagelse – må der være en bagatelgrænse for, hvor meget administrativt bureaukrati kommunerne skal belastes med.

Her foreslår KL en mere enkel undtagelsesordning, fx baseret på en undergrænse for størrelsen af anlæg, der er omfattet af kravet om selskabsdannelsen, eller en undergrænse for procentdelen af anlæggets produktion, der sendes ud i nettet.

§5, stk. 2 – vedr. puljens størrelse

Puljens størrelse på 20 MW har vækket en del forundring og bekymring rundt om i kommunerne, hvor vurderingen er, at der bliver rift om få del i puljen. Det er ikke rimeligt, at de kommuner som har ventet i over et år med at opsætte planlagte solcelleanlæg – fordi de ventede på en udmelding fra Energistyrelsen – ikke får muligheden for at undgå selskabsførelse fordi man fra politisk side har afsat en alt for lille pulje.

Af udkastet til bekendtgørelse fremgår det, at ansøgningerne behandles efter et først-til-mølle princip. Dette princip er KL som sådan enig i så længe puljen er stor nok. KL stiller gerne op til en dialog om en justering af puljens størrelse – og anbefaler, at Energistyrelsen er klar med en plan for en hurtig justering af puljen såfremt kapaciteten af kommunernes planer for etablering af solcelleanlæg skulle vise sig at overskride puljens størrelse på 20 MW.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Energistyrelsen
Att. Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K

Den 16. Januar 2014/PH

Hørings svar vedr. Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse.

For Dansk Solcelleforening er det afgørende at kommunerne, der ofte har en lang planlægningshorisont får nogle rammebetingelser der modsvarer de kommunale vilkår, til gavn for beskæftigelsen og den grønne energi-omstilling.

Mange kommunerne ønsker at yde deres bidrage til den grønne energiomstilling, det gælder ikke mindst dem der er tilmeldt Klimakommune-aftale og Borgmesterpagten. Energiforligspartierne har i aftalen af 15. november 2012 ønsket at tænke sol mere strategisk ind i Danmarks energiforsyning og energiforligspartierne har også tilskønnet kommunerne til at igangsætte en mere langsigtet strategisk energiplanlægning. Men det er vanskelig at planlægge når vilkårene i de kommende år (2015-2020) ikke kendes.

Rammevilkårene for kommunerne er blevet ændret hele 3 gange indenfor det seneste år. Først med afviklingen af Nettomålerordningen. Hvor prisstøtten til de kommunale solcelleanlæg blev reduceret til 130 øre pr. kWh på timebasis (Lov nr. 1390). Inden prisstøtten var godkendt af EU, valgte man den 11. juni 2013, med et ændringsforslag at nedsætte prisstøtten til kommunale anlæg til 60 øre pr. kWh i 10 år (Lov nr. 900). Men ikke nok med det, den 19. juni 2013 blev der aftalt en pulje for kommunale solcelleanlæg på 20 MW – frem til 2015.

Det sidste er efter Dansk Solcelleforening opfattelse ikke hensigtsmæssigt.

For det første har vi ikke noget samlet overblik over hvor mange kommunale solcelleanlæg der er opført efter den 28. Juni. 2013. For det andet ved vi ikke hvor mange kommunale anlæg der har afventet en afklaring af dispensations-praksis?

Vi ved således ikke om 20 MW puljen allere er opbrugt og vi ved ikke hvad der så skal ske? Området har allerede været udsat for en del hovsa-løsninger og en betydelige usikkerhed om rammevilkårene. Og da kommunerne planlægger langsigtet, er der behov for at de løbende kender vilkårene mindst 2 år frem. Specielt hvis solceller indgår som et element i fremtidige kommunale energirenoveringer af skoler og institutioner.

Vi skal derfor opfordre til, at 20 MW puljen alene gælder for nye anlæg, der ikke er nettilsluttet den 1. marts 2014 og at Ministeren og forligspartierne aftaler en ramme der også gør det muligt for kommunerne i forbindelse med budgetlægningen for 2015 - i

efteråret 2014 - at planlægge nye kommunale solcelleanlæg.

Klima-, energi- og bygningsministeren fik med fremsættelse af et ændringsforslag¹ uden for betænkning til L 221, den 25. Juni 2013 - vedtaget den 28. Juni 2013. Mulighed for at begrænse eller helt stoppe dispensationen til kommunale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig adskillelse.

I Energistyrelsen Notat af 19/6-2013 (KEB, L 199, Bilag 69) om kommunale solcelleanlæg fremgår det af side 5:

Spørgsmålet er, om denne administrationspraksis for så vidt angår meddelelse af dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse kan ændres, således at der fremover ikke gives dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse for solcelleanlæg. Det er tvivlsomt, om det vil være inden for lovens anvendelsesområde fremover at administrere denne dispensationsadgang anderledes med henblik på at begrænse udbygningen af solceller.

Indtil den 28. Juni 2013 var der ikke lovhjemmel til *ikke* at give dispensation og indtil den 1. marts 2014 - når den nye bekendtgørelse træder i kraft - er dispensations-praksis ikke på plads. Dette har skabt unødigt usikkerhed om rammevilkårene i mange kommuner i 2013.

Problemet med, at kommunale solcelleanlæg er omfattet af Elforsyningslovens § 4, stk. 1, 2. pkt. - og derfor ikke kan nettoafregne solcellestrømmen - har været kendt siden indgåelsen af den politiske aftale den 15. november 2012. Alligevel er kommunerne hverken blevet oplyst om, at de *skulle* søge dispensation eller om de kunne *få* den.

På dette baggrund er det godt, at der omsider bliver fastlagt en praksis.

I Energistyrelsen notat af 19 juni 2013 (KEB, L 199, Bilag 69) nævnes der to problemstillinger:

- 1) Dispensationen til kommunale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig adskillelse.
 - 2) Modregning af værdien af solcelleanlægget i de kommunale bloktilskud.
- Det første er delvist og kun delvis løst, med de 20 MW. Det andet problem er fortsat uløst.

Det har stor betydning for mange kommuner og for branchen at begge problemer bliver løst.

Det er positivt at der kan ansøges om forhåndstilsagn i den nye bekendtgørelse. Men det er problematisk, at der skal vedlægges et tilbud på anlæg og installation. Mange kommunale solcelleanlæg må forventes at skulle i udbud – herunder i EU-udbud – og før resultatet af foreligger, er det ikke muligt at afgøre hvem der har vundet og til hvilken pris. Omvendt, hvis anlægget så ikke kan opføres, fordi puljen er opbrugt - er forhåndstilsagnet ikke anvendeligt.

Dansk Solcelleforening, vil opfordre til at vilkårene for forhåndstilsagn ændres.

I Allongen af 19. juni aftales det: "at solcelleanlæg der er etableret i forbindelse med nybyggeri eller gennemgribende renovering ikke indgår i puljen."

Men i bekendtgørelsen § 4 undtages *kun* solcelleanlæg der opsættes i forbindelse med nybyggeri hvor solcelleanlægget er en del af bygningens energirammeberegning.

¹ <http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l221/bilag/6/index.htm#nav>

Dansk Solcelleforening mener det er en indskrænkning af Allongen, når gennemgribende renoveringer ikke medtages og når kun de solceller der medregnes i den nye energi-rammeberegning kan medtages. En beregning der sandsynligvis ikke er gennemført på beslutningstidspunktet. Derfor ved kommunen heller ikke om der skal søges forhåndstilsagn for resten af anlægget jf. ovenfor.

Hele fremgangsmåden virker unødigt bureaukratisk og da prisstøtten er reduceret til 60 øre pr. kWh og da CO₂-kvoteprisen samtidig forventet at stiger, bliver PSO-belastningen beskeden.

Dette kan efter Dansk Solcelleforenings opfattelse ikke begrunde den meget stive og kortsigtede pulje-regulering.

Med venlig hilsen

Flemming Kristensen
Formand

PS. Det undrer Dansk Solcelleforening at vi ikke er opført på høringslisten til denne bekendtgørelse.



16. januar 2014

Energistyrelsen,
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

sendt til ens@ens.dk og sra@ens.dk

DI's høringssvar på udkast til Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

DI takker for muligheden for at afgive svar til ovennævnte høring.

Udkast til bekendtgørelsen omhandler tre undtagelser for kommunale solcelleanlæg fra elforsyningsloven om selskabsmæssig udskillelse, således at nettoafregning for disse anlæg vil være mulig.

Undtagelserne vil bidrage til at sidestille kommunale solcelleanlæg med privatejede og forslaget vil dermed umiddelbart ikke påvirke markedet negativt. Der er desuden tale om undtagelser som er fremmende for efterspørgslen efter solcelleanlæg. Ligeledes vil forslaget gøre det lettere og billigere at leve op til nye bygningers energirammeberegning.

På ovenstående baggrund finder DI de foreslåede undtagelser fornuftige.

Vi foreslår dog, at undtagelsen for selskabsmæssig udskillelse i forbindelse med nybyggeri og de dertilhørende krav for energirammeberegninger udvides, således at undtagelsen også gælder i forbindelse med renoveringer, i de tilfælde hvor renoveringen har et sådan omfang, at den bringer eksisterende bygninger på niveau med gældende energiklasser for nye bygninger. For renoveringsarbejder af denne type vil solcelleanlægget ligesom ved nybyggeri være en del af bygningens energirammeberegning, og bør dermed ligestilles med nybyggeri.

Vi finder det positivt, at det er muligt at få et forhåndstilsagn om dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse i forhold til puljen på 20 MW. Sidste sætning i § 6, stk. 2: "*Derudover skal ansøgningen være vedlagt et tilbud på køb og opsætning af solcelleanlægget*", vil dog skabe unødige byrder og omkostninger for både bygherrer og leverandører af solceller. Angivelse af CVR-nummer, solcelleanlæggets adresse, installeret effekt og forventet nettilslutningstidspunkt betyder, at bygherrer skal have planlagt antal paneler, hvilke tage de skal sidde på, tagkonstruktioner etc. Dette

er tilstrækkelig information, til at undgå "hamstring" af kvoter eller anden form for ikke-seriøse ansøgninger om tilsagn. Som vi ser det, er formålet med forhåndstilsagn netop at undgå unødigt tid brugt på at skrive udbudsmateriale, give tilbud etc. og derfor bør et forhåndstilsagn ikke være baseret på tilbud om køb.

Med venlig hilsen

Kirsten Marie Kristensen
Erhvervspolitisk konsulent

Søren Ramsing

Fra: Lars Riise <lars@green-ways.dk>
Sendt: 16. januar 2014 12:53
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Søren Ramsing
Emne: Høringssvar - Undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Energistyrelsen

Amaliegade 44

1256 København K

Att: Søren Ramsing

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til sra@ens.dk

Kommunale solcelleanlæg

Høring af udkast til forlag til lov om ændring af lov om elforsyning

Generelle bemærkninger

Dette høringssvar er på vegne af Green Ways v/Lars Riise.

Indledningsvist vil jeg roser forslaget for de forhold, som det behandler og tager stilling til og ikke mindst, at der gives amnesti til allerede opsatte solcelleanlæg i kommunalt regi, selvom dette ikke umiddelbart er godt for retssikkerheden. Det bør ikke være muligt at overtræde lovgivningen for så derefter at få tilgivelse og slet ikke for offentlige myndigheder. Konsekvenserne ved en anden model / løsning ville ingen dog være tjent med.

Det bør dog påpeges, at der er tale om en længe ventet afklaring på disse forhold og at det er kritisk at den administrative reaktionstid har været så lang.

En af årsagerne, til at vi har oplevet at kommuner og kommunale selskaber har overset el-forsyningslovens regler, kan måske skyldes, at der ikke findes en let tilgængelig definition af kommunale forvaltningsbygninger. Det anbefales, at det overvejes at skrive en kort vejledning herom. Således er ejendomme i selskaber efter § 60 i den kommunale styrelseslov også omfattet, hvilket jeg har erfaret er blevet overset i visse tilfælde.

Jeg er opmærksom på, at der foreligger nogen overordnede politiske rammer, som regeringen og forligspartierne indenfor energiforliget ønsker at opfylde med en først til mølle pulje på 20 MW, men en sådan pulje vil helt sikkert betyde, at der foretages en hamstring af dispensationsansøgninger, hvorfor det anbefales, at der ikke indføres nogen pulje for den offentlige sektor.

Dertil kommer, at det ud fra en samfundsmæssigt betragtning er uhensigtsmæssigt, at kommuner ikke kan få lov til at foretage investeringer til nedbringelse af energiforbruget i den offentlige sektor bl.a. ved opsættelse af solcelleanlæg, hvis det i øvrigt vurderes at være økonomisk fornuftigt.

Vi har nogle overordnede beslutninger om at ville investere stort i vedvarende energi, og dette sker fortsat ved en stor udbygning med vindmøller. Det er også helt fint, men det efterlader en stor belastning på el-nettet, som fortsat ikke er løst. Der foreligger flere rapporter som gentagne gange over de sidste 20-25 år har påpeget, at vi ved et mere optimalt mix mellem nettilsluttede solcelleanlæg og vindmøller kunne vi opnå en mere hensigtsmæssig belastning af el-nettet, hvorfor det anbefales at ophæve den foreslåede grænse på 20 MW, da der fortsat er en meget stor ubalance mellem vind og sol – i vinds favør – før vi har et optimalt split mellem sol og vind på el-nettet. Bemærk at dette forslag intet har med udbygningen af vindenergien at gøre og jeg forholder mig ikke til, hvorvidt dette er fornuftigt eller ej. Jeg påpeger blot at med den mængde vindenergi, som vi lægger op til, så er det hensigtsmæssigt at få et større mix af sol. Det er altså ikke et enten eller men et både og.

Samtidigt skal jeg også benytte lejligheden til at påpege de forhold, som forslaget forbigår i tavshed. Her tænker jeg på, hvorledes kommunale solcelleanlæg skal indberettet overskuddet på solcelleanlæggene til brug for modregning i bloktilskud, samt ikke mindst, hvorledes dette skal opgøres. Energitilsynet har været uden med en tilkendegivelse, hvoraf det fremgår at hele besparelsen og ikke kun det eksterne el-salg skal indberettes som et indtægt, men det virker ikke rigtigt, at kommunerne skal straffes i bloktilskud, når de indfører energibesparende foranstaltninger. Det vil under alle omstændigheder medvirke til, at omfanget af kommunale anlæg vil falde drastisk, da det vil forringe økonomien betydeligt. Dette er heller ikke i tråd med SKAT's seneste fortolkning, hvoraf det fremgår at besparelsen ikke er skattepligtig. Dertil kommer, at det vil medføre et uforholdsmæssigt administrativt arbejde at skulle opgøre den faktiske besparelse. Endelig vil det vanskeliggøre hele området med ESCO-modeller, hvor der er opsat solcelleanlæg.

Det skal kraftigt anbefales, at når man er i gang med at kikke på el-forsyningsloven og indberetningspligten efter § 37 hhv. § 85, at der kommer en tilkendegivelse på, hvorledes disse beløb skal opgøres.

Når man i øvrigt er ved at kikke på el-forsyningslovens regler og solceller, så vil jeg anbefale, at der sker en tilpasning af §48, således at det bliver tilladt for selskaber, der forbrænder affald, at de kan opsætte solcelleanlæg uden at de skal søge en dispensation for elproduktionsvirksomhed og ikke mindst, hvis den producerede strøm anvendes i administrationen og ikke er opført for at kunne sendes på nettet. "Dispensationen" i lovtæksten kunne knyttes op på et krav om at der etableres nettoafregning på samme måde, som for de øvrige kommunale anlæg i udkastet.

Jeg anbefaler kraftigt, at der skabes fuldt overblik over området's regelsæt nu, ved at ministeren fastlægger de nødvendige retningslinjer, og vi henstiller til at ovenstående forhold tages i betragtning i forbindelse med udformningen heraf, samt indarbejdes i det endelige lovforslag.

Andre områder

Jeg vil anbefale, at der udsendes et styresignal vedrørende den momsmæssige og energiafgiftsmæssige situation for solceller.

Eftersom der fortsat kun er tale om et udkast til et lovforslag, så står vi gerne til rådighed for en drøftelse og uddybning af ovenstående problemstillinger, ligesom vi gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

Green Ways v/Lars Riise

VedvarendeEnergis kommentar til forslag om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra selskabsopdeling

VedvarendeEnergi støtter varmt at kommuner kan installere og drive solcelleanlæg til at dække eget årselforbrug med nettomålerordningen uden at udskille solcelleanlægget i et selvstændigt selskab.

VedvarendeEnergi mener ikke at kommuners adgang til at bruge nettomålerordningen skal begrænses til 20 MW/år for anlæg installeret efter 28. juni 2013. Denne begrænsning bør ophæves eller øges til 100 MW/år.

VedvarendeEnergi mener at kommuner også bør kunne opstille anden vedvarende energi end solceller, f.eks. mindre vindmøller, til at dække eget energiforbrug uden at oprette selvstændige selskaber.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen.



Vedvarende:

Klosterport 4 E, 1.sal

DK - 8000 Aarhus C

Tel: +45 86 76 04 44

www.ve.dk

D 16.januar 2014

R Gunnar Boye Olesen

E olesen@ve.dk

Tek.: +45 86760444

Fax+4586227096



NOAH Friends of the Earth Denmark
Nørrebrogade 39, 1 tv
2200 København N
35 36 12 12
noah@noah.dk
<http://noah.dk>

NOAH Energi og Klimas kommentarer til forslag om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra selskabsopdeling

16. januar 2014

NOAH Energi og Klima støtter, at kommuner kan installere og drive solcelleanlæg, så de kan dække deres eget elforbrug med nettomålerordningen uden at udskille anlægget i et selvstændigt selskab.

Kommunernes adgang til at bruge nettomålerordningen bør ikke begrænses til 20 MW/år for anlæg installeret efter 28. juni 2013. Begrænsningen bør ophæves eller øges til mindst 100 MW/år.

På samme måde bør kommunerne fritages for at oprette selvstændige selskaber ved andre former for anlæg til udnyttelse af vedvarende energi, når formålet er at dække eget energiforbrug.

I øvrigt bør ministeren og Folketinget fjerne alle barrierer for at kommuner kan stille tage på kommunale bygninger og institutioner til rådighed for et solcellelav etableret af lokale borgere.

NOAH mener, at det er en vigtig opgave for politikere og administration - her næsten to år efter vedtagelsen af energiforliget, at tage initiativ til at fjerne alle lovgivningsmæssige og administrative barrierer for kommunal og folkelig deltagelse i omstillingen til en energiforsyning baseret 100 % på vedvarende energikilder.

Med venlig hilsen
Henning Bo Madsen
NOAH Energi og Klima
Tlf. 51 26 03 68
Email: henning@noah.dk

Energistyrelsen
Att. Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 16. januar 2014

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte udkast til bekendtgørelse. Dette høringssvar er blevet til på baggrund af møder med 57 repræsentanter fra følgende 41 kommuner: Albertslund, Billund, Bornholm, Egedal, Esbjerg, Favrskov, Fredensborg, Frederiksberg, Gentofte, Greve, Guldborgsund, Halsnæs, Hedensted, Herning, Hillerød, Hjørring, Holstebro, Hvidovre, Ikast-Brande, Ishøj, Kalundborg, Kerteminde, København, Mariagerfjord, Randers, Ringkøbing-Skjern, Roskilde, Rødovre, Silkeborg, Skanderborg, Skive, Slagelse, Syddjurs, Thisted, Horsens, Varde, Vejen, Vesthimmerland, Viborg, Aabenraa og Aarhus.

I Energiforum Danmark er vi generelt glade for, at der endelig kommer en løsning på de problemer, der er opstået i kølvandet på den meget stramme fortolkning af elforsyningslovens § 4, men vi mener ikke, at den foreslåede dispensationsløsning er tilstrækkelig eller fair. Vi har tidligere foreslået en bagatelgrænse for, hvilke anlæg der er omfattet af § 4.

Med en sådan grænse kunne man undgå besværlige dispensationsprocedurer og fremtidige diskussioner om, hvorvidt andre anlæg - som f.eks. nødgeneratorer og forsøgsanlæg med brint - også er omfattet. Bagatelgrænsen kunne med fordel også indeholde nogle kriterier om, at f.eks. højst 10% af produktionen kan sendes på nettet, så denne type anlæg skabte et minimum af udligningsproblemer for nettet.

Vi mener ikke, at det er fair, at kommunerne som de eneste offentlige bygningssejere er pålagt en grænse for, hvor mange anlæg de kan opføre under nettomålerordningen, særligt ikke når det skyldes en paragraf i elforsyningsloven, der er møntet på en hel anden type/størrelse anlæg.

Paragraf 5 stk. 2 – størrelsen af puljen

Samtidig mener vi, at de foreslåede 20 MW er utilstrækkeligt. En hurtig optælling blandt 34 kommuner, viser at 5,2 MW allerede er opført (i perioden 28/6-2013 til 1/3-2014), og at der er forventning om yderligere 16-18,4 MW. Der er store variationer i disse tal kommunerne imellem, men det er en tydelig indikation af puljens utilstrækkelighed, at godt 1/3 af landets kommuner "bruger" mere end hele puljen.

Samtidig nævner bekendtgørelsen ikke noget om, hvorvidt puljen bliver udvidet, hvis den bliver brugt op, hvordan det i givet fald vil ske, og hvor lang tid det vil tage. Mange kommuner vil derfor fremskynde deres ansøgninger om forhåndstilsagn for at undgå endnu en gang at ende i

en situation, hvor de må stoppe projekter eller sætte dem på standby i flere måneder. Nogle kommuner forudser ligefrem, at puljen fra den ene dag til den anden eller ligefrem fra den ene time til den anden bliver brugt op, således at nogle kommuners ansøgninger p.g.a. forsinkelser i cyberspace eller Post Danmarks postgange risikerer ikke at kunne få del i puljen. Denne forudsigelse animerer yderligere til at fremskynde ansøgninger om forhåndstilsagn.

Vi mener, at en større pulje og en beskrivelse af, hvordan puljen løbende vurderes og udvides, ville kunne løse disse problemer. Under forudsætning af, at udvidelserne sker hurtigt og uden opsættende virkning for de ansøgninger, der allerede er modtaget.

Elforsyningsloven – Paragraf 37 om indberetning af kommunale energivirksomheder

Til gengæld er vi meget tilfredse med, at bekendtgørelsen ikke ændrer ved elforsyningslovens § 37. Vi konstaterer, at det betyder, at indtægter fra solcelleanlæg der opnår dispensation for selskabskravet, ikke skal indberettes til Energitilsynet, eftersom elforsyningsloven kun forpligter kommunerne til at indberette "...uddelinger fra og vederlag ved afståelse af ejerandele i virksomheder, der er eller i perioden efter d. 20 februar 2003 har været omfattet af §2 stk.1...". Da der ikke tilflyder kommunen økonomisk fordel/gevinst fra nogen anden part (virksomhed), er der ikke tale om uddelinger, men om en intern driftsbesparelse. Man kan ikke modtage en uddeling fra sig selv.

Ovenstående forhold har afgørende betydning for, at kommunerne ligestilles med regioner og statsinstitutioner. Det sikrer at kommunerne, ligesom regionerne og statsinstitutionerne, ikke reduceres i bloktilskud/økonomisk ramme for eventuelle besparelser opstået via driften af solcelleanlæggene. Samtidig er disse besparelser en vigtig forudsætning for mange af kommunernes klima- og energihandlingsplaner. Solcelleanlæggene bidrager til, at den samlede tilbagebetalingstid holder sig inden for de udstukne rammer og betyder, at man kan investere i tiltag med mere langsigtet økonomisk horisont (f.eks. facadeisolering og vinduesudskiftninger). At reducere denne mulighed vil ødelægge forudsætningerne for mange større energiprojekter, herunder mange af de ESCO-projekter, som regeringen ellers forsøger at fremme.

Solcelleanlæg i forbindelse med gennemgribende renoveringer

I allongen til aftalen af 11. juni nævnes det, at solcelleanlæg etableret i forbindelse med gennemgribende renoveringer kan opnå dispensation for kravet om selskabsdannelse uden at belaste 20MW-puljen. Dette fremgår ikke af bekendtgørelsen. Er denne mulighed helt udgået? Og hvis ikke, hvad er definitionen af gennemgribende renovering så?

Flere kommuner har gennemført renoveringer, der er så omfattende, at projektet skal leve op til det gældende bygningsreglement, og solceller indgår i projektet. Dette i den forventning, at det ville fritage dem for kravet om selskabsdannelse, jf. formuleringen i allongen. Tæller

solcelleanlæg opsat i forbindelse med disse projekter med i 20 MW-puljen, eller tæller de som solcelleanlæg sat op i forbindelse med gennemgribende renoveringer?

Vi mener, at det er meget vigtigt, at solcelleanlæg etableret i forbindelse med gennemgribende renoveringer er omfattet af dispensationsmulighederne uden at belaste 20MW-puljen og at det ligeledes fremgår meget klart, hvordan gennemgribende renoveringer defineres.

Skæringsdatoen 28. juni

Bekendtgørelsen bør ikke få tilbagevirkende kraft, så den rammer anlæg der er etableret i tillid til daværende regler. Problematikken omkring udskillelse i selskaber blev først almindeligt kendt i kommunerne i foråret 2013. Regler, der fastlagde kommuners adgang til brug af nettomålerordningen og efterfølgende administration på baggrund af disse regler hos Energinet.dk samt KL's forhandlinger med Energistyrelsen har berettiget skabt forventninger i kommunerne om, at tidligere etablerede anlæg ville blive friholdt fra kravet om udskillelse i et selskab.

Datoen 28. juni virker ikke hensigtsmæssig i forhold til dette. Eksempelvis er der kommuner, der har planlagt efter de udmeldte regler for at komme på årsnettomålerordningen; indgåelse af aftale inden 19. november 2012, tilmelding af anlæg inden 12. december 2012 og tilslutning til nettet inden 31. maj 2013 - sidstnævnte frist blev yderligere forlænget til 31. december 2013.

For enkelte kommuner betyder det - såfremt der ikke kan opnås dispensation - at anlæg rettidigt tilmeldt og etableret samt godkendt efter årsnettomålerordningen kan blive "klippet midt over", alt efter hvilke dele af anlægget der er færdiggjort henholdsvis før og efter 28. juni 2013.

Paragraf 6 – Forhåndstilsagn til planlagte anlæg

Det er problematisk, at man i forbindelse med ansøgning om forhåndstilsagn skal vedlægge ansøgningen et tilbud på anlæg og installation. Kommuner skal normalt konkurrenceudsætte investeringer af denne størrelsesorden. En væsentlig del af investeringen kan derfor allerede være afholdt i forbindelse med udarbejdelse af projekt og licitationsafholdelse, inden et tilbud kan indhentes. Det er derfor problematisk, at investeringens rentabilitet ikke kan fastlægges inden man påbegynder projektet.

Ud fra bekendtgørelsen fremgår det desuden ikke, hvad den forventede behandlingstid for ansøgninger er, men vi forudser, at der kan opstå konflikt med vedståelsesfristen på 40 arbejdsdage beskrevet i Tilbudsloven. AB92 som skal anvendes ved kommunale anlægsarbejder, foreskriver en kortere vedståelsesfrist; navnlig 20 arbejdsdage.

Et ikke-konkurrence-udsat tilbud, som indhentes proforma blot for at vedlægge en ansøgning, vil som ovenfor beskrevet ikke være gyldigt, og kan ovenikøbet være diskvalificerende for at den pågældende entreprenør

kan deltage i senere licitation vedr. det konkrete projekt jf. tilbudsloven. Det vil desuden bryde med god forretningsskik at indhente tilbud udelukkende proforma – især med ovenstående in mente.

Vi foreslår at bruge en ansøgningsprocedure ved forhåndstilsagn i stil med den, der er beskrevet i § 4 stk. 2

Anlæg med demonstrations- eller innovationseffekt

Der er behov for en fortsat udvikling på PV og særligt ønske om flere bygningsintegrerede anlæg. Desuden er PVT-anlæg – det vil sige kombinationen af solcelle og solfanger i et højtydende modul – på vej som en markedsmoden teknologi.

Energiforum Danmark anbefaler, at disse anlægstyper skal være omfattet af undtagelsen for udskillelseskrevet uden at påvirke 20 MW-puljen. Det vil fremme yderligere udvikling af nye typer solenergianlæg og øge efterspørgslen efter disse, og dermed fremrykke det tidspunkt, hvor solenergi kan udbredes på rene markedsmæssige vilkår - uden statslige støtteordninger.

Det bemærkes, at der er flere projekter for denne type anlæg med støtte fra EUDP-BIPV, som har deres egen tidsplan. Hvis disse anlæg er en del af 20MW-puljen og princippet for at opnå dispensation bliver "først til mølle" vil en række anlæg, der er udviklet og projekteret med offentlig støtte, således kunne komme i klemme, da de typisk først er klar til ansøgning efter en planlægningsfase, hvor anlægsstørrelse og placering fastlægges.

Selvejende institutioner

Endelig er det uklart hvilken status selvejende institutioner har i fht. Elforsyningslovens krav om selskabsdannelse. Det ville være en fordel at få det afklaret.

Energiforum Danmark uddyber gerne ovenstående kommentarer

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Att.: Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K

15-01-2014

Sagsbehandler: TBUH
Afd.: Ret og Administration

Sendt via e-mail: ens@ens.dk med kopi til sra@ens.dk

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse

**Sekretariatet for
Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

Indledning

Energistyrelsen har ved brev af 13. december 2013 sendt udkast til *bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse* i høring hos blandt andet Sekretariatet for Energitilsynet (herefter SET).

Indledningsvist skal det bemærkes, at SET finder udkastet vel gennemarbejdet og at dette tager hånd om de problemstillinger, der ellers ville opstå, såfremt kommunale solcelleanlæg generelt var underlagt elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse. SET har dog et par enkelte bemærkninger vedrørende elforsyningslovens om regnskabsmæssig adskillelse og dermed lovens modregningsbestemmelser, som Energistyrelsen kan tage til overvejelse i sit fortsatte arbejde med bekendtgørelsen.

Sekretariatets bemærkninger

SET skal for en god ordens skyld bemærke, at – uanset om visse kommunale solcelleanlæg dispenseres fra kravet om selskabsmæssig adskillelse – vil disse anlæg stadig være omfattet af kravet om regnskabsmæssig adskillelse i elforsyningslovens § 85, stk. 2. Da det samtidig er SET's vurdering, at den besparelse i elforbrug og –afgifter, som kommunen opnår ved egenproduktionen fra et solcelleanlæg, udgør en *økonomisk fordel* omfattet af bekendtgørelse nr. 1297 af 2008 om *kommunernes indberetninger og erklæringer efter elforsyningslovens §§ 37 og 37 a*, vil disse kommunale solcelleanlæg dermed også være omfattet af elforsyningslovens modregningsbestemmelser. Der henvises i denne sammenhæng til SET's redegørelse af 23. juni 2013 vedrørende *Modregningsreglernes anvendelse på kommunalt ejede solcelleanlæg*, som er vedlagt dette høringssvar.

Således vil den enkelte kommune stadig skulle foretage indberetning til Energitilsynet om den samlede besparelse, som kommunen har opnået ved etablering af samtlige af sine solcelleanlæg.

Det er SET's vurdering, at et kommunalt ejet solcelleanlæg både opnår dispensation fra kravet om selskabsmæssig udskillelse og regnskabsmæssig adskillelse, vil det ikke længere være praktisk muligt at anvende elforsy-

ningslovens modregningsbestemmelser på det pågældende anlæg, da kommunen i da fald ikke kan opgøre den registreringspligtige værdi, som udgør den årlige gevinst ved solcelleanlægget fratrukket kommunens udgifter til anlægget i form af etableringsudgifter, afskrivning, driftsudgifter etc.

Hvis sigtet med bekendtgørelsen er at opnå administrative lettelser, vil det være hensigtsmæssigt ikke alene at undtage visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig adskillelse, men også at lade bekendtgørelsen indeholde bestemmelser, som undtager kommunerne fra at foretage regnskabsmæssig adskillelse af disse anlæg. Det er formentligt tvivlsomt, om den mulige gevinst ved i hvert fald mindre anlæg og dermed det mulige modregningsbeløb står mål med det administrative arbejde, som kommunerne i denne forbindelse er pålagt i forbindelse med regnskabsføring, indberetning og afgivelse af revisorerklæringer efter elforsyningslovens §§ 37 og 37 a.

Med venlig hilsen

Tina Buus Hansen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5362
Mail: tbuh@energitilsynet.dk