

HØRINGSNOTAT

28. februar 2014
J.nr.2203/1190-0138
Ref.sra
Forsyning

Udkast til bekendtgørelse om undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse.

Udkastet til bekendtgørelse har været sendt i høring fra den 13. december 2013 til den 16. januar 2014.

Dansk Arbejdsgiverforening, CO-Industri, 3 F og Advokatrådet har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse. Dansk Byggeri takker for bekendtgørelsen.

Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, PhotoVoltaic Island Bornholm, PA Energy Ltd, Norddjurs Kommune, KL, Dansk Solcelleforening, DI, Green Ways, Vedvarende Energi, NOAH, Energiforum Danmark og Energitilsynet, har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet. Nedenfor redegøres for disse samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv) hertil.

Høringssvarene har givet anledning til enkelte præciseringer af bekendtgørelsen, ligesom bekendtgørelsen i øvrigt er blevet sprogligt justeret.

Det bemærkes, at nedenstående høringsnotat er emneopdelt.

Høringssvarene:

Modregning i bloktilskuddene

Energiforum Danmark udtrykker tilfredshed med, at bekendtgørelsen ikke ændrer ved elforsyningslovens § 37, således at indtægter fortsat ikke skal indberettes til Energitilsynet.

Green Ways anfører, at det ikke virker rigtigt, at kommunerne skal straffes i bloktilskud, når de indfører energibesparende foranstaltninger.

Dansk Solcelleforening anfører, at det har stor betydning, at også problemet med modregning løses.

KL anfører, at de stiller sig uforstående overfor det faktum, at kommunerne som følge af modregningsreglerne skal stilles markant ringere end alle andre, der sætter solceller op, herunder staten og regionerne.

Energitilsynet gør opmærksom på, at solcelleanlæg fortsat er omfattet af kravet om regnskabsmæssig adskillelse, jfr. elforsyningslovens § 85, stk. 2. Energitilsynet konstaterer endvidere, at modregningsreglerne i elforsyningslovens § 37 og 37 a fortsat er gældende, men gør samtidig opmærksom på, at det vil være hensigtsmæssigt også at undtage solcelleanlæggene fra kravet om regnskabsmæssig adskillelse, og derved også fra modregningsreglerne, idet det formodentligt er tvivlsomt, om den mulige gevinst står mål med det administrative arbejde med at opgøre grundlaget for modregning.

Energistyrelsens bemærkninger: Bekendtgørelsen ændrer ikke i modregningsreglerne, hvorfor kommunerne fortsat skal indberette til Energitilsynet i henhold til elforsyningslovens § 37 og 37 a med henblik på modregning. Ligeledes er kravet om regnskabsmæssig adskillelse fortsat gældende, som anført af Energitilsynet.

Gennemgribende reoveringer

Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger opfatter det som en uheldig barriere, at der ikke er medtaget mere vidtgående reoveringsprojekter med samme mål om at leve op til de nævnte energiklasser.

KL foreslår at gennemgribende reoveringer nævnes på lige fod med nybyggeri i bekendtgørelsens § 4.

Dansk Solcelleforening og Energiforum Danmark mener, at bekendtgørelsens § 4 er en indskrænkning af forligspartiernes aftale af 19. juni 2013 (allongen), når gennemgribende reoveringer ikke medtages, og når kun de solceller, der medregnes i den nye energirammeberegning, kan medtages.

DI foreslår, at undtagelsen for selskabsmæssig udskillelse i forbindelse med nybyggeri og de dertil hørende krav for energirammeberegninger udvides, således at undtagelsen også gælder i forbindelse med reoveringer, i de tilfælde hvor reoveringen har et sådan omfang, at den bringer eksisterende bygninger på niveau med gældende energiklasser for nye bygninger.

Energistyrelsens bemærkninger: Bekendtgørelsens afgrænsning i § 4 har til hensigt at sikre, at solcelleanlæg, der er en del af energirammeberegningen, der ligger til grund for byggetilladelsen, ikke mødes af krav om selskabsmæssig udskillelse. Derimod er det ikke hensigten, at energireoveringer, der bringer bygningen på niveau med gældende energiklasser, særskilt skal undtages, idet sådanne anlæg er omfattet af bekendtgørelsens øvrige rammer.

Det sikres således, at energirammekravene til nybygninger ikke afføder krav om selskabsmæssig udskillelse. Formuleringen omfatter også gennemgribende reoveringer på eksisterende bebyggelse, hvortil der stilles samme energirammekrav, som til nybygninger. For øvrige mindre reoveringer og ombygninger vil kommunerne skulle have tilsagn om at kunne omfattes af 20 MW-puljen.

Forsknings- og udviklingsprojekter

Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger anfører, at bekendtgørelsen vil give problemer for en række udviklingsprojekter støttet af EUDP og FORSKVE.

PhotoVoltaic Island Bornholm mener, at den meget stramme fortolkning af elforsyningslovens § 4 vil bremse udviklingen af vedvarende energi, da kommunerne ofte er med som vigtige partnere i F&U projekter.

PA Energy Ltd peger på, at bekendtgørelse vil give problemer for et forsknings- og udviklingsprojekt på Bornholm - Photovoltaic Island Bornholm projektet.

Energiforum Danmark anbefaler, at anlæg med demonstrations- og innovationseffekt skal kunne undtages fra kravet om selskabsmæssig udskillelse uden for puljen på 20 MW.

Energistyrelsens bemærkninger: Det har ikke været tanken, at forsknings- og udviklingsprojekter skulle have en særstilling i forhold til øvrige kommunale solcelleanlæg.

Tilbud i forbindelse med forhåndstilsagn

DI finder, at kravet om indhentelse af tilbud i forbindelse med ansøgning om forhåndstilsagn i bekendtgørelsens § 6, stk. 2, vil skabe unødige byrder og omkostninger for både bygherrer og leverandører. Det anføres i den forbindelse, at de øvrige krav til ansøgningens indhold er tilstrækkelige til at undgå "hamstring".

Energiforum Danmark finder, at det er problematisk, at man i forbindelse med forhåndstilsagn skal vedlægge ansøgningen et tilbud på anlæg og installation. Kommuner skal normalt konkurrenceudsætte investeringer af denne størrelsesorden. En væsentlig del af investeringen kan derfor allerede være afholdt i forbindelse med udarbejdelse af projekt og licitationsafholdelse, inden tilbud kan indhentes. Det er derfor problematisk, at investeringens rentabilitet ikke kan fastlægges, inden man påbegynder projektet. Det anføres videre, at et ikke-konkurrence-udsat tilbud, som indhentes proforma blot for at vedlægge en ansøgning, vil ikke være gyldigt, og at det ovenikøbet kan være diskvalificerende for, at den pågældende entreprenør kan deltage i en senere licitation.

Energistyrelsens bemærkninger: Bekendtgørelsen ændres på dette punkt, således at kravet i stedet bliver, at ansøgningen skal være vedlagt et tilbud, overslag eller lignende dokumentation vedrørende køb og opsætning af solcelleanlægget.

Øvrige bemærkninger

KL foreslår en undergrænse for anlæg omfattet af kravet om selskabsudskillelse.

Energiforum Danmark foreslår en bagatelgrænse for, hvilke anlæg der er omfattet af elforsyningslovens § 4.

Endvidere anføres det, at bekendtgørelsen ikke bør få tilbagevirkende kraft – og anfører at datoen den 28. juni 2013 ikke virker hensigtsmæssig.

Norrdjurs Kommune mener, at der skal dispenseres for anlæg, som fysisk er monteret på taget før 28. juni 2013, men som ikke er nettilsluttet.

Dansk Solcelleforening opfordrer til at 20 MW puljen alene gælder for nye anlæg, der ikke er nettilsluttet den 1. marts 2014.

Energistyrelsens bemærkninger: *Bekendtgørelsens afgrænsning er fastlagt af lovgiver ved lov nr. 901 af 4. juli 2013.*