



Talepunkter

17. februar 2014

Samrådsspørgsmål T & U

Spørgsmål T: Vil ministeren oplyse, hvorfor regeringen har argumenteret for, at det var nødvendigt med kapitaltilførsel for at sikre DONG Energys ekspansion inden for havvindmøller, når det fremgår af DONG Energys årsregnskab og ledelsesberetning, at pengene i mindst lige så stort omfang går til investeringer i olie- og gasindvinding?

Spørgsmål U: Vil ministeren oplyse, om og hvorfor regeringen støtter DONG Energys massive satsning på indvinding af olie og gas, som jo står direkte i modstrid med regeringens ønske om at gøre os uafhængige af de fossile brændsler?

Talepunkter

[Indledning]

- Tak for denne lejlighed til at forklare om regeringens syn på DONG Energy. Jeg vil tillade mig at besvare de to spørgsmål samlet.

[Regeringens argumentation for DONG Energys kapitalbehov]

- Lad mig først besvare spørgsmålet om regeringens argumentation for nødvendigheden af, at DONG Energy fik tilført ny kapital.
- Da DONG Energy den 27. februar 2013 offentliggjorde den finansielle handlingsplan, der bl.a. indebærer en kapitaludvidelse på mindst 6-8 mia. kr., skete det bl.a. med henvisning til, at gennemførelsen af handlingsplanen var nødvendig, hvis selskabet skulle kunne fastholde sin strategi, herunder selskabets forholdsvis høje investeringsniveau.

- Samtidig med den finansielle handlingsplan fremlagde selskabet også en strategi frem mod 2020. Strategien indebærer blandt andet en firdobling havvindmøllekapaciteten og en fordobling af olie- og gasindvindingen.
- I umiddelbar forlængelse af, at DONG Energy den 27. februar 2013 udsendte deres pressemeddelelse, udsendte Finansministeriet en pressemeddelelse, hvoraf det bl.a. fremgår, at ”DONG Energy har også fastlagt en ny og mere fokuseret strategi, hvor den fremtidige vækst overvejende skal ske gennem fortsatte investeringer inden for havvindmøller og efterforskning og produktion af olie og naturgas.”
- Lignende formuleringer har siden været anvendt i flere pressemeddelelser, som jeg har udsendt.
- Og senest fremgår det af det talepapir, jeg anvendte i forbindelse med samrådet i Finansudvalget den 28. januar, at ”med kapitaltilførslen kan DONG Energy igen fokusere fuldt ud på at realisere selskabets strategi, herunder den fortsatte satsning på havvindmøller og produktion af olie og naturgas. Det er netop den satsning, der skal føre til, at DONG Energy i fremtiden vil skabe et rimeligt afkast til sine aktionærer.”
- Jeg har således lidt svært ved at se, at det skulle være den helt store overraskelse, at fortsatte investeringer inden for olie og naturgas ville være en del af DONG Energys strategi for perioden frem til 2020.
- Når det så er sagt, er det rigtigt, at jeg ved flere lejligheder har glædet mig over, at kapitaltilførslen også sikrer, at DONG Energy fortsat kan investere i opførelsen af nye havvindmølleparker.
- Det gør jeg for det første, fordi vi har fået større sikkerhed for, at DONG Energys satsning på havvindmøller ikke blot bygger på et luftkastel. For havde det været tilfældet, var de private investorer stået af for lang tid siden. Aftalen viser, at en række professionelle investorer tror på, at der er en kommerciel fremtid for havvindmøller i navnlig Nordvesteuropa og dermed indirekte, at den grønne omstilling vil blive en realitet.

- For det andet kan DONG Energy fastholde sin globale førerposition inden for havvindmøller. Dermed kan vi glæde os over, at et dansk selskab kommer til at spille en central rolle i den grønne omstilling, som vi gerne ser. Og med DONG Energy som nøglespiller arbejdes der intenst med at få omkostningerne ved havvindmøller ned, så den grønne omstilling bliver billigere.
- Og det er på den baggrund, at jeg ved forskellige lejligheder har fremført, at det netop er DONG Energys førerposition og unikke kompetencer inden for havvindmøller, der navnlig har gjort DONG Energy attraktiv for de nye investorer.
- Uanset at investorerne selvfølgelig også har set grundigt på DONG Energys forretningsområde inden for efterforskning og produktion af olie og naturgas, kan man lidt populært sige, at der er mange andre selskaber i verden, der beskæftiger sig med produktion af olie og naturgas. Så det er ikke på det område, at DONG Energy skiller sig ud set fra et investorperspektiv.
- Inden jeg vender mig mod det andet af de stillede samrådsspørgsmål, vil jeg gerne redegøre for baggrunden for kapitaludvidelsen og dens betydning for DONG Energys strategi og investeringer.
- Som beskrevet i det svar, jeg oversendte til udvalget mandag, var situationen henimod slutningen af 2012, at DONG Energy på den ene side kunne konstatere et betydeligt fald i indtjeningen som følge af en ugunstig udvikling i priserne på de europæiske energimarkeder. Og på den anden side havde DONG Energy bundet sig til at gennemføre betydelige investeringer inden for både havvindmøller og efterforskning og produktion af olie og naturgas.
- Denne kombination ville betyde, at selskabets gældssætning ville nå et niveau, hvor DONG Energy ikke ville kunne fastholde ratingen i af sin gæld, hvor låneomkostningerne ville stige, og hvor det i det hele taget ville blive vanskeligt at drive virksomheden på en hensigtsmæssig måde.

- Uanset, at DONG Energy selv gennem omkostningsreduktioner og en række frasalg har kunnet bidrage til at reducere problemet, er dette ikke tilstrækkeligt til at løse selskabets udfordringer.
- Var selskabet således ikke blevet tilført yderligere egenkapital, ville konsekvenserne overordnet have været følgende.
- For det første ville selskabet have gennemført de investeringer, som der tidligere var truffet beslutning om. Det gælder investeringerne i en række havvindmølleparker, der for nærværende er under opførelse, men bl.a. også etableringen af en platform på det danske Hejre-felt og selskabets investeringer i olie- og naturgasproduktion i området West of Shetlands. Dvs. sammensætningen af DONG Energys investeringer ville på kort sigt være den samme.
- For det andet ville selskabet i en periode være nødt til at afstå fra at træffe nye væsentlige investeringsbeslutninger, fordi selskabets kapitalgrundlag ville være for svagt til at påtage sig nye store projekter.
- I hvilket omfang dette ville have ramt kommende projekter inden havvindmøller eller olie- og naturgasområdet, skal jeg lade være usagt. Men det forekommer ikke urimeligt at antage, at DONG Energy næppe i 2013 havde truffet beslutning om at opføre havvindmølleparkerne Gode Wind 1 og 2, hvis selskabet ikke havde haft udsigt til at få styrket sit kapitalgrundlag.
- Endelig kan der for det tredje ikke i dag siges noget om, hvilke investeringer DONG Energy ville beslutte at gennemføre på længere sigt, når selskabet bl.a. som følge af færdiggørelsen af igangværende investeringsprojekter forhåbentlig begynder at tjene penge igen.
- Men risikoen ville have været, at mange af de kompetencer, som selskabet i dag har inden for både havvindmøller og efterforskning og produktion af olie og naturgas, ville være gået tabt som følge af en årrække, hvor selskabet ikke kunne beslutte nye projekter.

- Alt i alt betyder det, at der er en klar sammenhæng mellem kapitaludvidelsen på den ene side, og på den anden DONG Energys muligheder for at fastholde et forholdsvis højt investeringsniveau i de kommende år.
- Derimod kan det ikke konkluderes, om fordelingen af DONG Energys investeringer mellem de to hovedområder – dvs. havvindmøller og efterforskning og produktion af olie og naturgas – uden kapitaludvidelsen ville have været anderledes end den, der vil blive resultatet af, at DONG Energy nu får mulighed for at gennemføre sin strategi.

[Sammenhæng mellem DONG Energys strategi for indvinding af olie og gas og regeringens ønske om at gøre Danmark uafhængig af fossile brændsler]

- Lad mig vende mig til spørgsmålet om sammenhængen mellem DONG Energys indvinding af olie og gas og regeringens ønske om at gøre os uafhængige af fossile brændsler.
- Det er naturligvis klima-, energi- og bygningsministeren, der har ansvaret for både den danske klima- og energipolitik og udnyttelsen af ressourcerne i den danske del af Nordsøen.
- Men da regeringen i oktober 2013 offentliggjorde rapporten ”Danmark i arbejde – Vækstplan for energi og klima” vil jeg tillade mig at starte med at tage udgangspunkt i den.
- Det fremgår fx med henvisning til den forventede stigning i den globale efterspørgsel efter energi til bl.a. transportformål, at det er vigtigt at få mest muligt ud af de endnu ikke indvundne fossile ressourcer.
- Og videre, at fortsat olie- og gasindvinding i Nordsøen ikke er i modstrid med en ambitiøs klimapolitik, og at en øget olie- og gasindvinding i Nordsøen ikke påvirker regeringens målsætninger om at reducere brugen af fossile brændsler til fordel for vedvarende energi.

- Det står således klart, at regeringen ønsker at opnå den størst mulige indvinding af olie og naturgas fra den danske del af Nordsøen.
- Det gør vi af flere grunde. For det første udgør olien og naturgasen i Nordsøen en værdifuld ressource for det danske samfund, der skal udnyttes til størst mulig gavn for det danske samfund og samfundsøkonomien.
- For det andet vil det bidrage til at fastholde beskæftigelsen, der i henhold til en rapport udarbejdet på foranledning af sektorens brancheorganisation udgør omkring 15.000 personer, når beskæftigelsen i relaterede erhverv medregnes.
- Og for det tredje kan en fortsat produktion af olie og naturgas ikke blot i Danmark, men globalt, medvirke til at begrænse anvendelsen af kul, der belaster klimaet mere end olie og naturgas.
- Idet regeringen således ikke har et problem med olie- og naturgasproduktion i sig selv, kan det efter min opfattelse heller ikke på nogen måde anses som et problem, at DONG Energy også i de kommende år forventer at gennemføre investeringer i efterforskning og produktion af olie og naturgas – hvad enten det sker i den danske del af Nordsøen eller andre lande.
- Her skal jeg dog understrege, at det grundlæggende er op til DONG Energys ledelse at beslutte, hvor mange ressourcer der skal allokere til investeringer inden for olie og naturgas, og hvilken projekter der i givet fald investeres i.
- Det følger af, at DONG Energy skal drives på forretningsmæssige vilkår med henblik på at sikre størst mulig afkast til sine aktionærer, herunder staten. Når DONG Energy beslutter sig for at investere i efterforskning og produktion af olie og naturgas, sker det således ud fra forretningsmæssige kriterier om, hvad der tjener selskabet og aktionærerne bedst.

- Når dette så har ført til, at DONG Energy i disse år sammen med sin partner er i gang med at etablere produktion på Hejre-feltet, der udgør en af de største investeringer i den danske del af Nordsøen i de senere år, eller bidrager med deres andel af investeringerne i Syd Arne-feltet, synes jeg egentligt, at det er glædeligt. Fordi DONG Energy dermed kommer til at understøtte regeringens målsætning om at opnå den største mulige udnyttelse af ressourcerne i Nordsøen.

[Afslutning]

- Hvis jeg afslutningsvis skal samle op, så er det regeringens opfattelse, at der er mange gode grunde til at fastholde, at DONG Energy skal drives på forretningsmæssige vilkår med henblik på at sikre størst mulig afkast til sine aktionærer.
- Givet de kompetencer, som selskabet har opbygget med udgangspunkt i dets aktiviteter i den danske del af Nordsøen, er det efter min mening hverken overraskende eller problematisk, at DONG Energy også i fremtiden forventer at investere betydelige beløb i efterforskning og produktion af olie og naturgas.
- Dette er ikke i modstrid med regeringens ønske om at sikre størst mulig udnyttelse af ressourcerne i Nordsøen til gavn for det danske samfund og samfundsøkonomien. Snarere tværtimod.