



## Solcelletariffer kræver ”stadig” ikke godkendelse i EU!

d. 20/02 2014

Kære Klima og Energiminister, Energistyrelsen, Politikere og Danske borgere

I svaret på min [henvendelse](#)<sup>1</sup> d. 20/1 2014, må jeg erkende at [Klima & Energiminister Rasmus Helveg Petersen](#)<sup>2</sup> åbenbart har misforstået min argumentation og derfor ikke kan afkræfte min påstand om at ”solcelletariffer ikke kræver godkendelse i EU”, da han henviser til notificeringsprocessen i EU, hvor ministeren herved må mene at EU i notificeringsprocessen kan underkende den danske solcellelov. EU kan ikke underkende solcelleloven med baggrund i [PreussenElektra](#)<sup>3</sup> og [lov 87 EF](#)<sup>4</sup>, da ”tariffer indenfor vedvarende energi, ikke betragtes som statsstøtte af EU” og ”VE tariffer ikke krænker eller fordrejer fællesmarkedet i EU, men udelukkende fremmer fælleseuropæiske interesser i form af samhandel og miljø”. Såfremt ministeren ønsker at afkræfte min påstand, foreslår jeg han med dette brev får EU's DG Competition til at formulere et brev, hvor de bekræfter at de rent faktisk kan underkende den danske solcellelov med [lov 87 EF](#)<sup>4</sup> i mente.

Tyskland lader de nationale beslutninger ifm. VE lovgivning træde i kraft uden at afvente en stillingtagen fra Bruxelles, Tyskland har herudover siden 2001, helt undladt at notificere deres VE lovgivning<sup>5</sup>. Når EU ikke kan underkende VE lovgivningen, har notificeringen ifm. ikrafttrædelse af en VE lov ingen betydning. EU har ikke forhindret Tyskland i at lade deres VE lovgivning træde i kraft med omgående virkning de sidste 12 år. De tyske EEG midler administreres af en uafhængig statsejet organisation, på samme måde som vores danske PSO midler administreres af energinet.dk som ligeledes er en uafhængig statsejet organisation. Fælles for begge organisationer opkræves midlerne ej heller til statskassen, men administreres uafhængigt i organisationerne. Med dette for øje og så længe der ikke er en lov eller dom der underkender [PreussenElektra](#)<sup>3</sup> og [lov 87 EF](#)<sup>4</sup>, er faktum at solcelletariffer ikke kræver godkendelse i EU for at træde i kraft.

Det har for mig taget tid at finde hoved og hale i dette, og at Rasmus Helveg Petersen fremsætter sin falske påstand, er formodentlig fordi han ikke har nået at sætte sig ordentlig ind i tingene, det er også en værre rodebutik hans forgænger har efterladt. Det er en alvorlig lovfejl og en diskrimination, at man med Martin Lidegaard i spidsen har ladet ikrafttrædelsen af solcelleloven vente på baggrund af notificering i EU.

Den 28/1 var jeg i Bruxelles på vegne af Euro Solar Danmark, som jeg er komited medlem af, for at tale med Advokat Dr. Dörte Fouquet fra EREF ”European Renewable Energy Federation”, Dörte var advokat i [PreussenElektra](#)<sup>3</sup> sagen. På baggrund af sit mangeårige arbejde indenfor VE, er Dörte en af de personer med størst kendskab til VE lovgivning i EU og er højt respekteret ifm. EREF's mangeårige samarbejde med Europa Parlamentet. Dörte og jeg talte om de mange forhindringer der er opsat af Klima og Energimisteriet og Energistyrelsen ifm. solcelleloven, og hun bad mig [skrive et brev](#)<sup>6</sup>, hvor hun efterfølgende ville undersøge sagen nærmere og [kommentere](#)<sup>7</sup>.

I Dörte's [kommentarer og anbefalinger](#)<sup>7</sup> skriver hun at solcelletarifferne i N. 602/2004 er notificeret og godkendt af EU i 2005, og en ændring i tariffernes størrelse, som skete i nov. 2012, er indenfor EU's retningslinjer og udbetalingen af tariffene skulle derfor være startet uden forsinkelse fra d. 20. nov. 2012 ”the Danish support scheme for PV is in line with the EU state aid guidelines and the legislation for the amended tariffs 2012/2013 has to be honored by the Danish government and the payment scheme should have started as foreseen”.

Dörte forklarer ligeledes, at notificeringen er grebet forkert an fra dansk side, da notificeringen med baggrund i N. 602/2004 kunne være notificeret under det der hedder en simplificeret notificeringsproces ”Notice from the Commission on a simplified procedure of certain types of State aid”, hvilket ville have gjort håndteringen i EU langt hurtigere. Lovændringen d. 28. juni 2013 skulle herudover ikke have afkoblet notificeringsprocessen, som var startet ifm. lovændringen, nov. 2012.

<sup>1</sup> <http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/01/2014.01.20-Solcelletariffer-kr%C3%A6ver-ikke-godkendelse-i-EU.pdf>

<sup>2</sup> <http://www.ft.dk/samling/20131/alm.del/keb/spm/38/svar/1110211/1331166.pdf>

<sup>3</sup> [europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=45891&pageIndex=0&doclang=DE&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1308926](http://europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=45891&pageIndex=0&doclang=DE&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1308926)

<sup>4</sup> [www.eu-oplysningen.dk/dokumenter/traktat/ef/alle/87/](http://www.eu-oplysningen.dk/dokumenter/traktat/ef/alle/87/)

<sup>5</sup> Erik White, Legal advisor at the European commission & Tom Howes, Deputy head of energy economics and financial instruments, European Commission

<sup>6</sup> <http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/2014.01.30-Dear-Doerte-Fouquet.pdf>

<sup>7</sup> [http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/2014.02.06\\_EREf\\_StB\\_152956.pdf](http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/2014.02.06_EREf_StB_152956.pdf)

Der er flere problematikker hun nævner, som jeg her vil undlade at gentage og i stedet henvise til [brevet](#)<sup>7</sup>. Dörte slutter af med at kommentere, at disse hindringer kunne ses som en overtrædelse af direktiv 2009/28/EC "Overall in this way of handling by the Danish government one could also see a violation of the Directive 2009/28/EC on the promotion of renewable energies which is asking member States to avoid obstacles and discrimination for the RES deployment", hvilket er en meget alvorlig sag for Klima og energiministeriet og energistyrelsen som har håndteret solcelleloven.

Herefter nævner hun muligheden for at solcellebranchen, på baggrund af håndteringen af solcelleloven, kan søge erstatning af den danske regering "Moreover it maybe interesting to discuss under Danish law if the PV industry cannot ask for damage payment from the Danish government?".

Jeg mener stadig, at den bedste måde for regeringen at rode sig ud af denne fadæse, vil være, som jeg adskillige gange tidligere har foreslået, **at ændre loven så "tilmeldingstidspunktet" i stedet definerer tariffen for anlæg tilsluttet under overgangsordningen**, og ikke tilslutningstidspunktet som nu. Solcelleanlæggene sikres så en, ikke prangende, men anstændig tarif som selvfølgelig ligger langt under det man har sikret vindmøller og anden VE med, 2013 tariffen er nødvendig for at projekterne kan gennemføres. Jeg ved at hele solcellebranchen bakker mig op omkring mit forslag til denne lovændring. Grunden til at man er nødt til at sikre tariffen på denne måde er fordi flere ting ikke er på plads, og man ved ikke hvornår alle forhindringer er løst. Bl.a. behandles to meget vigtige punkter stadig af Energistyrelsen, det ene er ifm. tilslutningen, da solceller og vindmøller er sammenlignelige, bør solcelleanlæg på samme vilkår som vindmøller indføres i tilslutningslovgivningen, herudover mangler vi "definitionen af fællesanlæg".

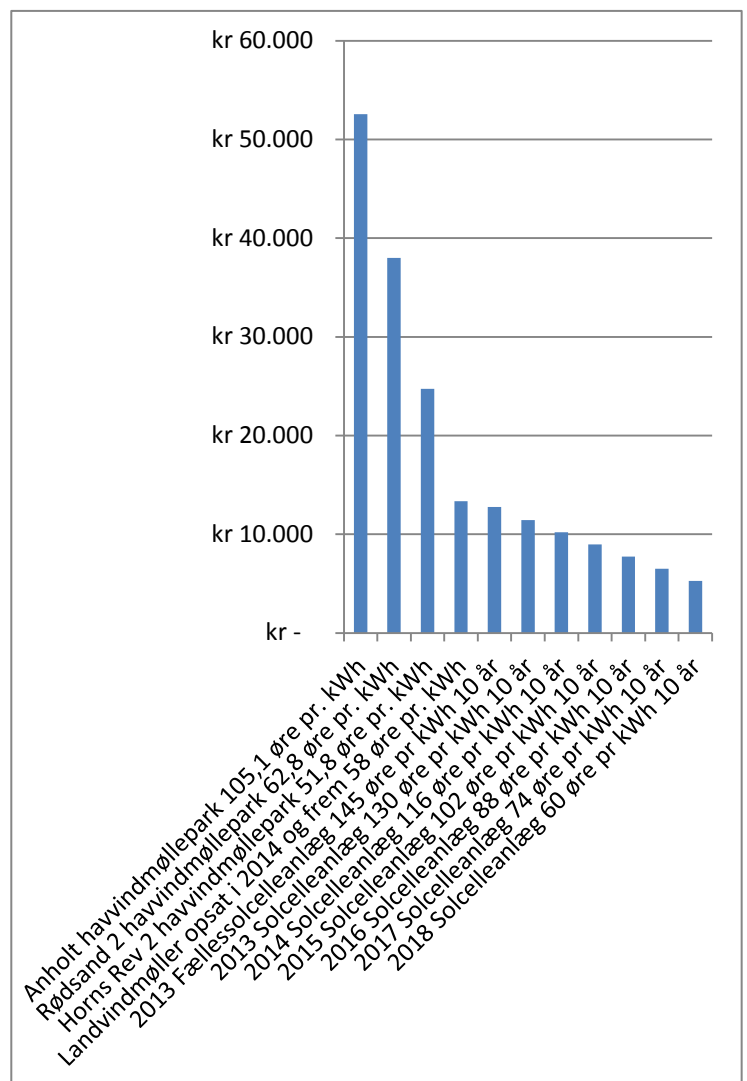
Set ud fra et ønske om at få mest mulig grøn energi for pengene i Danmark har jeg lavet skemaet til højre for at vise solcellers dårlige vilkår i forhold til anden vedvarende energi.

Som det ses i skemaet til højre har havvindmøllerne været sikret enorme summer de seneste år, hvilket har kostet danskerne dyrt både i etablering og årlige tab i kabler fra havvindmølleparkerne. Støtten er omregnet pr. installeret kilowatt, grundlaget for grafen kan ses i tabellen [her](#)<sup>1</sup>.

De 21 milliarder Anholt vindmøllepark på 400MW kostede de danske borgere, kunne man for det samme beløb have støttet 1.837MW solceller på 130 øre ordningen, og herudover ville de årlige kabeltab for solceller udgøre en brøkdel ift. havvindmøllernes.

De 2% som solcellestrømmen i dag udgør af det årlige elforbrug, bør i fremtiden hæves så det kommer i nærheden af de 33% som vindmøllestrømmen i dag udgør. Dette vil afbalancere nettet og hjælpe med at fordele produktionen henover døgnet. Produktionen af vindenergi er i dag så stor at Danmark hvert år, sender millioner af kilowatt vindenergi til nabolandene uden indtægt og med store tab for den danske stat.

Solceller er et rigtig godt samspil og alternativ til vind, og strømmen produceres i dagtimerne hvor strømmen bruges. Hvorfor fortsætte med at kaste milliarder efter havvindmølleparkerne hvor store udenlandske selskaber tager milliarderne med til beskatning i f.eks. Irland i stedet for at lade beskatningen falde i Danmark. De danske



kommuner har et stort ønske om at lokalsamfundet får andel i projekterne, se Kaj Kirks (DF) [kommentarer](#)<sup>8</sup> til solcelleprojektet i Hundborg hvor 60% af projektet udbydes til lokalbefolkningen.

Der går mange rygter i branchen og vi har søgt aktindsigt hos Klima og Energiministeriet, Energistyrelsen og Energinet.dk for forhåbentlig, at komme til bunds ifm. solcelleloven. Definitionen af fællesanlæg var jo næsten færdig i første udkast d. 14. marts 2013 efter 2 måneders udarbejdelse, det undrer mig at der efterfølgende er der gået over 11 måneder uden at der er sket mere i sagen? Herudover er det på samme måde underligt hvorfor punktet om at tilslutte solcelleanlæg på samme vilkår som vindmøller ligeledes forhalet? I akterne må vi kunne finde ud af hvem der har arbejdet med sagen, og derfra finde frem til de ansvarlige der har trukket i trådene i energistyrelsen og har forhalet og sløret disse sager.

I min søgen i EU's arkiv har jeg herudover ikke kunnet finde notificeringer på tariffene for de danske havvindmølleparker? Vil ministeren henvide til samtlige notificeringsnumre for samtlige tariffier for havvindmølleparker opsat i Danmark?

Den seneste vindmøllelov blev sendt til [notificering](#)<sup>9</sup> i EU i sommeren 2012 "halvandet år før loven trådte i kraft" og notificeringen godkendes af EU sommeren 2013, fem måneder før loven træder i kraft. Min undren går herpå, hvorfor man få måneder efter vindmølleloven sendes til notifikation i 2012, går ind og laver en solcellelov med en solcelletarif, med nedtrapping og som starter omgående. Når man med vindmølleloven til reference, få måneder forinden, mente notificeringsprocessen ville tage op til halvandet år i EU, hvad er grunden så til at man pludselig ikke mener dette ligeledes ville være tilfældet for solceller få måneder efter?

Når man allerede fra start har lagt støtten pr. installeret kW under det onshore vindmøller sikres og man ved det koster det samme at installere pr. kW, er det ikke svært at forudse at tariffen minimum reduceres til 2014 tariffene inden loven træder i kraft på reelle vilkår, og med behandlingstiden hos kommunerne VVM<sup>10</sup> og lokalplan<sup>11</sup> samt tilslutning af [vindmøller](#)<sup>12</sup> som reference, skal der altså ikke en akademiker til at regne ud, at tariffen uundgåeligt falder til et urealistisk niveau, inden projekterne kan realiseres. Derfor må loven ændres så **"tilmeldingstidspunktet i stedet definerer tariffen for anlæg tilsluttet under overgangsordningen"**.

På baggrund af disse oplysninger må det være tid at forligspartierne går sammen og ændrer loven. Jeg mener det er den eneste måde at bevise at man ikke havde til hensigt at lave hindringer for solcellebranchen iht. direktiv 2009/28/EC. Hvis man ikke reagerer, vil det skade det gode danske ry, at Danmark har forhindret udbredelsen af solenergi i Danmark på reelle vilkår. Og at give denne nødvendige håndsrækning til overgangsordningen, er en dråbe i havet i forhold til den massive støtte og udbygning af havvindmølleparkerne der har været og stadig er i gang.

Er der spørgsmål til ovenstående er i meget velkomne til at kontakte mig.

På [www.solcelleloven.dk](http://www.solcelleloven.dk) hvor i kan se yderligere i sagen om solcelleloven.

### **Anders Ztorm**

Direktør, Solenergi Danmark A/S

Tlf.: +45 50200500

E-mail: [az@SolenergiDanmark.dk](mailto:az@SolenergiDanmark.dk)

<sup>8</sup> <http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/2014.02.15-Kaj-Kirk-Thisted-Kommune-om-solcelleprojekt-i-Hundborg.pdf>

<sup>9</sup> [http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case\\_details.cfm?proc\\_code=3\\_SA\\_35089](http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_35089)

<sup>10</sup> 6-18 mdr. ifølge Birgitte Wendelbo, Naturstyrelsen

<sup>11</sup> 6-8 mdr. generelt for alle kommuner <http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/lokalplanbehandlingstid.pdf>

<sup>12</sup> Dansk Energi <http://solcelleloven.dk/wp-content/uploads/2014/02/Tidshorisont-ifm.-vindmølletilslutninger-Dansk-Energi.pdf>