

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

Glostrup d. 21/1-2014

Kommunale klimaplaner i knibe

Kære Klima-, Energi- og bygningsudvalg

En meget stram tolkning af elforsyningsloven har gjort det svært for kommunerne at stille solceller op på lige fod med regionerne og andre offentlige organisationer, og det skulle en ny bekendtgørelse råde bod på. Bekendtgørelsen giver kommunerne dispensation for en af de regler, der før var en forhindring (§ 4), men kun for en begrænset mængde anlæg, og kommunerne skal stadig udligne en del af en eventuel nettobesparelse via bloktilskuddet (jf. § 37 og 37a). Så mens regionerne og andre offentlige institutioner kan geninvestere eventuelle besparelser i nye grønne tiltag, skal kommunerne returnere store dele af gevinsten.

Mange kommuner har investeret i solcelleanlæg som del af en samlet klimastrategi eller et ESCO-projekt, og besparelser fra solcelleanlæggene har været en vigtig faktor i forhold til at få råd til mere langsigtede investeringer som f.eks. facadeisolering eller vinduesudskiftninger. Når 40-60% af disse overskud skal udlignes, ryger forudsætninger for disse projekter, og kommunerne kan blive nødt til at sætte bremsen i med tab af CO₂-besparelser og job til følge. For ESCO-projekterne vil det endvidere få store kontraktmæssige konsekvenser for de aftalte mål og den aftalte økonomi. For hvem skal dække de tab, som følger af de ændrede forudsætninger?

Med den ene hånd opmuntrer man kommunerne til at have klimaambitioner og skabe grøn vækst og med den anden hånd river man tæppet væk under deres langsigtede planer.

Og rigtig mange kommuner har handlet i god tro. Før det i december 2012 blev almen kendt at elforsyningsloven også gjaldt solceller, var der ingen kommuner, der i deres vildeste fantasi kunne forestille sig, at elforsyningslovens §4 og §37a gjaldt noget så småt som solcelleanlæg. Derudover godkendte Energinet.dk i stor stil kommunale solcelleanlæg til nettomålerordningen uden anmærkning, og der tilgik ikke kommunerne nogen information om, at deres anlæg i princippet var ulovlige, hverken fra Energinet.dk, Energitilsynet eller Energistyrelsen, heller ikke efter december 2012. Efter december 2012 er KL og Energistyrelsen i dialog om problemerne, og alle håber på en generel løsning af problemet.

I foråret 2013 er de eneste officielle udmeldinger om problematikken Energitilsynets "Sekretariatsafgørelse om kommunernes årlige

indberetning om deres el- og varmevirksomhed mv. for 2012" fra 30. april 2013, og den bestyrker kommunernes forhåbninger om en løsning. Heri står der nemlig følgende om indberetning af solceller:

"Situationen forekommer uhensigtsmæssigt, hvorfor KL og Energistyrelsen sammen har iværksat tiltag med henblik på at give en generel dispensation til kravet om selskabsmæssig adskillelse..." og videre:

"...Energistyrelsen (vil) i denne forbindelse endvidere undersøge, hvorvidt der er behov for at ændre i modregningsreglerne" og endelig:

"...at kommunerne blot skal indberette som hidtil og ikke behøver at modtage oplysninger om sådanne solcelleanlæg".

Først d. 19/6 med allongen til den politiske aftale om solceller var der indikation af, at der var risiko for at det blev en halv løsning. Og i forbindelse bekendtgørelse om "...undtagelse af visse kommunale solcelleanlæg fra elforsyningslovens krav om selskabsmæssig udskillelse" blev det endelig klart, at man fastholder kravet om udligning gennem bloktilskud. Ikke kun for fremtidige anlæg, men også for alle eksisterende anlæg.

Vi er klar over, at regeringen med de her grænser forsøger at begrænse provenutabet. Men det virker meget kortsigtet. Ingen af vores 68 medlemskommuner har etableret solcelleanlæg for at tjene penge til kommunekassen, men for at genere midler til nye ekstra energi- og klimainitiativer, der ellers ikke havde været midler til. Det er ofte solcellerne, der trækker de tunge energiinvesteringer som isolering og vinduesudskiftninger med. På den måde bliver gevinsten brugt til at skabe arbejdspladser og ekstra energibesparelser, og begge dele er mærkesager for regeringen.

Derudover er det urimeligt, at kommunerne som de eneste offentlige organisationer skal være underlagt denne type begrænsninger pga. nogle paragraffer i elforsyningsloven, som er møntet på en helt anden situation.

Vi skal derfor gentage vores opfordring fra 22/10-2013 at, der indføres en bagatelgrænse i elforsyningsloven, således at kravet om selskabsdannelse ikke gælder mindre anlæg til eget forbrug, og at det kun er fortjenesten af salget af strøm til nettet, der trækkes i bloktilskuddet. Alternativt foreslår vi, at de anlæg, der får dispensation fra kravet om selskabsdannelse, også fritages for modregning i bloktilskuddet.

Med venlig Hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark