



Klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard  
Miljøminister Ida Auken  
Skatteminister Jonas Dahl

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Miljøudvalget  
Skatteudvalget

### **Høring i Fødevarerudvalget**

Sent en torsdag aften fik jeg set noget af transmissionen fra høringen i Fødevarerudvalget med energiminister Martin Lidegaard. Efter min opfattelse var forløbet ikke specielt inspirerende i forsøget på at påpege og belyse den særdeles kritiske situation for dansk erhvervsliv. Jeg fik da lyst til denne henvendelse i et forsøg på at forklare nogle sammenhænge samt især at påpege årsager til de uhyrlige afgifter på el-energien.

### **Ministeren**

Jeg hørte ministeren forsøge at bilde udvalget noget på ærmet om PSO-afgiften, idet han ymtede noget om, at et fald i markedsprisen på 1 øre/kWh ikke havde samme modsatte virkning på PSO-afgiften. Det var ren misinformation og dertil kommer, at der tillige skal betales moms oveni.

Jeg hørte ham også med dommedagsrøst udtale, at PSO-afgiften var grundlaget for hele vor overlevelse som nation. Virkeligheden er nok nærmere det modsatte, nemlig at landet risikerer at gå konkurs i forfølgelse af luftkasteller om grøn energi på basis af vidtløftige - men aldrig konkret dokumenterede - årsager til en påstået global opvarmning.

Med tanke på hans håndtering af solcellesagen kan min tillid til ministeren og hans tekniske indsigt placeres på et meget lille sted.

### **Udvalget**

Jeg forstår godt, at udvalgets medlemmer virkede lettere forvirrede efter den svada og hellere ville snakke om, hvordan man konkret kunne lette omkostningerne for virksomhederne.

Man forsøgte at finde udveje, men forgæves.  
Efter min mening ligger problemet i misbruget af ordene "Grøn Energi"

## **Forslag**

Jeg er fuldstændig enig med Peter Schoubye, Civilingeniør, seniorforsker i energiteknologier, når han udtrykker sig som følger:

*Til medlemmerne af Folketingets Energiudvalg*

*Jeg tillader mig i vedhæftede notat at gøre opmærksom på, at stigningen i danskernes samlede udgifter til el og varme brændsel ved den ved Energiforliget aftalte "grønne" omlægning af energiforsyningen **ikke** går til "finansiering af velfærdssamfundet" som nogle politikere hævder, men **udelukkende** går til dækning af meromkostningerne ved at erstatte fossile kul og fossile brændsler med vind, sol og biomasse, der er meget dyrere end fossil energi. Hvis grøn energi ikke var dyrere end fossil energi, så ville forbrugerne ikke opleve nogen prisstigning ved afgiftsneutral omlægning (d.v.s. omlægning med uændret afgift per energienhed) fra fossil til "grøn" energi.*

*Den eneste måde at bremse afgifternes himmelflugt er at bremse for omstillingen fra fossil til grøn energi, f.eks. stoppe omlægningen fra kul til biomasse i kraftvarmeværkerne.*

*Det forsøger jeg at forklare i vedhæftede notat.*

*Med venlig hilsen*

*Peter Schoubye*

## **Min baggrund**

Derfor denne henvendelse i et forsøg på at hjælpe og informere på et sagligt grundlag. Min baggrund herfor er bl.a. min uddannelse som el-ingeniør og mit engagement som næstformand i Frie Elforbrugere.

I samarbejde med formand H.C Schjerning har vi gennem 7 år efterhånden sendt mere end 110 breve til Folketinget, hvori vi betegner den førte energipolitik som forkvaklet og især begrundet vor modstand mod vindmøllerne.

Ikke som sådan imod vindmøller, men derimod mod vindmøllebranchen og dens mafialignende fremfærd.

Resulterende i uhyrlige tilskud, som er favorisering uden sin lige i dansk erhvervsliv.

## **Liberaliseringen**

I 1999 får daværende energiminister Svend Aukens vedtaget love om liberalisering af det danske el-marked.

I begrundelsen står der højt og tydeligt, at formålet med loven er at gøre det billigere for de danske el-forbrugere at få energi.

Det er et enestående tilfælde i dansk lovning, og loven har da heller ikke udvirket, at løftet kunne indfries, - tvært imod.

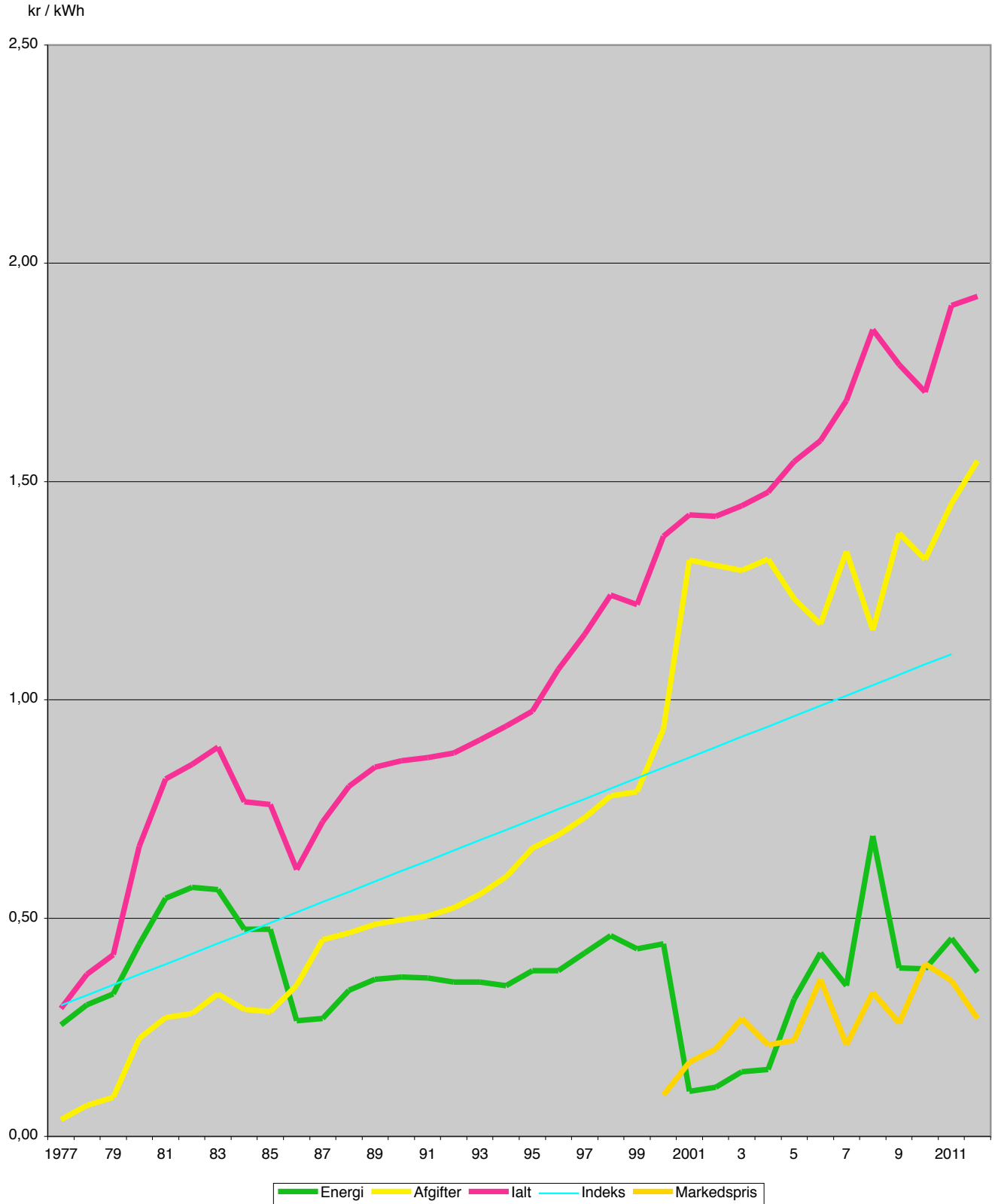
Samtidig indførtes en afgift på el-energien kaldes PSO.

Til trods for, at det står for "Public Service Obligations", er det total umuligt for "publicken" at få adgang til oplysninger om de økonomiske forhold omkring ind- & udbetalinger, eller til hvem.

Selv om Danmarks Statistik skal indsamle og oplyse om alt i dette samfund, skal de - som en befalet undtagelse - ikke beskæftige sig vindmøllebranchens tal og økonomi.

# Forbrugerpriser

kr / kWh  
( El-vare kunde )



## **El-prisens himmelflugt.**

Sandsynligvis findes der ikke mage til ovenstående kurveblad, der viser udviklingen i forbrugerprisen for el-energi gennem 35 år.

Det er baseret på egne opgørelser for et parcelhus med varmepumpe siden 1985.

Det fremgår med al tydelighed, hvordan udgiften for en el-forbruger bare stiger og stiger og med forøget stigningstakt.

Ligesom liberaliseringen i 1999 - med det flotte formål - ikke ændrer tendensen.

Den viser tillige, at stigningen ikke grunder sig i produktionsprisen, men derimod i afgifter i både stigende værdi og antal med mere eller mindre mærkelige og uigennem-sigtige begrundelser.

Da jeg er el-varmekunde er min gennemsnitlige forbrugerpris i 2012 på 1,92 kr/kWh og ikke ca. 2,10 som for andre forbrugere.

Stigningen i forbrugerprisen fra 0,29 kr/kWh i 1977 til 2,10 i 2012 var på 624 %.  
Findes der mon mage til en sådan himmelflugt ?

Med dette lands forkvaklede energipolitik er der desværre kun udsigt til, at himmel-flugten fortsætter.

## **Større danske Havmølleparker**

Følgende skema ( regneark ) viser resultater af mine beregninger for de 5 i drift værende og de 2 planlagte havmølleparker.

Beregningerne hviler på lovgivne og almen bekendte data.

Det har været offentligt tilgængeligt gennem flere år, og det er aldrig blevet modsagt.

Beregninger er foretaget med en markedspris på 30 øre/kWh.  
( kan ændres i det grønne felt ).

Når den garanterede produktion er leveret har de danske el-forbrugere betalt et samlet tillæg på 66,3 milliarder kr. i form af PSO-afgifter, plus moms af disse.

Medregnes landets øvrige vindmøller nærmer tallet sig 90 milliarder kr. , som med moms bliver til 112,5 milliarder kr.

Vindmøllebranchen har formået at snøre politikerne til at beslutte så favorable vilkår i form af "kuvøsehjælp", at det er uden sidestykke i dansk erhvervsliv.

Havmøllepark		1. Horns Rev I	2. Rødsand I	3. Horns Rev II	4. Rødsand II	5. Anholt	6. Kriegers Flak	7. Horns Rev III	Summa
<b>Produktion</b>									
Installeret Effekt	MW	160	318	215	207	400	600	400	2.300
Årlig produktion ved 50 % udnyttelse	MWh	700.800	1.392.840	941.700	906.660	1.892.160	2.628.000	1.752.000	8.462.160
Skønnet eksport 50 %	MWh	350.400	696.420	470.850	453.330	946.080	1.314.000	876.000	4.231.080
<b>Tillæg betalt af danske el-forbrugere</b>									
Tillæg pr. kWh ifølge lovgivning									
<b>Fastlagt tillæg</b>	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	88,0	88,0	
Fradrag for markedspris	øre / kWh	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
Tillægspris	øre / kWh	15,3	15,3	21,8	32,9	75,1	58,0	58,0	
Årligt tillæg									
Tillæg	M kr	107	213	205	298	1.421	1.524	1.016	
Moms 25 %	M kr	27	53	51	75	355	381	254	
I alt	M kr	134	266	257	373	1.776	1.905	1.270	
Tillæg pr. kWh	øre / kWh	19,1	19,1	27,3	41,1	93,9	72,5	72,5	
<b>Max produktion for tillæg</b>									
Tilsvarende åremål	År	11	11	10,6	11,0	10,6	11,4	11,4	
Tillæg for 11 års produktion ( 1.& 2. )	M kr	1.474	2.930						4.404
Tillæg for garanteret TWh produktion	M kr			2.725	4.113	18.775	21.750	14.500	61.863
Summa tillæg	M kr								66.267
<b>Eksportandel</b>	M kr	737	1.465	1.363	2.056	9.388	10.875	7.250	33.133
<b>Årlige Indtægter til mølleejere</b>									
Årlig Energiproduktion	MWh	700.800	1.392.840	941.700	906.660	1.892.160	2.628.000	1.752.000	
Garanteret pris	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	88,0	88,0	
Årlig indtægt	M kr	317	631	488	570	1.989	2.313	1.542	6.308
<b>Garanteret indtægt i åremål</b>									
Max produktion	TWh	7,7	15,3	10	10	20	30	20	
Garanteret pris	øre / kWh	45,3	45,3	51,8	62,9	105,1	88,0	88,0	
Indtægt	M kr	3.492	6.941	5.180	6.290	21.020	26.400	17.600	86.923
<b>Rentabilitet</b>									
Etablering ( Tommelfingerregel )	M kr	2.240	4.452	3.010	2.898	10.000	15.000	10.000	
Årlige indtægter	M kr	317	631	488	570	1.989	2.313	1.542	
Betalt i løbet af	År	7,1	7,1	6,2	5,1	5,0	6,5	6,5	

Markedsprisen I det grønne felt kan ændres og dermed give nye resultater

## **Anholt Havmøllepark**

Hvordan den faste pris på 105,1 øre/ kwh for produktionen fra Anholt er fastsat, har jeg undret mig over.

Her følger mit kvalificerede bud på vedtagelsen.

Parken har en installeret effekt på 400 MW, som årligt kan producere ca. 1,9 TWh. Møllebranchen anslog en pris på 10 mia. kr. for opførelsen og forlangte parken betalt i løbet af 5 år.

Udregningen med disse tal giver resultatet 105,2 øre / kWh.

Keine Hexerei nur Behändigkeit er altså resultatet, når kynisk lobbyisme, sagesløse politikere og illusionen "grøn energi" blandes i en pærevælling.

At det drejer sig om uhyrlige summer kan nemt beregnes.

Denne havmøllepark er ved lov garanteret en pris på 105,1 øre for hver produceret kilowatttime i en total leverance på 20 TWh.

Det giver en garanteret indtægt på ca. 21 mia kr. i løbet af ca. 10,6 år.

Alt selvfølgelig betalt af danske el-forbrugere som PSO-afgift i form af markedspris + tillægspris + moms, i alt 26,3 mia. kr.

Med en anlægspris på 10 milliarder kr. vil parken være betalt efter ca. 5 år.

Men senere er det kommet frem, at prisen for opførelsen kun bliver det halve, hvorefter parken altså er betalt efter ca. 2,5 år.

## **Eksport af energi**

Endnu mere grelt er den kendsgerning, at de danske el-forbrugere også skal betale tillægspris ( PSO ) + moms for den energi, som bliver eksporteret.

Debatten om produktion fra vindmøllerne bliver eksporteret eller ej, har verseret gennem flere år.

I starten blev det kategorisk afvist fra møllebranchen.

Men senere måtte de overgive sig og har endog pralet af den.

Men den branche er så misinformerende, at de gentagne gange har forsøgt at bilde forbrugerne ind, at lavere markedspriser giver lavere forbrugerpriser, når det modsatte er realiteten.

REO var de første med en analyse, der dokumenterede eksport fra vindmøllerne.

Senere har tre af mine kilder helt uafhængigt af hinanden kommet til samme resultat. Den ene af disse kilder er særdeles kvalificeret, og det er fra ham, at jeg har mine konklusioner om, at eksporten fra vindmølleparkerne udgør 50 % af produktionen.

Med den forøgede produktion fra det voksende antal vindmøller kan der herske tvivl om, at der forekommer eksport af deres produktion.

## **Danske el-forbrugere bedrages.**

Gennem flere år har jeg forsøgt at få sat focus på den realitet, at danske el-forbrugere betaler PSO-afgift af den energi fra vindmøllerne, som bliver eksporteret.

Efter almen juridisk opfattelse er der tale om bedrageri, når man betaler for noget, som man slet ikke får leveret.

Det er jo ikke småpenge, det drejer sig om, hvilket fremgår af mit regneark. Ved en markedspris på 30 øre drejer det sig om 33,1 mia. kr. for blot disse møller.

Er denne kendgerning så penibel, at det er grunden til, at jeg fra politisk hold aldrig har fået nogen reaktion ?

## **Naturlige Spørgsmål.**

Hvorfor må Energinet.dk ikke oplyse om udbetalte PSO-tillæg ?

Hvorfor må Energinet.dk ikke oplyse om produktionstal ?

Hvorfor skal Danmarks Statistik ikke beskæftige sig med vindmøllerne ?

Hvorfor betegne "sol og vind" som vedvarende energikilder, når de langt fra kan udnyttes vedvarende i ordets rette betydning ?

Hvorfor kan anvendelse af kernekraft slet ikke komme på tale ?

Hvorfor forskes der ikke i anvendelse af det fordelagtige grundstof thorium ?

Hvem tager initiativ til at "se på" skandalen om bedrageriet af el-forbrugerne ?

Hvorfor er den årlige opgørelse til el-forbrugerne gjort så uigennemskuelig, at kun de færreste orker at udregne deres reelle forbrugerpris for en kilowatttime ?

Hvorfor bliver vi forsøgt bildt ind, at nymodens ord som " Grøn Energi", "Smart Grid" og "Intelligente Målere" vil løse alle problemer ?

Kan det tænkes, at den nyligt afsagte EU-dom om ulovlig statsstøtte til vindmøller i Frankrig med deraf følgende tilbagebetaling af kæmpebeløb til el-forbrugerne, kunne få samme konsekvens for den danske stat ? Ups !

## **Konklusion.**

Loven om liberalisering har været en skandale i henseende til dens formål, nemlig at gøre det billigere for forbrugerne.

Vi har nu verdensrekord i høje el-priser som et resultat af en forkvaklet energipolitik. Til stor glæde for ejerne af vindmøller og solceller, men til stor gene for forbrugerne.

Barmarksværkerne og deres stavnsbinding af forbrugerne er og har været en skandale.

Flere politikere her og i vore nabolande med samme problemer har heldigvis indset det uholdbare i de uhyrlige og løbske udgifter til støtte af "Grøn Energi" og derfor melder om en anden energipolitik.

Hvis ovennævnte EU-dom for Frankrig vil få samme udfald i Danmark, falder hele den danske enerpolitik til jorden med et kæmpebrag,

Dagbladet BT har i 14 dage forsøgt at indhente et svar fra skatteminister Jonas Dahl (S) på, hvorfor danskerne skal betale så mange energifgifter.

Svaret var: Skatteministeren ikke har nogen kommentarer.

Med venlig hilsen  
Frie Elforbrugere  
v/Niels Gundersen

11.01.2014 v / formand  
H.C.Schjerning  
Kærparken 1, 9800 Hjørring  
98 92 93 50  
mail: [schjerning@stofanet.dk](mailto:schjerning@stofanet.dk)

v / næstformand  
Niels Gundersen  
Sallingvej 47, 9500 Hobro  
98 52 01 60  
mail: [niels.gundersen@me.com](mailto:niels.gundersen@me.com)

Bilag

Regneark

EU-dom