



## Indfødsretsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 26. november 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### IFU alm. del

#### Spørgsmål 22

Hvilket resultat mener justitsministeren, at en dansk domstol vil komme til, hvis den som begrundelse alene får forelagt oplysningen om, at Politiets Efterretningstjeneste vurderer, at en bestemt indfødsretsansøger kan være en fare for landets sikkerhed, når domstolen skal prøve en sag, som en indfødsretsansøger indbringer efter af Folketingets Indfødsretsudvalg at have fået afslag efter en indstilling fra PET om, at den pågældende kan være en fare for landets sikkerhed, og mener ministeren, at en sådan yderst kortfattet begrundelse i sig selv kan føre til det resultat, at domstolen når frem til, at den pågældendes konventionsmæssige rettigheder er krænket, og at vedkommende har krav på erstatning (der henvises til Højesterets dom i sag 306/2012 afsagt 13. september 2013, hvor det fastslås, at en ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsrets meddelelse, kan få en domstolsprøvelse af, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren har krav på erstatning)? Svaret ønskes oversendt inden ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Christian Langballe  
formand