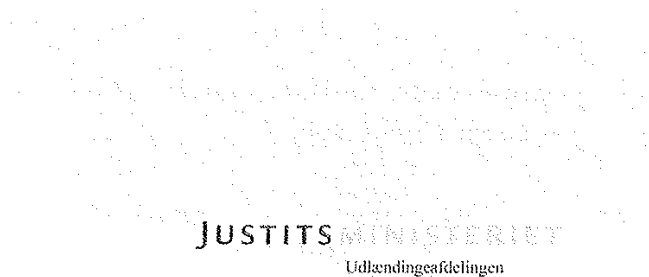


Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik 2013-14
UUI Alm.del endeligt svar på spørgsmål 330
Offentligt



Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 3. april 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Maria Carlsson
Sagsnr.: 2014-0032-1146
Dok.: 1073948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 330 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 13. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Karen Hækkerup

/

Kim Lunding

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 330 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Er ministeren indstillet på at udvide muligheden for at fratage terrordømte deres danske statsborgerskab?”

Svar:

1. Efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, kan den, som dømmes for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13 (om bl.a. terrorisme), ved dom frakendes sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved bliver statsløs. Er en person i udlandet straffet for en handling, der efter stk. 1 kan medføre frakendelse af dansk indfødsret, kan indfødsret frakendes i medfør af straffelovens § 11, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 2.

Det fremgår af forarbejderne til indfødsretslovens § 8 B, at det i overensstemmelse med almindelige betragtninger om proportionalitet er forudsat, at domstolene ved vurderingen af, om en person skal frakendes dansk indfødsret, foretager en afvejning af på den ene side forholdets grovhed og på den anden side en frakendelses betydning for den pågældende.

Om det nærmere indhold af denne proportionalitetsafvejning fremgår bl.a. følgende af forarbejderne:

”Den betydning, frakendelse af dansk indfødsret har for en person, må bero på en konkret vurdering af den pågældendes forhold.

Ved denne vurdering bør der navnlig lægges vægt på personens tilknytning her til landet og til udlandet, herunder det eller de lande, den pågældende tillige er statsborger i.

Der kan i den forbindelse bl.a. lægges vægt på varigheden og karakteren af en persons ophold i Danmark og i udlandet. Den tid, en person har tilbragt i Danmark og i udlandet, kan således i sig selv have betydning for den pågældendes tilknytning. Dette må imidlertid sammenholdes med karakteren af opholdene. Det bør således tillægges særlig vægt, hvor den pågældende har fået sin opvækst, ligesom ophold i udlandet kan tillægges mindre vægt, hvis udlandsopholdet skyldes arbejde for danske interesser, eller hvis den pågældende person under sit ophold i udlandet har bevaret en tæt tilknytning til Danmark f.eks. gennem tilbagevendende feriebesøg, deltagelse i danske foreninger i udlandet m.v.

Der kan endvidere bl.a. lægges vægt på en persons aktuelle familiemæssige forhold her i landet og i udlandet samt den pågældendes

rødde, herunder om familien har en langvarig tilknytning til Danmark

Også sprogkundskaber kan have en betydning, herunder navnlig i hvilket omfang den pågældende behersker dansk og sproget i det eller de lande, den pågældende tillige er statsborger i.

I tilfælde, hvor en person alene dømmes for mindre alvorlige forhold, bør den pågældende kun frakendes dansk indfødsret, hvis denne sanktion må anses for at være af mindre indgribende betydning for den pågældende. Dette vil navnlig være tilfældet, hvis den pågældendes tilknytning her til landet er så ringe, at det minder om de omstændigheder, der i medfør af indfødsretslovens § 8 indebærer fortabelse af dansk indfødsret.

I tilfælde, hvor en person dømmes for mere alvorlige forhold, bør den pågældende som udgangspunkt frakendes dansk indfødsret. Den betydning, en frakendelse har for pågældende, kan dog tale afgørende herimod. Herunder bør der ikke ske frakendelse i forbindelse med selv meget alvorlige forhold, hvis den pågældende ikke har nogen eller alene har en meget ringe tilknytning til et andet land. I disse situationer bør Danmark tage ansvaret for den pågældende danske statsborgers handlinger.

Ved mere alvorlige forhold forstås som udgangspunkt forhold, der straffes med fængsel i 2 år eller derover.”

Der henvises til Folketingstidende 2003-04, tillæg A, side 4908-4909.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at regeringen ikke aktuelt har planer om at ændre reglerne om frakendelse af dansk indfødsret.

2. Det tilføjes, at jeg i min mundtlige besvarelse af spørgsmålene nr. S 971 og S 972 den 19. februar 2014 ligeledes var inde på reglerne om *frakendelse* af dansk indfødsret efter reglerne i indfødsretsloven. Jeg omtalte samtidig mulighederne for at *udvise* udlændinge, der dømmes for terrorisme mv. Min omtale af de forskellige regelsæt var noget kortfattet og kan have givet anledning til usikkerhed om bestemmelsernes rækkevidde. Jeg kan i den forbindelse henvise til besvarelsen af 8. april 2013 af spørgsmål nr. 274 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik, hvor der er nærmere redegjort for betingelserne for udvisning.

JUSTITS MINISTERIET

Udlændingefdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. april 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Maria Carlsson
Sagsnr.: 2014-0032-1146
Dok.: 1073954

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 331 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 13. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Karen Hækkerup

/

Kim Lunding

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 331 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”I forlængelse af spørgsmål 330 bedes ministeren oplyse antallet af terrordømte, som er blevet frataget sit danske statsborgerskab?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det følger af § 8 B i lov om dansk indfødsret (indfødsretsloven), at den, som dømmes for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13 (om bl.a. terrorisme), ved dom kan frakendes sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved vil blive statsløs.

Bestemmelsen er således begrænset til personer, som ud over at have erhvervet dansk indfødsret tillige er statsborgere i et eller flere andre lande (”dobbelt statsborgerskab”).

Bestemmelserne om terrorisme i straffelovens §§ 114-114 h blev indsat i straffeloven ved lov nr. 378 af 6. juni 2002 (den såkaldte terrorpakke I) og lov nr. 542 af 8. juni 2006 (den såkaldte terrorpakke II).

Siden ikrafttrædelsen af bestemmelserne i straffelovens §§ 114-114 h er flere udenlandske statsborgere samt flere personer med dansk indfødsret blevet dømt for bl.a. forsøg på at begå terrorhandlinger og terrorfinansiering.

For så vidt angår de udenlandske statsborgere, der har været tiltalt for overtrædelse af §§ 114-114 h, har anklagemyndigheden nedlagt påstand om udvisning af disse, og domstolene har, i det omfang de pågældende er fundet skyldige, truffet bestemmelse om udvisning.

For så vidt angår de personer med dansk indfødsret, der har været tiltalt for overtrædelse af §§ 114-114 h, har anklagemyndigheden i de to sager, hvor det var godtgjort, at de pågældende havde dobbelt statsborgerskab, nedlagt påstand om frakendelse af de pågældendes danske indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B. Domstolene frifandt dog i begge sager for påstanden om frakendelse af de pågældendes danske indfødsret.

I den ene sag, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2009, side 2296, nedlagde anklagemyndigheden påstand om frakendelse af dansk indfødsret i medfør af indfødsretslovens § 8 B,

efter at den pågældende var blevet idømt 7 års fængsel for forsøg på terrorisme efter straffelovens § 114, stk. 1, nr. 1, jf. § 21. Den dømte var født i Danmark og havde statsborgerskab i både Danmark og Jordan. Tiltalte var på gerningstidspunktet lige fyldt 16 år. Tiltalte var født i Danmark af forældre, der på tidspunktet for hans fødsel havde opnået dansk statsborgerskab. Tiltalte havde haft sin opvækst og skolegang i Danmark, og tiltaltes mor og far samt 10 søskende, der også havde opnået dansk statsborgerskab, boede også i Danmark. Tiltalte havde som sin eneste familie i Jordan en faster på 67-68 år, som han ikke havde nogen forbindelse til. Tiltalte havde kun været i Jordan én gang på gennemrejse, da han var omkring fire år. Tiltalte havde således ingen eller i hvert fald meget ringe tilknytning til Jordan. Under disse omstændigheder, og da der ikke kunne bortses fra risikoen for, at tiltalte ved ophold i Jordan på grund af den forbrydelse, som han var blevet dømt for, ville kunne lide overlast, fandt landsretten, at der forelå så afgørende hensyn, som talte mod frakendelse af indfødsretten, at frakendelse måtte undlades trods alvoren og grovheden af den begåede kriminalitet, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.

I den anden sag, der er en utrykt afgørelse afsagt af Københavns byret den 11. april 2007, blev den tiltalte fundet skyldig i bl.a. overtrædelse af straffelovens § 114 b (nu § 114 e) om fremme af terrorvirksomhed, men frifundet for påstanden om frakendelse af dansk indfødsret, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1. Den pågældende havde dansk indfødsret og var herudover statsborger i Marokko. Efter en samlet vurdering af tiltaltes forhold, herunder navnlig varigheden af hans ophold i Danmark, den tid, der var forløbet, siden han sidst var i Marokko, og den omstændighed, at retten ikke på det foreliggende grundlag kunne bortse fra muligheden for, at tiltalte ved en tilbagevenden til Marokko på grund af karakteren af de forbrydelser, som han var blevet dømt for, ville kunne lide overlast, fandt retten ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at frakende tiltalte den danske indfødsret. Retten tillagde det også betydning, at indfødsretslovens § 8 B først trådte i kraft 6. maj 2004, mens gerningsperioden for det pådømte forhold strakte sig fra 7. juni 2002 til 8. september 2005.”