

Fra: Peter Barfoed
Sendt: 5. november 2013 12:26
Til: karina.lorentzen.dehnhardt@ft.dk; tom.behnke@ft.dk
Emne: VS: 20131028 Mail 1 af 2 til justitsminister Morten Bødskov

Til Retsudvalget: Formand og næstformand

Til orientering, eftertanke og opfølgning.

Mail 1 af 2.

Med venlig

hilsen

Peter Barfoed

c/o
Tegnestuen Nuuk A/S
Box 420
DK-3900 Nuuk
Greenland
Tlf. +299 32 28 44
Fax. +299 32 27 53
Mail: peter@tegnestuen.gl
Website: www.tenu.gl

Note fra udvalgsekretariatet:

De tre omtalte artikler kan af hensyn til ophavsretten ikke
meddeles sammen med henvendelsen. Det drejer sig om:
"Placering af Ny Anstalt i Nuuk" i Sermitsiaq 25/1013
"Indsætte skal beskyttes mod at blive beskudt" i Sermitsiaq
nr. 12/2010 samt

"Massiv modstand: Flyt anstalt" i Sermitsiaqs netavis 24/9-
13 <http://sermitsiaq.ag/massiv-modstand-flyt-anstalten>

Artiklernes kan rekvireres hos Lone Klinke på 5542

Fra: Peter Barfoed
Sendt: 28. oktober 2013 10:35
Til: 'jm@jm.dk'
Emne: 20131028 Mail til justitsminister Morten Bødskov

Justitsminister Morten Bødskov
Vedr. placering af anstalt i Nuuk

Kære Morten Bødskov

Vedhæftet artikel fra Sermitsiaq den 25. oktober 2013 med omtale af indsigelse mod den valgte placering for en anstalt i Nuuk på nordsiden af Lille Malene i Nuuk. Som det fremgår, så har man i sin iver placeret anstalten midt i et rekreativt område, så den ligger og spærrer.

Videre vil byggeriet ligge i skygge en del af året placeret på bagsiden af fjeldet.

Sol og adgang til dagslys er jo nærmest en menneskeret.

Men placeringen på nordsiden af Lille Malene, i læsiden for fremherskende vindretninger, betyder også at der vil lægge sig store mængder sne det pågældende sted. Det er jo derfor det samme sted har været planlagt etablering af alpinbakke.

Endelig vil den valgte placering med al sandsynlighed betyde mere turbulens ved indflyvning til Nuuk Lufthavn.

Den 4. marts 2011 faldt et islandsk fly ned i Nuuk Lufthavn.

Og det var få m fra at de 34 ombordværende røg ud over en 50 m høj skrænt.

Den stoppede dog nogle få m fra kanten.

Et såkaldt wake-up call.

Ifølge havarirapporten som kom for nylig var én af årsagerne terrænskabt turbulens.

Grundlæggende har offentlighedsfasen omkring anstalten været under al kritik.

Som jeg foreslår, så må man finde en anden placering i Nuuk.

F.eks. på én af øerne syd for Nuuk, idet det må forventes at disse om ikke så mange år forbindes med infrastrukturer til Nuuk i form af veje og undersøiske tunneller. Dette i forbindelse med en ny stor lufthavn syd for Nuuk.

Eller evt. at man må sejle frem og tilbage til Nuuk de første år. Alternativt at man udskyder byggeriet nogle år til der er brugbare arealer i Nuuk.

Øerne syd for Nuuk er allerede udlagt til byzone. Herunder Angisunnguaq-øen med en fremtidig lufthavn. Men med henblik på placering af en anstalt er Rypeøen eller Tartunnguaq nok mest nærliggende.

Mellem de 2 øer ligger en beskyttet naturhavn med gode landgangsforhold.

Beslutningen om lufthavnen er ikke taget endnu, men Nuuk har gevaldige problemer med adgang til bebyggelige arealer.

Så en beslutning presser sig på. Også tilladelsen til London Mining stiller større krav til en større lufthavn i Nuuk.

Dette også set i lyset af flystyrtet med det islandske fly.

Projektet med forslag til udbygningen af Nuuk mod syd fremgår af dette link.

http://www.tenu.dk/dbase/downloads/akk-129_Nuuk%20en%20arktisk%20hovedstad_screen.pdf

Projektet kan jo i øvrigt i en afart ses på DAC/ Dansk Arkitektur Center i Strandgade i København frem til 26. januar 2014

Og det er beskrevet på tegnestuens hjemmeside www.tenu.gl

Med venlig hilsen

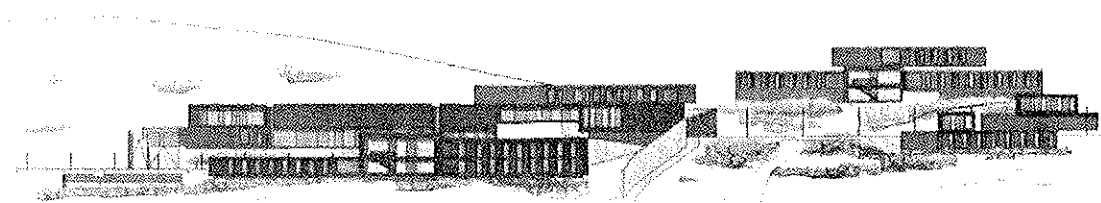
Peter Barfoed

c/o

Tegnestuen Nuuk A/S
Box 420
DK-3900 Nuuk
Greenland
Tlf. +299 32 28 44
Fax. +299 32 27 53
Mail: peter@tegnestuen.gl
Website: www.tenu.gl

Bilag:

1. 20131025 Sermitsiaq Placering af anstalt i Nuuk
2. 20130919 Borgermøde Den nye anstalt. Program.
3. 20130924 Sermitsiaq-net massiv-modstand-flyt-anstalten
4. 20110713 Lufthavn flyttet Bolig-Erhverv.
5. Nuuk towards the south. Modelfoto. Fra verdensudstillingen i Shanghai 2010.



BORGERMØDE - DEN NYE ANSTALT

NUIF, Kissarneqqortuunnguaq 21 – d. 19. september 2013, kl. 19:30-22:00

PROGRAM

Kl. 19.30 – 19.35

Velkomst ved Borgmester Asii Chemnitz Narup.

Kl. 19.35 – 19.45

Praktiske info og præsentation af program ved ordstyreren Naja Paulsen.
Kortfilm om anstaltsprojektets baggrund.

Kl. 19.45 – 20:00

Præsentation af plangrundlaget og den videreproces ved planchef arkitekt Niels Bennetzen.

Kl. 20:00 – 20:20

Opsummering af den nye anstalts politiske baggrund og sigte ved repræsentanter for kriminalforsorgen.

Kl. 20:20 – 20:35

Præsentation af vinderprojektet fra projektkonkurrencen ved arkitekt Morten Schmidt.

Kl. 20.35 – 20:45

Pause. Let forfriskning (kaffe, the, kager ...).

Kl. 20:45 – 21:50

Debat. Styres af ordstyrer.

Panelbord:

1. *Fung, Direktør Anlægs- og Miljø Iain McIlquham Schmidt,*
2. *Planchef Niels Bennetzen,*
3. *Partner i Schmidt Hammer Lassen - Morten Schmidt,*
4. *Direktør for Kriminalforsorgen i Grønland Hans Jørgen Engbo,*
5. *Souschef i Direktoratet for Kriminalforsorgen, Anlægsenheden Jesper Dyreborg.*

Kl. 21:50 – 22:00

Opsamling og Afrunding ved ordstyrer.

Lufthavn og havn ved Admiralitetshjørnet
og Anstalt flyttet til Angisunnguag

Qinnigorput

Nuuk

Boliger

Boliger/ehverv

Boliger/ehverv

Skilift, alpinanlæg

Friluft til skilift/
snescooter

Boliger

(TO THE INLAND)
HYDRO POWER,
ETC...

LL. NARSSAQ

SIMIUTA

BRIT

AMERALIK FJORD

TRANSIT HARBOUR

ANGISUNNGVAQ ISLAND

FUTURE
INTERNATIONAL
AIRPORT

ALL YEAR
SKIING AREA

HJORRSTAKKEN

JGPIK

INTERNAL ROPEWAY

KOBBEFJORDEN

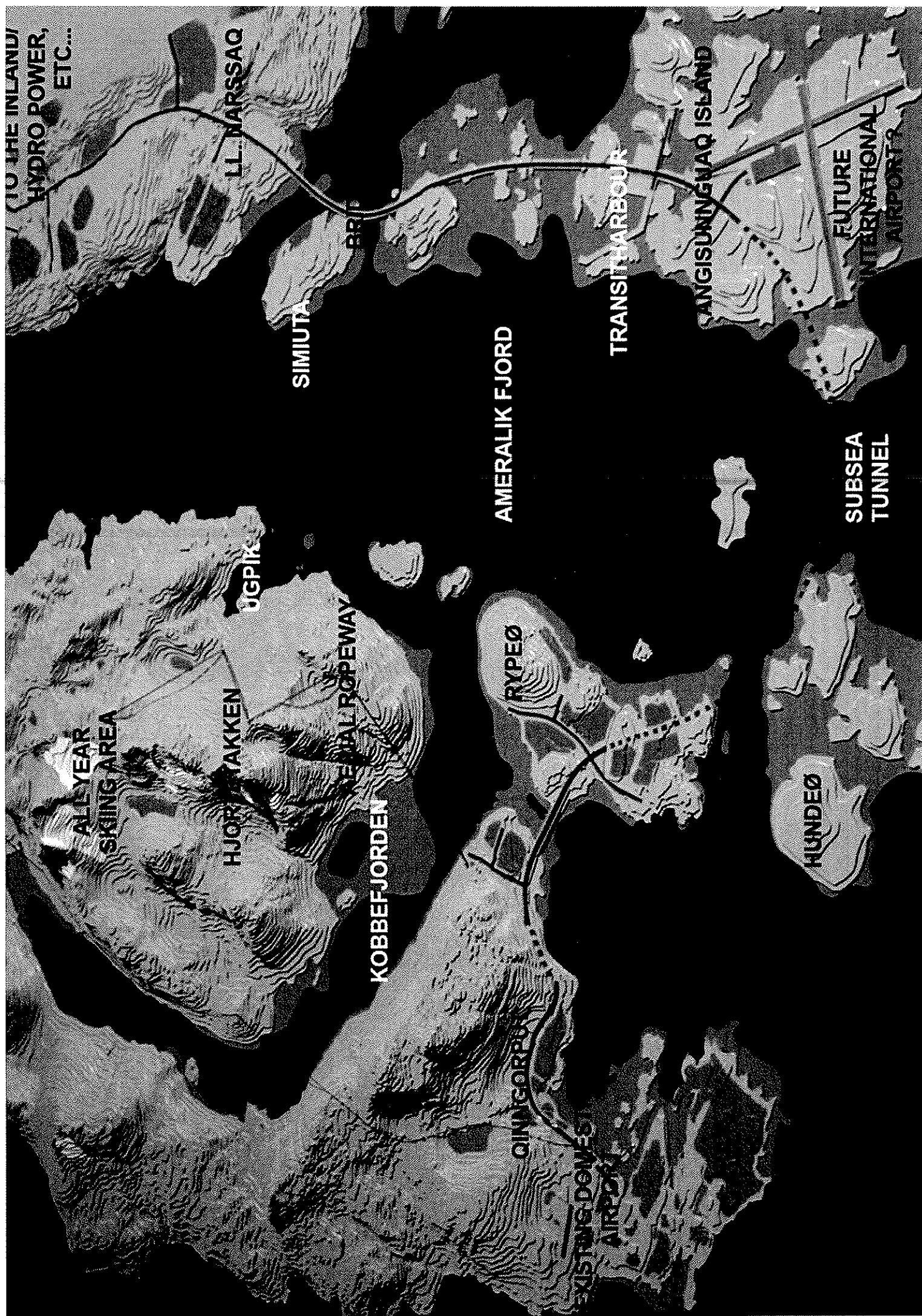
RYPEØ

SUBSEA
TUNNEL

HUNDEØ

QINNGORPUT

EXISTING DOMES
AIRPORT



Fra: Peter Barfoed

Sendt: 5. november 2013 12:23

Til: 'karina.lorentzen.dehnhardt@ft.dk'; 'tom.behnke@ft.dk'

Emne: VS: Mail 2 af 2 til justitsminister Morten Bødskov vedr. placering af Anstalten i Nuuk

Til Retsudvalget: Formand og næstformand

I fortsættelse af mail 1 af 2 materiale vedr. placering af anstalt i Nuuk.

Med venlig hilsen

Peter Barfoed

Fra: Peter Barfoed

Sendt: 5. november 2013 11:55

Til: jm@jm.dk

Emne: Mail til justitsminister Morten Bødskov vedr. placering af Anstalten i Nuuk

Kære Morten Bødskov

Min mail fra 5. oktober til dig er angiveligt sendt videre til Kriminalforsorgen.

Men mailen til dig var til dig, for at du skulle forholde dig til problematikken.

Ikke Kriminalforsorgen.

For så vidt er det jo nogle af Kriminalforsorgens dispositioner du skal forholde dig til.

Videresendt til Kriminalforsorgen går sagen bare i ring.

Neden for min besvarelse til Kriminalforsorgen af d.d. som svar på mail fra Kriminalforsorgen fra i morges.

Mailen påtænkes videresendes til Statsrevisorerne og Rigsrevisionen én af de nærmeste dage.

Samt Retsudvalget og Grønlandsudvalget.

Sammen med tidligere henvendelse.

Med venlig hilsen

Peter Barfoed

Fra: Peter Barfoed

Sendt: 5. november 2013 11:28

Til: 'Jesper Dyreborg (101jed)'

Cc: \$Direktionssekretariatet (101dis); \$Anlægsenheden (101kan)

Emne: SV: Mail til justitsminister Morten Bødskov vedr. placering af Anstalten i Nuuk

Kære Jesper Dyreborg

Jeg regner med at det er dig, der var med ved det såkaldte borgermøde.

Og jeg fik jo for så vidt et godt indtryk af dig.

Og det at være til borgermøde er jo ikke altid det nemmeste.

Ikke mindst når der er stor modstand mod det foreslåede.

De forsøg på at skabe passage foran byggefeltet er dømt til at mislykkes.

Fremme på kanten vil sneen uvægerligt altid blæse bort.

Der er også det forhold at området et det mest foretrukne område for paraglidere.

Jeg vil nævne at jeg allerede ved første høring i 2010 udarbejdede en indsigelse.

Den vedhæfter jeg for god ordens skyld, idet jeg dog regner med at I er bekendt med den.

Allerede dengang burde alarmklokkerne have ringet.

Og det er ikke for sjov at jeg anfører at placering af en anstalt og et erhvervsbyggeri skaber turbulens ved indflyvningen til lufthavnen. Og derfor gør det farligere at lande.

Som nævnt i min indsigelse fra 2013 og avisartiklen i Sermitsiaq-avisen forrige fredag, så var netop turbulens én af årsagerne til flystyrtet den 4. marts 2011. Som anført i havarirapporten.

Og det er ikke fordi jeg er synsk, men også i min indsigelse fra 2010 anførte jeg at øget turbulens ville være et problem!

Det er rigtigt at det er kommunen der har foreslået den nuværende placering, men det er Kriminalforsorgen som har sagt ja tak. Hvor man burde have sagt nej tak.

Og det er Kriminalforsorgen, der har afholdt en arkitektkonkurrence.

På baggrund af den burde man have benyttet anledningen til at stoppe.

Den valgte placering er med mange udfordringer. Ikke mindst de klimamæssige forhold med sne og vind.

Og skygge i lange perioder. Og så det forhold at man tager et rekreativt område fra befolkningen.

Og en voksende by har behov for flere rekreative områder og ikke færre.

Der var jo en grund til at jeg skrev til justitsministeren og ikke Kriminalforsorgen.

Det var for at få justitsministeren til at forholde sig til sagen.

Herunder forslaget om at finde en anden placering. Evt. at udskyde byggeriet nogle år ind til øerne er landfaste.

Men at sejle tager formentlig 10 min. Til Hundeø eller Tartunnguaq. Og der er en god anløbsmulighed.

Sendt til Kriminalforsorgen kører sagen bare i ring.

Formentlig genfremsender jeg derfor min henvendelse til Morten Bødskov.

Med venlig hilsen

Peter Barfoed

Fra: Jesper Dyreborg (101jed) [<mailto:Jesper.Dyreborg@kriminalforsorgen.dk>]

Sendt: 5. november 2013 08:12

Til: Peter Barfoed

Cc: \$Direktionssekretariatet (101dis); \$Anlægsenheden (101kan)

Emne: Mail til justitsminister Morten Bødskov vedr. placering af Anstalten i Nuuk

Kære Peter Barfoed

Ministeren har videresendt Deres e-post af 28. oktober 2013 vedrørende placering af Anstalten i Nuuk til Direktoratet for Kriminalforsorgen til besvarelse.

Det kan i den forbindelse oplyses, at det er kommunen, der har udpeget området til anstalten. Placeringen blev accepteret af Kriminalforsorgen, selvom det ikke var Kriminalforsorgens førstevalg.

Kriminalforsorgen har forståelse for ønsket om at kunne udnytte de rekreative arealer omkring Nuuk, og det kan oplyses, at der derfor i øjeblikket er en dialog mellem kommunen og Kriminalforsorgen med henblik på at sikre passage forbi anstalten.

Med venlig hilsen

Jesper Dyreborg

Souschef

JUSTITIS MINISTERIET

Direktoratet for Kriminalforsorgen

Anlægsenheden

Strandgade 100

1401 København K

Direkte tlf.: +45 7255 4050

www.kriminalforsorgen.dk

Den 20.10. 2010
CSR/ Samfundsansvar

INDSIGELSE:

FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG 4C2-1 NY ANSTALT

Hermed gøres indsigelse mod ovennævnte lokalplanforslag.

Som udgangspunkt bør området overhovedet ikke bebygges.
Det er et vigtigt rekreativt område.
Og en voksende by som Nuuk har behov for større omfang af rekreative arealer.
Ikke mindre.

I redegørelsen i forslaget, side 5 er det udmærket beskrevet:

"Arealerne omkring Lille Malene anvendes til rekreative formål. I området er der snescooter-spor, skiløjper og naturstier".
Hertil skal tilføjes bærplukning plus at mange ikke så velhavende Nuuk-borgere tager på skovtur ud i området og koger te i naturen. I netop dette område.
Det skal også nævnes, at muligheden for anlægge en slalomløjpe ned ad Lille Malene det selv samme sted har været underovervejelse. Og fortsat er en mulighed.
Netop fordi der på nordsiden af Lille Malene som følge af den fremherskende vindretning med sne, netop her lægger sig mere sne og i længere tid end andre steder.
Og det er jo derfor en udvidelsesmulighed for Sisorarfiit/ Skiløjpen, man samtidig ødelægger.
Hvis man gennemfører forslaget til kommuneplantillæg.

Det omtales i forslaget, at man ved bebyggelse skal forholde sig til støjzonerne.
Det siger jo sig selv at placere bebyggelse, der er omfattet af støjzoner med relation til en eksisterende lufthavn, ikke er et oplagt sted at bygge boliger. Og selvfølgelig slet ikke, hvis der etableres en 2200m bane, som jo er under overvejelse.
Om end trafikplanlægning med hovedet under armen!

Man må jo, for udviklingen af Nuuk, håbe på at man forstår vigtigheden af, at flytte lufthavnen til Angisunnguaq.

Det betyder jo at Nuuk som by får mere areal tilgængelig og ikke hver gang, der er et byggeri på tale, straks kaster øjnene på de få tilbageværende rekreative arealer.

Et forhold der vil blive endnu mere udtalt i de kommende år, idet man jo allerede nu mangler erhvervsarealer. Alt fra arealer til haller til mere repræsentativt kontorbyggeri.

Med den udvikling man øjner i horisonten, kan det snart blive et stort problem, idet man ikke matcher disse udfordringer..

Bibeholder man den nuværende lufthavnsplacering, herunder med en større lufthavn, er den videre udbygning af Nuuk inden for de eksisterende rammer, reelt set det, der hedder: "at skide i egen rede".

Diskussionen om en lufthavn er derfor ikke kun en diskussion om en lufthavn, men nok så meget hvad det er for en by og hovedstad vi vil bygge.

Og vil efterlade til vores efterkommere.

Og om de vil tænke på os som fremsynede.

Eller som en flok vandaler.

Lufthavnen skal flyttes til Angisunnguaq. Og den ny anstalt skal flytte med.

Enten til Angisunnguaq, hvor der bl.a. på nordvestsiden af øen er et stort område velegnet til formålet.

Men flere af de andre øer er også brugbare. F.eks. Rypeø eller Tartunnguaq. Indtil der kommer en vejforbindelse til Nuuk i form af en undersøisk tunnel, vil man på kort tid kunne sejle frem og tilbage i båd fra havnen i Nuuk. Beslutes det at flytte en lufthavn til Angisunnguaq, vil en lufthavn med tilhørende tunnel jo kunne være klar på maks. 5 år. Ved beslutning på efterårssamlingen 2011 vil en lufthavn og tilhørende tunnel således kunne være klar i 2015 eller 2016.

Det skal nævnes, at ved bebyggelse som foreslået og med bibeholdelse af den nuværende lufthavnsplacering, så vil fængselsbygninger mv. bidrage til øget turbulens i området i lighed med det ny bebyggelse i Qinngorput allerede gør. Herunder ikke mindst når de 300 boliger med tårne i 8 etager skyder frem som svampe. Dette ved man fra Hammerfest Lufthavn, hvor man har erfaringer for, at tilbygninger, nye hangarbygninger og selv sandbunker ændrer turbulensbilledet. Terrænskabt turbulens hedder det.

Det anføres i øvrigt i artikel i Sermitsiak 26. marts 2010, at: "Indsatte skal sikres mod at blive beskudt", hvorfor det skal sikres, at man ikke må kunne skyde ind i fængselsgården udefra! Vil man ikke netop kunne det, når man kan kravle op på et fjeld lige ved siden af anstalten?

Det forhold, at man foreslår en placering på nordsiden af Lille Malene, der som nævnt tidligere, ligger i læsiden for den fremherskende vindretning for fygesne, betyder jo let drivedannelse omkring bygninger og ringmure, så disse i perioder let risikerer at blive reduceret i højde. Der genereres jo let store mængder fygesne over det store fjeldareal, som Lille Malene udgør. Som tidligere nævnt, er det grunden til, at netop dette område er et naturligt område for placering af nye slalomløjper.

Og langrendsløbere ved også, at det er her langrendssæsonen varer længst. Nu har man lavet en bebyggelse på sydsiden af Lille Malene i Qinngorput, hvor man nærmest har umuliggjort skiløb. Nu er turen tilsyneladende kommet til Nordsiden, hvor 1. etape er anlæg af en ny anstalt.

Men nordsiden af Lille Malene er Nuuk's Central Park. Og hvad var New York i dag uden Central Park! Og hvad vil Nuuk være?

Også da man i midten af 1800-tallet diskuterede udbygningen af New York, var der jo politikere i ledtog med byggespekulanter, der argumenterede for at bebygge området i stedet for at etablere en park.

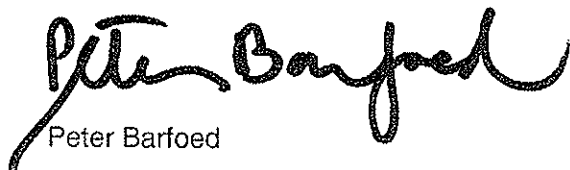
Heldigvis var det fremsynede folk, der fik forhindret det.

Er Nuuk en by, hvor vi tager bæredygtighed alvorligt?

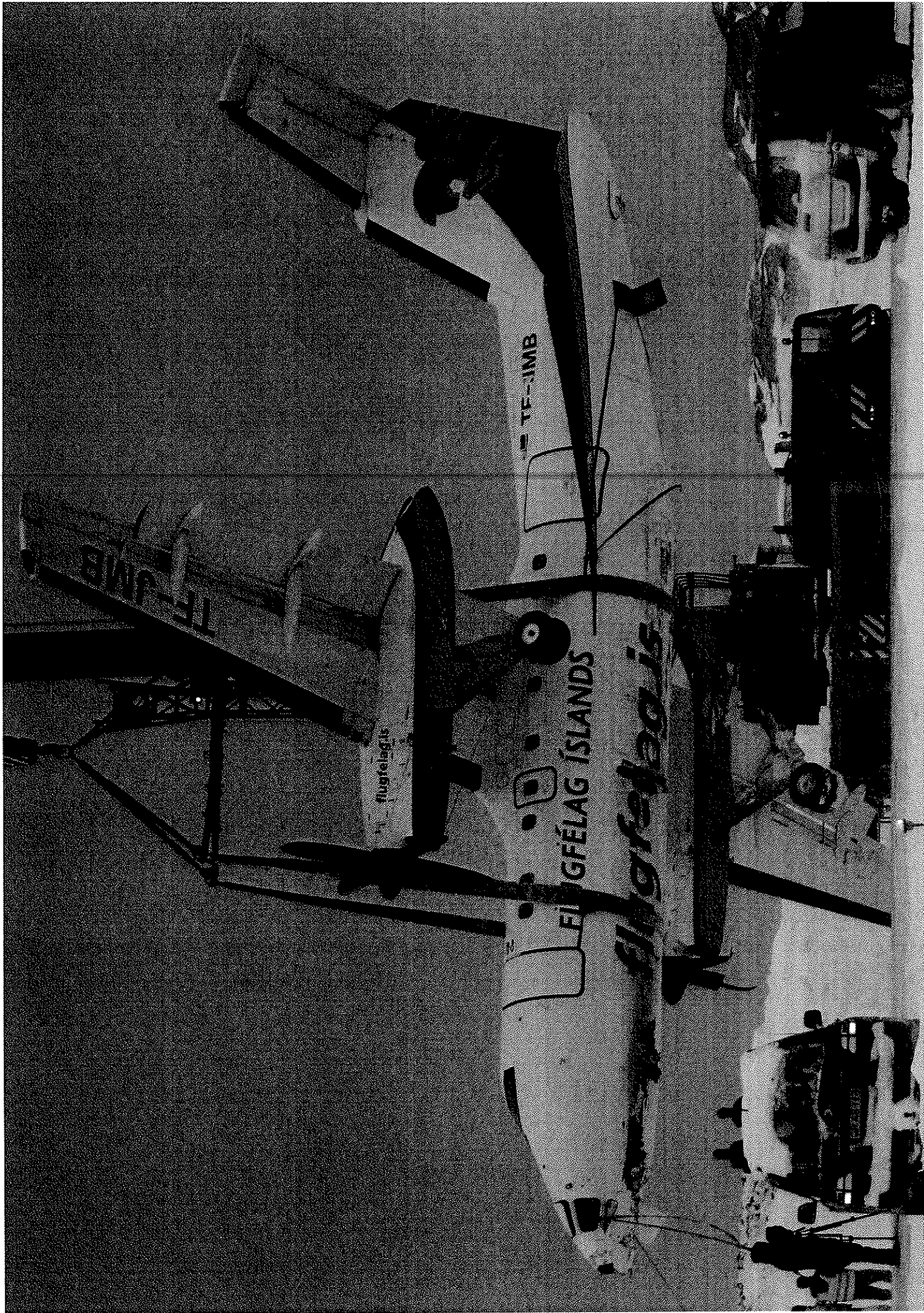
Adgang til rekreative arealer er et af flere vigtige elementer i den sammenhæng.

Politikerne i Nuuk har jo nu en chance for at vise, hvor de hører hjemme? Blandt de fremsynede eller blandt vandalerne?

Med venlig hilsen
Tegnestuen Nuuk a/s



Peter Barfoed



3. Conclusions

3.1 Findings

- The licenses and qualifications held by the flight crew, flight and duty times, the documented technical status of the aircraft and the aircraft mass and balance had no influence on the sequence of events
- The flight crew planned the flight from BGKK to BGGH with the destination alternate BGSF
- The latest BGGH TAF before departure from BGKK indicated marginal weather conditions (strong winds, low visibility and low cloud base) for a successful approach and landing at BGGH
- The forecasted weather conditions at the expected approach time at BGGH were below preplanning minima (use of two destination alternate aerodromes)
- The actual weather conditions at BGGH and enroute weather briefings were equivalent to the forecasted weather conditions
- With reference to the operator's aerodrome and procedure briefing and the latest reported wind conditions from Nuuk AFIS before landing, a landing was prohibited
- Strong winds and moderate to severe orographic turbulence from the surrounding mountainous terrain increased the flight crew load
- On approach, the flight crew had difficulties of maintaining stabilized approach parameters
- The flight crew most likely suffered from task saturation and information overload
- No flight crew call outs on divergence from the operator's stabilized approach policy were made
- An optimum crew resource management was not present
- Important low altitude stabilized approach parameters like airspeed, bank angle and runway alignment were not sufficiently corrected
- The flight crew was solely focused on landing and task saturation mentally blocked a decision of going around
- A divergence from the operator's stabilized approach policy caused an unstabilized approach and a hard landing leading to an excess load of the right MLG at touchdown
- The right MLG fuse pin sheared as a result of overload

3.2 Factors

- A divergence from the operator's stabilized approach policy caused an unstabilized approach and a hard landing leading to an excess load of the right MLG at touchdown
- The right MLG fuse pin sheared as a result of stress