



Folketingets Grønlandsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
25. november 2013

Folketingets Grønlandsudvalg har den 28. oktober 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 4 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johan Lund Olsen (IA).

Spørgsmål nr. 4:

”Da det fremgår af den grønlandsk-danske rapport af oktober 2013 om udvinding og eksport af uran, at ”konventionen om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologisk nødstilfælde, hvis formål er at skabe rammer for hurtigt at kunne etablere et velkoordineret internationalt samarbejde i tilfælde af en nuklear ulykke eller et radiologisk nødstilfælde ikke er gældende for hverken Færøerne og Grønland”, beder jeg ministeren klargøre, hvilke konsekvenser det kan have, at Grønland ikke er omfattet det internationale samarbejde om varsling og beredskab i det tilfælde, at der skulle ske en nuklear ulykke eller et radiologisk nødstilfælde?”

Svar:

Beredskabsstyrelsen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Beredskabsstyrelsen har i den anledning oplyst følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at omtalen af konventionen om bistand i tilfælde af nukleare ulykker og radiologiske nødstilfælde først og fremmest er medtaget i den dansk-grønlandske rapport om brydning af uran i Grønland for at sikre en samlet fremstilling af konventioner på området. Det anses således ikke som sandsynligt, at der i forbindelse med de kendte scenarier for brydning og eksport af uran i Grønland skulle kunne indtræffe nukleare ulykker eller radiologiske nødstilfælde af en sådan art, at international bistand vil være påkrævet.

Det nukleare beredskab i Grønland er et rigsansliggende og varetages af Beredskabsstyrelsen. Det nukleare beredskab omfatter hovedsageligt strålingsovervågning, måleberedskab, vurdering, spredningsprognoseberegning og konsekvensanalyser. Det nukleare beredskab i Danmark og Grønland er dimensioneret efter de kendte risici, der særligt omfatter kernekraftværker og -reaktorer i umiddelbar nærhed af dansk eller grønlandsk territorium. Brydning og eksport af uran vil således ikke ændre herved.

I tilfælde af en nuklear ulykke, der kan påvirke dansk eller grønlandsk territorium, kan Danmark som medlemsstat under konventionen anmode om international bistand som led i det nukleare beredskab. Konventionen udgør her en ramme for samarbejdet, hvorved en række forhold er defineret forud for en bistandssituation. Dette skal medvirke til at facilitere samarbejdet mellem konventionslandene. Konventionen er dog ikke gældende for Grønland, hvorfor indsættelse af kapaciteter i Grønland vil forudsætte, at der indgås separate, individuelle aftaler med de lande, der modtages bistand fra.

Såvel danske som grønlandske myndigheder kan i tilfælde af en nuklear ulykke eller et radiologisk nødstilfælde – som ved andre ulykker eller katastrofer – anmode om international bistand fra andre lande eller internationale organisationer.

Et samarbejde uden for rammerne af konventionen vil i givet fald indebære, at der i den konkrete situation skal finde en afklaring sted af de forhold, som ellers er aftalt mellem medlemsstaterne ved tilslutning til konventionen. Dette omfatter i forbindelse med indsættelse af kapaciteter eksempelvis beskyttelse af personel og udstyr, godtgørelse af udgifter ved bistand, bestemmelser om immunitet samt fritagelse for skatter og afgifter (eksempelvis angående indførsel af udstyr). Det bemærkes i øvrigt, at hvor konventionen udgør en ramme for samarbejde mellem medlemsstaterne, er medlemsstaterne dog ikke herved forpligtet til at efterkomme anmodninger om bistand – der tages i hvert enkelt tilfælde konkret stilling til sådanne anmodninger.”

Jeg kan henholde mig til det, Beredskabsstyrelsen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen