

Kære Forsvarsudvalg,

Rådet for International Konfliktløsning, RIKO, hilser beslutningen omkring en evaluering af den danske indsats i Afghanistan velkommen. Dog mener vi, at der skal tages højde for en række punkter, hvis evalueringen skal resultere i dybdegående og brugbar viden. Der er meget, vi kan lære af krigen i Afghanistan, men det er altafgørende, at alle relevante parter og flest mulige aspekter af krigen bliver inkluderet i en evaluering. Vi skriver derfor til jer for at gøre jer opmærksom på følgende punkter:

Hvem skal stå bag evalueringen?

RIKO mener, at evalueringen skal foretages af:

- En ligelig fordeling mellem forskere fra og uden for Forsvaret, Forsvarsakademiet, CMS og DIIS, da der i høj grad også er brug for uafhængige ikke-militære perspektiver på krigen og dens følger.
- Uafhængige danske og udenlandske (britiske) eksperter og aktører med militærfaglig baggrund og erfaring fra Helmand, som f.eks. Mads Silberg og Mike Martin.
- Historikere, antropologer og områdeeksperter fra landets universiteter.

Hvilket materiale skal der være adgang til?

RIKO mener, at:

- Forskere skal have adgang til alle relevante kilder i statsadministrationen, evt. begrænset af tavshedspligt i særlige tilfælde.
- Der skal laves research i, hvad afghanerne selv mener om den danske indsats, hvilket kan gøres gennem interviews i Helmand foretaget af uafhængige og lokalt sprogkyndige eksperter.
- Evalueringens hovedfokus må være på sikkerhedspolitiske og militære aspekter, ikke på DANIDA-udviklingsprojekter. Evalueringens tilgrundliggende materiale må afspejle denne tilgang.

RIKO er meget interesseret i at komme med vurderinger, vejledninger eller råd indenfor fredelige løsninger på internationale konflikter og problemstillinger. I er derfor velkommen til at tage kontakt til os igennem vores email: riko@riko.nu

De bedste hilsner

Annette Stubkjær

(medlem af bestyrelsen i RIKO og nuværende praktikant)