

Til

Karen Hækkerup, minister for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Carsten Hansen, minister for By, Bolig og Landdistrikter

LAG Guldborgsund
c/o Guldborgsund Kommune
Parkvej 37
DK-4800 Nykøbing F.

Cc:

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer
Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Nykøbing Falster, 5. december 2013

Vedrørende uoverensstemmelser imellem NaturErhvervstyrelsens projektregistreringer og Ministerium for By, Bolig og Landdistrikters projektrammefastlæggelse og disses virkninger for LAG Guldborgsund

INDLEDNING:

LAG Guldborgsund skriver til ministeren for at skabe opmærksomhed omkring de vilkår, som pt. hersker omkring afslutningen af det danske landdistriktsprograms akse 3, LAG-midlerne.

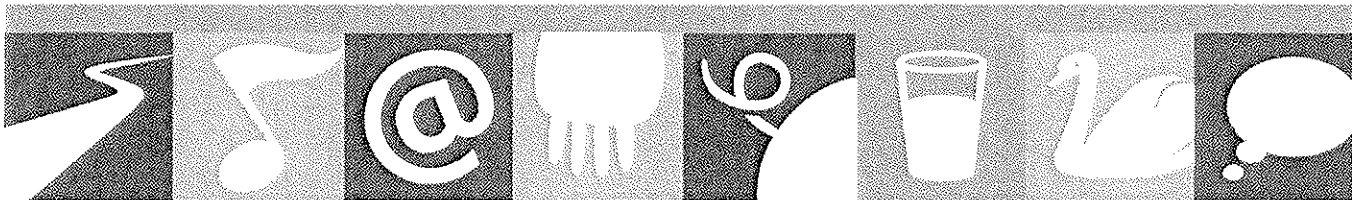
Vi vil i det følgende redegøre for den situation, som LAG Guldborgsund uforvarende er blevet bragt i, og henstille til ministeren om at forsøge at medvirke til en løsning, der kan sikre en værdig afslutning af det nuværende program samt befordre en konstruktiv ramme om det kommende landdistriktsprogram for perioden 2014-2020.

Vi beklager, at brevet er blevet så langt, men det er for os en overordentlig vigtig, men også kompliceret sag, og vi har behov for at komme til orde med vores bekymringer.

PROBLEMSTILLING:

LAG Guldborgsunds bestyrelse har besluttet at forfatte et brev til de to ministre, henholdsvis minister for by, bolig og landdistrikter (MBBL) Carsten Hansen og minister for fødevarer, landbrug og fiskeri (FVM) Karen Hækkerup, hvor vi redegør for bestyrelsens opfattelse af sagen og skarpt tager afstand fra den fremgangsmåde, som den centrale administration i ministerierne har benyttet.

Dette fordi vi mener, at LAG Guldborgsunds bestyrelse har handlet i god tro og ud fra det foreliggende grundlag og sædvanlig praksis, og at de problemer, som er opstået til trods herfor, rammer netop de civile aktører, som de to LAG-bekendtgørelser om nye arbejdspladser og attraktive levevilkår er vedtaget for at



understøtte¹. Desuden føler bestyrelsen sig miskrediteret for sit omfattende frivillige arbejde med at føre lovgivningen ud i livet.

Bestyrelsen finder det derfor helt uacceptabelt, at vi skal tilbagekalde indstillinger for kr. 950.000 fordelt på tre projekter her lokalt. Det pålagte beløb er på kr. 883.189,22, men eftersom NAER ikke vil acceptere reduktion af tilsagnsbeløbet har vi måttet finde reduktioner op til kr. 950.000.

Endvidere finder vi det uacceptabelt, at vi ikke i tide er blevet oplyst om at vi ikke kunne disponere over tilbageløbsmidler, navnlig når man – dagen efter at bestyrelsen har fulgt NAERs anvisninger i forhold til prioriteringer – får afslag på endnu et projekt til kr. 420.000, hvilket kunne have "skånet" 1-2 af de projekter, der står til at blive ramt.

LAG Guldborgsund håber meget, at dette brev vil blive taget alvorligt, da en miskreditering af hele LAG-systemet her i programmets 11. time først og fremmest vil ramme de frivillige aktører, som igennem de sidste seks år har bidraget med deres tid og engagement for at føre ministeriets hensigter med lovgivningen ud i livet. Det vil endvidere vanskeliggøre opstart af en kommende indsats.

DOKUMENTATION / SAGSFREMSTILLING:

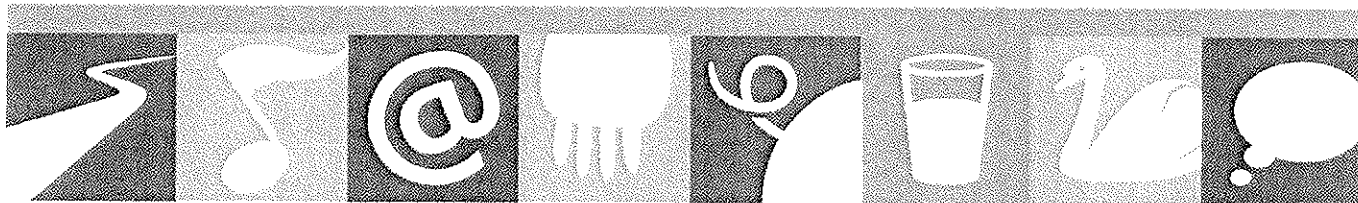
Om LAG Guldborgsunds arbejde - baggrund

Som Lokal Aktionsgruppe i Danmark er LAG Guldborgsund underlagt bekendtgørelse nr. 307 af 29. marts 2012 om drift af lokale aktionsgrupper under landdistriktsprogrammet. Dette er en opgave som LAG Guldborgsund har været stolt af at varetage, og som bestyrelsen på alle områder har forsøgt at leve op til.

LAG Guldborgsund er en lokal aktionsgruppe, som har haft et højt aktivitetsniveau. Foruden de årlige 4-6 bestyrelsesmøder, hvor der har været en meget høj mødeprocent, så har det været fast praksis at bestyrelsen, forud for hvert bestyrelsesmøde, har mødtes til et formøde, hvor de indkomne projekter er blevet meget nøje gennemgået for at danne grundlag for bestyrelsens efterfølgende beslutninger om indstilling til tilsagn eller afslag.

Bestyrelsen, som tæller 15 frivillige aktører og to udpegede medlemmer, har således mødtes 8-12 gange årligt igennem de sidste 6 år. Sekretariatet er bemandet med en koordinator, som er ansat af Guldborgsund Kommune og delvist aflønnet via driftsmidlerne i LAG Guldborgsund.

¹ Bekendtgørelse nr. 310 af 29. marts 2012 om tilskud til projekter vedrørende etablering af nye arbejdspladser i landdistrikterne samt om delegation af visse af ministeren for by, bolig og landdistrikters beføjelser efter lov om udvikling af landdistrikter og Bekendtgørelse nr. 309 af 29. marts 2012 om tilskud til projekter vedrørende etablering af attraktive levevilkår i landdistrikterne samt om delegation af visse af ministeren for by, bolig og landdistrikters beføjelser efter lov om udvikling af landdistrikter.



Ud over de faste bestyrelsesmøder har bestyrelsen været vært for den årlige generalforsamling plus en lang række offentlige arrangementer, hvor bestyrelsen – ofte i samarbejde med andre parter som fx Guldborgsund Kommune, Business Lolland-Falster, Dansk Landbrug Sydhavsøerne, Syddansk Universitet, borgerforeninger og mange andre – har sat udvikling og vækst på dagsordenen til diskussion blandt lokale interessenter.

Bestyrelsen har tillige siden opstarten i 2007 af egen drift forestået en rapport med titlen *16 anbefalinger til borgere og beslutningstagere på Lolland-Falster*, produceret et hæfte om vores lokale udviklingsprojekter, *Man sår en idé*, og produceret fem film om bestyrelsens arbejde og diverse projekter. Alt dette og meget mere kan ses på LAG Guldborgsunds hjemmeside, www.lag-guldborgsund.dk.

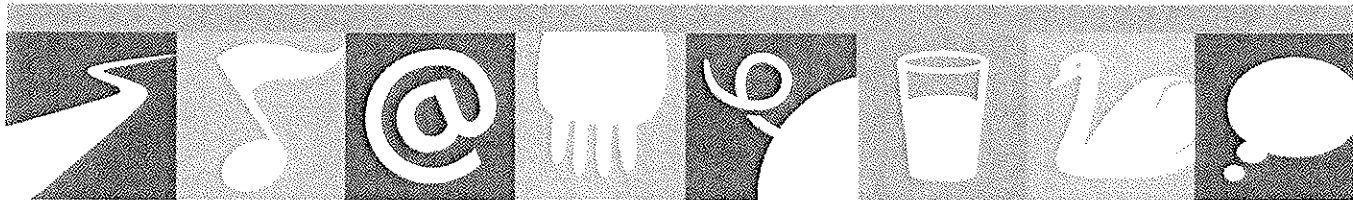
Siden opstarten i 2007 har bestyrelsen taget stilling til mere end 300 projektansøgninger, hvoraf de 150 har opnået bestyrelsens indstilling om tilsagn til tilskud. Derudover har bestyrelsen siden 2010 tillige varetaget formidling, rådgivning og sagsbehandling af en række ekstra tilskudsordninger vedrørende supplerende EU-midler, populært kendt som "V-sager" og "M-sager", hvilket har krævet en betydelig ekstra arbejdsindsats. Igennem hele perioden har bestyrelsen således forsøgt at opfylde de tre forpligtelser, der er beskrevet i foreningens formålsparagraf, nemlig:

- at fremme den lokale landdistriktsudvikling gennem samarbejde med frivillige kræfter i lokalsamfundet, kommunale og regionale aktører, organisationer m.v. i overensstemmelse med Landdistriktsprogrammet for perioden 2007 – 2013, herunder at indstille prioriterede projekter til tilskud under programmet
- at deltage aktivt i den samlede landdistriktsindsats i området og
- at tage selvstændige initiativer til projekter og processer

Vi nævner dette, fordi det har været en stor, men også spændende opgave om at samarbejde for vækst og arbejdspladser i vores lokalområde, Guldborgsund Kommune, og fordi vi samlet set igennem alle årene har været meget optaget af at opfylde vores forpligtelser til gavn for udviklingen i vores område.

Vi har fast igennem alle årene opnået årlig godkendelse af vore aktiviteter fra først Fødevareministeriet, og efter Folketingsvalget i 2011, fra Ministerium for By, Bolig og Landdistrikter, MBBL, hvilket vi har været glade for, da bestyrelsen sætter en ære i at være med til at føre programmet korrekt ud i livet.

Vi har været omhyggelige med at føre protokol over vore beslutninger, og vi har i alle henseender forsøgt at overholde forvaltningsloven og de til enhver tid gældende udmeldinger fra de to ministerier, til trods for at det ind imellem har været kompliceret at følge med de mange udmeldinger og ændringer, som er kommet undervejs i programmet, ofte samtidig fra begge ministerier. Trods udfordringerne har vi haft en klar og begrundet forventning om at vi har overholdt alle vore forpligtelser.



Uoverensstemmelser vedrørende slutopgørelse af LAG Guldborgsunds forbrug

Stor var derfor vores bestyrtelse da vi erfarede, at vores koordinator var blevet ringet op af en sagsbehandler fra NaturErhvervstyrelsen (NAER) mandag den 11. november 2013. Vedkommende sagsbehandler fremførte at LAG Guldborgsund var registreret for et "overforbrug" på kr. 2,5 mio. kr. og bad telefonisk koordinatoren om at sortere i hvilke projekter, der så skulle indstilles til afslag.

Vores koordinator blev chokeret og bad naturligvis straks om at få det skriftligt eftersom det ikke ligger inden for hendes kompetencer at omstøde bestyrelsens beslutninger vedrørende indstilling til tilsagn.

Samtidig var hun tvivlende overfor påstanden om et overforbrug i det hele taget, og da slet ikke i den størrelsesorden. Dette fordi LAG Guldborgsund selv fører nøje protokol over status på projekterne (bilag 1) og endvidere løbende har indmeldt status og forbrug hver gang ministeriet/ministerierne har efterspurgt det. Der er derudover foretaget status forud for hvert enkelt bestyrelsesmøde (bilag 2).

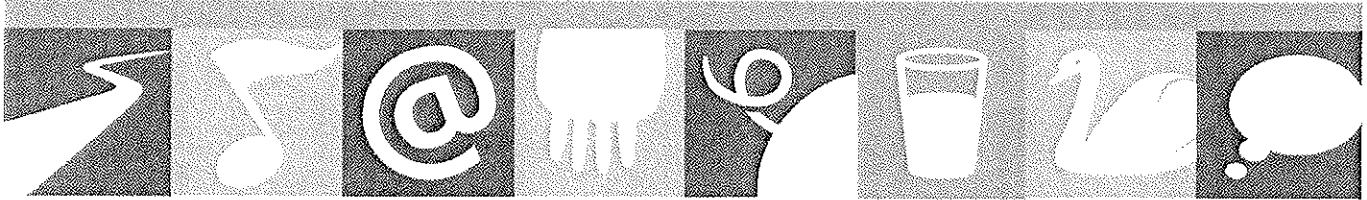
Hun orienterede derfor straks formandskabet og gik i gang med at undersøge situationen nærmere. Sagsbehandleren fra NAER fremsendte en oversigt, der bestod af en mail med et indklip fra et regneark med en uforklaret oversigt over i alt 38 projekter (bilag 3).

Noget af det første, der sprang i øjnene, var en tastefejl på kr. 1.403.611 og der var, udover den, så mange fejl, at man ikke umiddelbart kunne bruge den fremsendte opgørelse som udgangspunkt for en præcisering af status. Hun brugte derfor mange timer på at gennemgå listen og krydsreferere til egne optegnelser, hvilket blev fremsendt til ministeriet som udgangspunkt for en nærmere drøftelse af sagen, som altså dermed, tog udgangspunkt i NAERs fremsendte opgørelse.

Undervejs i løbet af de næste par dage ændrede det såkaldte "overforbrug" sig fra de oprindelige 2,5 mio. kr. til godt kr. 400.000, så til 883,189,22 med flere "mellemlandinger" på andre beløb der imellem, og højere endnu. Der var mange fejl, herunder også i forhold til korrekt registrering af tilskudsordning, hvilket endte med at "koste" LAG Guldborgsund yderligere 450.000, da vi gjorde opmærksom på det. På et tidspunkt var det påståede overforbrug så godt som "væk", men så dukkede der flere fejl og udeladelser op, som gjorde at "regningen" atter steg.

Det var tydeligt, at ministerierne ikke havde et samlet overblik, og drøftelserne udspandt sig først med NAER, herefter blev koordinatoren henvist til MBBL fordi de "var ansvarlige for projektrammen", og tilbage igen til NAER, som står for legalitetskontrol og udmøntning af tilsagn og udbetalinger. Disse forsøg på at nå til en form for status foregik over flere dage, med først det ene ministerium, så det andet, på anvisning fra ministerierne. Drøftelserne foregik på sagsbehandlerniveau og på ministeriets foranledning fortrinsvis pr. telefon, hvilket vi som bestyrelse har fundet både besynderligt og bekymrende.

Da koordinatoren spurgte ind til annullerede eller beskårne tilsagn blev det oplyst fra NAER at man havde "trukket en streg i sandet" i forhold til disponering af tilbageløbsmidler, men denne oplysning har LAG Guldborgsund ikke kendt og heller ikke fået i tide til at gøre noget ved det. Havde vi vidst det, og eventuelle



andre forhold vedrørende principperne for opgørelse af forbrug på vores ramme for 2013, så havde vi naturligvis ageret i henhold til det.

Koordinatoren var rystet, men forsøgte selvfølgelig at efterleve ministeriernes krav om at fremskaffe grundlag for annullering af projekter. Vi drøftede sagen i formandskabet og indkaldte straks til et ekstraordinært bestyrelsesmøde for at tale om situationen i bestyrelsen og finde ud af hvad der kunne gøres.

Koordinatoren fik til opgave at redegøre for situationen, så bestyrelsen kunne agere. Der blev udsendt redegørelser fra sekretariatet både den 13. november og den 19. november. Det kan måske synes mærkeligt, at der kan være så stor tvivl om den aktuelle status på de enkelte projekter, men det skyldes blandt andet at mange har været under behandling i NaturErhvervstyrelsen i op til et år eller mere, og at der – særligt det sidste år - har været en særdeles omfattende korrespondance omkring et væld af detaljer i de enkelte sager imellem ministerium og ansøger.

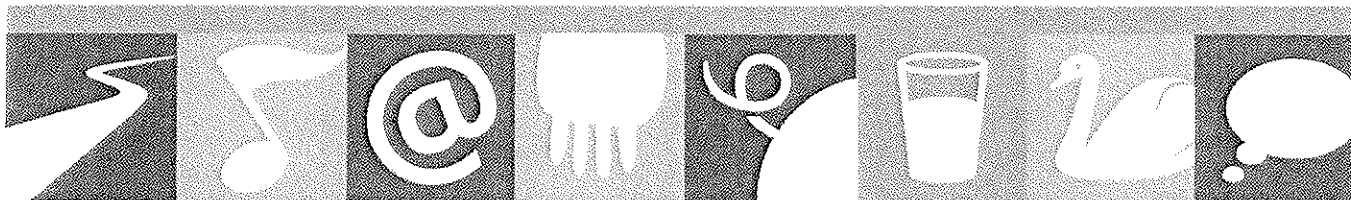
Det er ikke altid at koordinator er blevet underrettet om den aktuelle situation på det enkelte projekt, ligesom der hele tiden indtræffer ændringer i forholdene omkring de enkelte projekter. Der skulle derfor bruges tid på at fastslå den præcise økonomiske og kategoriseringsmæssige status for hvert enkelt projekt.

Der har også været en ny situation fra 1. januar 2013 pga. vedtagelsen af budgetloven. LAG Guldborgsund har på MBBL's opfordring, lige som alle andre LAG'er, indmeldt oplysninger om hvilke projekter, der var undervejs til NAER d. 10. december 2013 (bilag 4), men har ikke forudsætninger for at vide hvordan rammen efterfølgende er blevet beregnet. Vi har ageret ud fra den ramme, som vi fik udmeldt den 7. marts 2013, og på grundlag af de hidtil kendte principper for disponering.

Dertil kommer, at billedet kan ændre sig i forhold til hvordan man bliver bedt om at foretage opgørelse. Projekterne kan opgøres på mange måder, fx i forhold til indstillet beløb, godkendt tilsagnsbeløb, bortfald, status for tilsagn, status for ordning, MBBL-midler/nationale midler, EU-midler og meget andet. LAG Guldborgsund har på ministeriets foranledning indmeldt status på projekter mange gange og på flere forskellige måder, senest i december 2012, efter generalforsamlingen 2013 i april, og atter i september 2013. LAG Guldborgsund har fulgt den registreringspraksis som Fødevarerministeriet anbefalede i begyndelsen af programperioden til grundregistrering af projekterne og aktiviteter i hvert enkelt.

Men det er kompliceret, og at det heller ikke har været helt enkelt for ministerierne at bevare overblikket fremgår af følgende mailkorrespondance mellem NAER's jurist Morten Hansen og LAG Guldborgsunds koordinator fra september måned i år, hvor LAG Guldborgsund blev bedt om at forholde sig til et muligt overforbrug på kr. "4E+06" (se bilag 5):

Fra: Carina Woolhead [<mailto:cw@guldborgsund.dk>]
Sendt: 2. september 2013 15:32
Til: Morten Hansen (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: VS: Overansøgt - LAG Guldborgsund



Hej Morten – blot lige for en god ordens skyld – er der nyt om hvorvidt alt er OK for LAG Guldborgsund vedkommende? Så længe jeg ikke hører fra dig, så forventer jeg at det er ok – jeg ved jo ikke hvad jeg skal gøre, med mindre jeg kender et evt. beløb – men jeg tvivler nu på at vi skylder noget, jeg mener at have holdt detaljeret styr på pengene. Mvh, Carina Woolhead

Dagen efter modtog LAG Guldborgsund følgende svar:

Fra: Morten Hansen (NaturErhvervstyrelsen) [<mailto:MORH@naturerhverv.dk>]
Sendt: 3. september 2013 08:10
Til: Carina Woolhead
Emne: SV: Overansøgt - LAG Guldborgsund

Hej Carina

Beklager meget, men vi har store problemer med at få de rigtige tal ud i nogle tilfælde.

Vi arbejder på højtryk med en eller anden løsning.

Jeg skal nok holde dig opdateret, så stol indtil da på din fornemmelse om, at det er ok hos jer.

VH Morten

Der er redegørelsen til bestyrelsen fra 13. november 2013 redegjort nærmere for omstændighederne bag denne korrespondance (bilag 6).

Undervejs i forløbet frem imod det ekstraordinære bestyrelsesmøde den 21. november 2013 i LAG Guldborgsunds bestyrelse har koordinatoren naturligvis gennemgået situationen omkring de sidste bevillingsmøder i LAG Guldborgsund. Det er fra MBBL's side gentagne gange blevet fremhævet, at de LAG'er, som "har overholdt den udmeldte ramme fra foråret 2013" ikke ville være i vanskeligheder.

Men det er netop på dette grundlag at LAG Guldborgsund har ageret, og bestyrelsen kan derfor ikke forstå – eller anerkende – at bestyrelsen skulle have "overforbrugt" midler, hverken de først udmeldte 2,5 mio. kr. (!), eller de mange andre beløb, som har været nævnt, og som senest er endt på et beløb i størrelsesordenen kr. 883. 189,22. Det virker helt tilfældigt, det beløb man er "landet på", og vi skal derfor i det følgende redegøre for hvordan vi har ageret i forhold til bemeldte udmelding, da det er et grundlag, som vi selv kan gøre rede for.

Grundlaget for indstillingerne på LAG Guldborgsunds sidste bestyrelsesmøde den 13. juni 2013

LAG Guldborgsund modtog den 7. marts 2013 en revideret opgørelse fra MBBL over tilbageværende midler på projektrammen, inkl. rammen for 2013 og med inklusion af tilbageløbsmidler fra perioden op til udmeldingen.



Som det fremgår af det til bestyrelsesmødet udarbejdede notat, *oversigt over status og forbrug på projektrammen pr. den 13. juni 2013 – disponibel sum*, så er der forsøgt taget højde for alle kendte faktorer. Notatet er vedhæftet, men for en god ordens skyld gengives ordlyden her:

Oversigt over status og forbrug på projektrammen pr. den 13. juni 2013 – disponibel sum

LAG Guldborgsund modtog den 7. marts 2013 en revideret opgørelse fra Fødevarerministeriet over tilbageværende midler på projektrammen inkl. rammen for 2013 og med inklusion af alle tilbageløbsmidler fra hele perioden. Det viste sig at være et stort beløb, i alt 3.478.550.

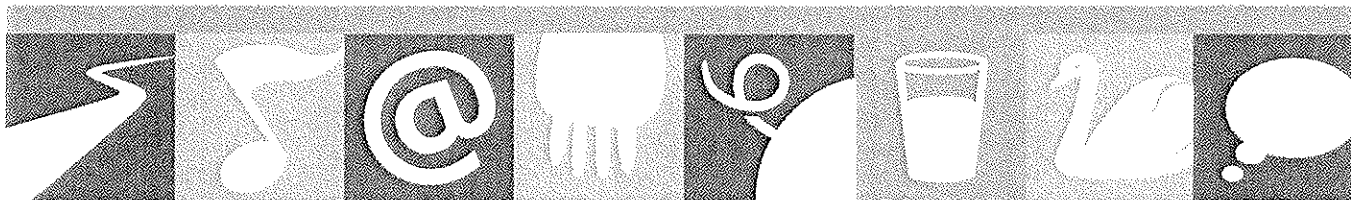
Herfra skal trækkes de midler som er disponeret på sidste bestyrelsesmøde samt midler til projekt om afløbsperioden, i alt 857.750. Det vil sige at der er 2.620.800 tilbage ($3.478.550 - 857.750 = 2.620.800$). Hertil skal lægges de tilbageløbsmidler, som er kommet siden ministeriet fremsendte sin opgørelse, nemlig forventeligt 300.000 fra projekt "Højteknologiske arbejdspladser på Sydfalster", 125.000 fra projekt "Foreningshus i tilknytning til ridehal", og 50.000 fra projekt "Faciliteter til Gedser Vandtårns turister". Disse projekter er alle udløbet/annulleret og tilbageløbet udgør i alt kr. 475.000. Lagt sammen med de ovenfor beskrevne 2.620.800 giver det i alt kr. 3.095.800 til disposition på mødet den 13. juni 2013.

Endelig er der en række projekter, hvor der ikke er truffet afgørelse i ministeriet, eller hvor man af andre grunde kan tro, at der kan blive tale om bortfald. Det drejer sig om følgende projekter: "Toldbygningen i Gedser" (kr. 100.000), projekt "Landsbyportrætter" (kr. 165.000) og projekt "Det gode værtskab – tilflytning til Guldborgsund landsbyer" (200.444). Sidstnævnte er dog søgt som supplerende EU-midler, og tæller derfor ikke med i LAG Guldborgsund egen ramme. For så vidt angår de øvrige, så er det ikke muligt at disponere over midlerne før ministeriet har truffet afgørelse, og de kan derfor ikke tælles med. Summa summarum – til fordeling på bestyrelsesmøde den 13. juni 2013 (disponibelt beløb rammet ind med gul farve): 3.095.800.

Der blev på mødet indstillet almindelige LAG-projekter til tilsagn for kr. 2.677.452. Vi var derfor i bestyrelsen trygge ved at vi nu havde gjort hvad vi kunne få midlerne bragt i spil, og gik fra mødet i en optimistisk forventning om at det har været en "ordentlig mundfuld", men at det var endt godt og at vi havde gjort vores pligt i bestyrelsen for LAG Guldborgsund.

Som det fremgår, så er notatet udtryk for et præcist forsøg på at få disponeret midlerne på en fornuftig og forsvarlig måde. Bestyrelsen for LAG Guldborgsund er ikke bekendt med at der skulle være forekommet radikale ændringer i processen for udmøntningen af LAG-midlerne, og der fremgik heller ikke noget herom i udmeldingen fra MBBL af 7. marts 2013.

Vi har derfor ageret ud fra dette grundlag, og vi har tillid til vores koordinator, som har været flittig og fleksibel i forhold til at sikre en driftssikker sekretariatsbetjening igennem de seneste seks år, hvor vi har arbej-



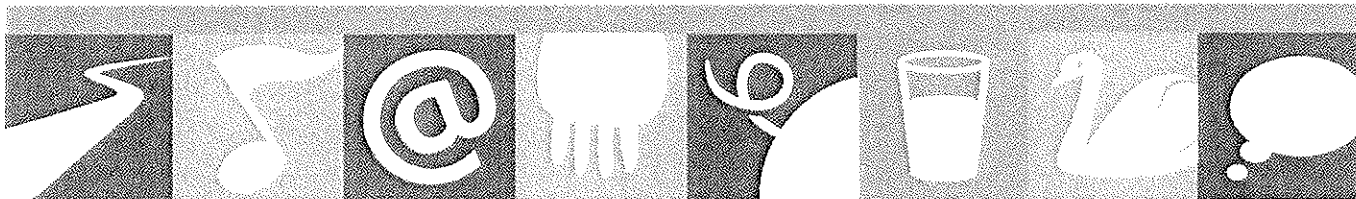
det for at omsætte intentioner og forpligtelser i lovgivningen til konkret handling lokalt. Vi har ikke undervejs haft grund til at betvivle hendes evne til at forstå meddelelser vedrørende programmet.

Vi har brugt i hundredvis af timer på dette arbejde, og vi har til enhver tid forsøgt at være retskafne og overholde rammerne til punkt og prikke, også når det har været vanskeligt, og når der har været flere opgaver end der var tid afsat til at tage sig af dem.

Hvis der kan påvises fejl - og vi må understrege hvis - så er de i al fald sket uforvarende og uden at vi synes at vi har haft mulighed for at undgå dem. Og i givet tilfælde, så er vi i al fald ikke ene om at begå fejl, da vi kan påvise mange fejl i ministeriets registrering af vores mange indmeldinger, der ikke alle er nævnt i dette brev.

Bestyrelsen for LAG Guldborgsund kan derfor efter det ekstraordinære møde den 21. november opsummere situationen med følgende ord:

- LAG Guldborgsund har dokumenterbart handlet i god tro og i overensstemmelse med de udmeldinger, som er kommet fra henholdsvis NaturErhvervstyrelsen og Ministerium for By, Bolig og Landdistrikter. LAG Guldborgsund har ikke på nogen måde kunnet forudse, at man ved nærmere gennemgang af egne tal i ministeriet er nået frem til et overforbrug. LAG Guldborgsund har indmeldt status og beløb korrekt og har deltaget i alle tekniske koordinatormøder og næsten alle formandsmøder som ministerierne har indkaldt til, ligesom vi har gennemlæst alle referater og nyhedsbreve i perioden.
- LAG Guldborgsunds bestyrelse er dermed uenig i ministeriets opgørelse vedrørende forbrug, og henstiller til at ministeriet eller ministerierne forsøger at finde løsningsmodeller, som ikke rammer LAG Guldborgsunds ansøgere, som heller ikke har haft mulighed for at forudse, at de ville blive ramt af afslag et halvt til et helt år efter at bestyrelsen har indstillet deres projekter til tilsagn.
- LAG Guldborgsunds bestyrelse ønsker ikke at stå i vejen for en løsning og har derfor, på telefonisk opfordring fra NaturErhvervstyrelsen, medvirket til en prioritering imellem projekter, som endnu ikke har fået tilsagn, men det sker under kraftig protest og med en opfordring til at ministeren finder en løsning, der holder projektholderne skadesløse.
- LAG Guldborgsunds bestyrelse har besluttet at forfatte et brev til de to ministre, henholdsvis Carsten Hansen (MBBL) og Karen Hækkerup (Fødevarerministeriet), hvor vi redegør for bestyrelsens opfattelse af sagen og skarpt tager afstand fra den fremgangsmåde, som den centrale administration i ministerierne har benyttet i forhold til afhjælpning af likviditetsproblemerne.
- Dette fordi man mener, at LAG Guldborgsunds bestyrelse har handlet i god tro og ud fra det foreliggende grundlag og sædvanlig praksis, og at de problemer, som er opstået til trods herfor, rammer netop de civile aktører, som LAG-bekendtgørelserne er vedtaget for at understøtte.



Dette mener bestyrelsen er meget uhensigtsmæssigt, og det ønsker man at gøre ministrene opmærksomme på. Vi beklager, at dette brev er blevet så langt, men det er meget alvorligt for os lokalt, som bliver stillet til ansvar i vores lokalsamfund og af vores samarbejdspartnere, både civilt og i kommunen.

Vi håber meget, at denne henvendelse vil blive taget alvorligt, da det omhandler mange menneskers frivillige indsats for at sikre lokal vækst og udvikling igennem de sidste seks år. Her tænkes på såvel de frivillige bestyrelsesmedlemmer, som har lagt et meget arbejde i at få ordningen til at fungere efter Ministeriets hensigter, såvel som de mange projektholdere, som har lagt arbejde i at søge midler til udvikling af deres virksomhed eller lokalområde via LAG. Vi har forsøgt at understøtte nye veje til vækst og arbejdspladser i vores område, og vi føles os miskrediteret for vores store arbejde med dette.

Men det handler også om noget langt vigtigere, nemlig borgernes tillid til at man kan stole på de offentlige myndigheder. Dette LAG-program var måske i udgangspunktet en god idé, men det er blevet tungere og tungere at arbejde med, mere og mere styret af kontrol og mistillid og mindre og mindre udviklingsorienteret og konstruktivt. Det kan blive ganske udfordrende at genvinde troværdigheden i forhold til den kommende programperiode. Det vil kræve en helt anderledes forståelse af vigtigheden af en klar og præcis formidling og kommunikation og med de lokale niveauer, og – ikke mindst – respekt for deres rolle i indsatsen.

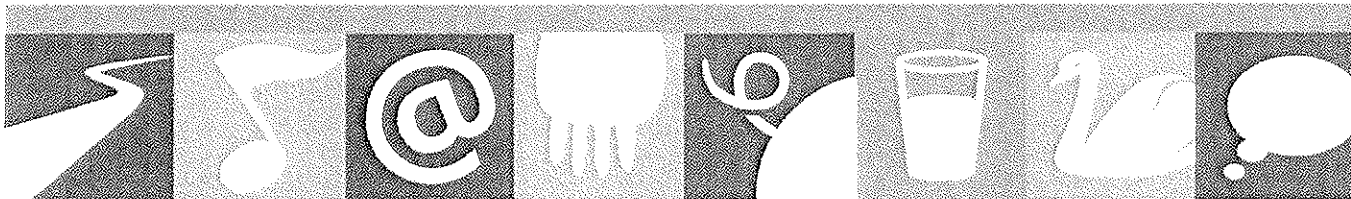
Vi har som bestyrelse gjort alt hvad vi på nogen måde har kunnet, og vi har lagt vores gode navn og rygte til at føre denne lovgivning ud i livet. Det har omkostninger for os, når tingene går galt, og vi kan ikke bare trække på skuldrene og konstatere, at verden er foranderlig – vi bor her, og skal også samarbejde i morgen. Det ødelægger dyrebare relationer og det dræner os for lysten til at gøre en forskel.

Vi håber derfor at ministeren i samarbejde med gode kollegaer vil arbejde for en løsning der kan sikre en værdig og respektfuld afslutning på LAG Guldborgsunds arbejde i denne programperiode. Da der er meget kort tid tilbage til at løse problemerne i skal vi venligst anmode om et svar så snart som overhovedet muligt.

Med venlig hilsen,
På bestyrelsens vegne,

Kurt Søndergaard
Formand
LAG Guldborgsund

For bilag, se næste side



Bilag

1. Komplet journaloversigt – LAG Guldborgsund
2. Oversigt over status og forbrug på projektrammen pr. den 13. juni 2013 – disponibel sum (fremsendt til bestyrelsen forud for bestyrelsesmødet i LAG Guldborgsund den 13. juni 2013).
3. Mail af d. 11. november 2013 fra NAER til LAG Guldborgsund med opgørelse over nogle tilsagn og udestående tilsagn.
4. Oplysninger om hvor mange ansøgninger, der er undervejs til NaturErhvervstyrelsen og det samlede, indstillede beløb, opdelt på MBBL-midler og EU-midler fra LAG Guldborgsund (pr. 10. 12. 2012).
5. Mailkorrespondance med af august/september 2013 med NAER (Morten Hansen).
6. Gennemgang af de projekter, som NaturErhvervstyrelsen (NAER), Center for projekttilskud (Cfp) har fremsendt som basis for NAERs påstand om overforbrug hos LAG Guldborgsund på et oplyst beløb på kr. 2,5 mio. (af den 13. november 2013).