

DANSK TERRIER KLUB

Specialklub under Dansk Kennel Klub (FCI)



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fremsendt via: FLF kontaktformular på ft.dk

2013.12.02

Hunde-ejeres manglende retssikkerhed

Den omvendte bevisbyrde i forbindelse med hundelovens forbudsliste giver væsentlige udfordringer i forhold til alle hundeejeres retssikkerhed. Hvis der i forbindelse med revideringen af hundeloven ikke tages højde for nedenstående forhold, vil alle danske hundeejere reelt være retsløse, hvad angår racebestemmelse af deres hund. Det er uacceptabelt.

I Dansk Terrier Klub har vi nu flere gange fået henvendelse fra ejere af (engelsk) Bull Terriers, der er blevet standset af politiet og er blevet pålagt at bevise, at deres hund ikke er af en forbudt race eller blanding. Senest er et af vores medlemmer blevet standset og udspurgt af politiet, da pågældende politiassistent mente, at der var tale om en pitbull terrier.

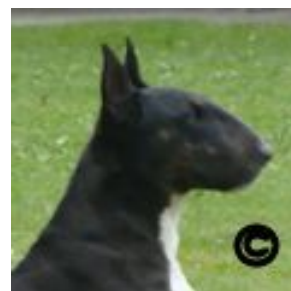
Bull Terriers figurerer ikke på forbudslisten, og den adskiller sig eksteriørmæssigt markant fra de korthårede racer på forbudslisten, idet den i henhold til racestandarden skal have et ægformet hoved. Forskellen på hovedformen på en pitbull terrier og en Bull Terrier illustreres herunder (bemærk at ingen af disse hunde har været involveret i nævnte episoder):



American Pitbull Terrier
registreret i
United Kennel Club
USA



Bull Terrier
registreret i
Dansk Kennel Klub
Danmark



Bull Terrier
registreret i
Dansk Kennel Klub
Danmark

Selv en person uden kendskab til hunde bør kunne se forskel på disse racer.

Alligevel valgte politiet at standse vores medlem på åben gade med den begrundelse, at hunden ifølge politiet "ligner en pitbull" - på trods af, at den var under fuld kontrol og på hundestilling har vist, at den lever op til racestandarden.



Der opstår herefter en afhøringslignende situation, hvor vores medlem adskillige gange og på forskellig måde udspørges om hundens alder. Dvs. at politiet interesserer sig for hundens alder i relation til hundelovens overgangsperiode, selvom dette er en hund, der ikke kan forveksles en pitbull terrier. Vores medlem opfatter dette således, at politiet allerede har besluttet, at hendes hund er ulovlig.

Det lykkes til sidst vores stærkt rystede medlem at overbevise politiet om, at hendes hund er lovlig, men efterfølgende passerer politibilen langsomt vores medlem 3 gange, hvilket hun oplever som meget intimiderende. Ligeledes finder hun det særdeles ubehageligt, at personer i nærområdet har overværet, at hun er blevet udspurgt af politiet om sin hund.

Denne og lignende situationer rejser følgende punkter, som det er absolut nødvendigt at håndtere i forbindelse med revidering af hundeloven, hvis danske hundeejeres retssikkerhed og tryghed skal sikres:

- **Politiets hjemmel:** Har politiet i hundeloven hjemmel til at standse/kontakte enhver hundeejer med henblik på, at hundeejeren skal bevise, at dennes hund ikke er af eller indeholder en forbudt race?

Hvis politiet ikke har hjemmel til ovenstående, i hvilke situationer eller med hvilke hunde har politiets så hjemmel til at anvende omvendt bevisbyrde til fastsættelse af hundens race?

- **Hundeejerens mulighed for at bevise sin hunds lovlighed:** Det er i dag ikke fastlagt, hvilke dokumentation en hundeejer kan anvende til at bevise sin hunds race eller blanding. Fastlæggelse af en hunds race eller blanding foretages af politiet – og hundeejeren har ikke mulighed for at prøve politiets afgørelse ved en retssag. Politiet er altså både udøvende og dømmende magt – og kan alene beslutte om den dokumentation, som hundeejeren fremlægger, accepteres. Dette er retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt og betyder, at hundeejere behandles forskelligt fra politikreds til politikreds - og fra politiassistent til politiassistent.

Det er som minimum nødvendigt at fastlægge præcist, hvilken dokumentation der anerkendes som bevis for en hunds afstamning, samt hvornår politiet har ret til at afkræve hundeejeren denne dokumentation.

I den forbindelse gør vi opmærksom på følgende forhold:

- **DNA test:** DNA test kan ikke anvendes til at fastslå en hunds race eller blanding.¹⁾
- **Fysisk udseende:** Racefastsættelse på grundlag af en hunds udseende kan ikke med sikkerhed anvendes til at fastslå en hundens race eller blanding.¹⁾
- **Dansk hunderegister:** Registrering af race i Dansk hunderegister kan ikke anvendes, da dette oplyses af ejeren.
- **Stamtavle:** Stamtavle kan ikke anvendes, da registrering baseres på information fra opdrætteren, og kontrollen af dette varierer i forhold til, hvilken organisation det drejer sig om. Derudover vil anvendelse af stamtavle som dokumentation for ophav give en eller flere private organisationer monopol på opdræt af hunde.



For at sikre vores medlem mod eventuelle repressalier har vi valgt ikke at offentliggøre hendes navn, detaljer om forløbet samt fotos af hende og hendes hund, men vi er naturligvis villige til at udlevere dette til medlemmer af FLF udvalget i fortrolighed.

Vi henviser i øvrigt til vores 5 punkts plan til evaluering af hundeloven, som også adresserer dyrevelfærd og forbrugersikkerhed:



5 punkts plan

www.issuu.com/dtkbig

- 5 punkts plan
- Vidste du det om hunde
- Hunde alvorligt taget
- Sådan passer du din hund
- Deklaration af hund

Med venlig hilsen

Robert Raeder

Næstformand
Dansk Terrier Klub
Arndrupvej 3, 6240 Løgumkloster
Tlf. 3024 8256

&

Formand
DTKs Bull Image Gruppe
politik@bull-image-gruppen.dk
www.bull-image-gruppen.dk

Kilde

¹⁾ Den Danske Dyr lægeforening på Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høring om hundeloven den 2/10 2013.