



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-4287

Den 8. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 537 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 537 (alm. del)

Med henvisning til ministerens svar på MIU alm. del - spm. 511 bedes ministeren forklare, hvordan det kan lade sig gøre, at national dansk lovgivning er grundlag for, at det danske reduktionsmål i Gøteborg-protokollen er 4 gange større end EU-gennemsnittet, når forhandlingsdirektivet til Kommissionen siger, at målene kan sættes på baggrund af gældende EU-lovgivning eller vedtagne EU-holdninger, jf. ministerens svar på MIU alm. del - spm. 514?

Svar

Miljøstyrelsen har oplyst mig om følgende:

'Til brug for forhandlingerne om revision af Gøteborg-protokollen fik LRTAP-konventionen udarbejdet vurderinger af alle landenes mulighed for at reducere de berørte stoffer frem mod 2020. Vurderingerne indeholdt et antal scenarier gående fra gældende regulering i landene (basisfremskrivning for 2020) til den teknisk størst mulige reduktionsindsats, med en række mellemliggende ambitionsniveauer.

I EU's forberedelse af forhandlingerne om revision af Gøteborg-protokollen, var de forskellige ambitionsniveauer til diskussion, og der blev opnået enighed om, at EU og dets medlemsstater kunne støtte en reduktionsindsats frem mod 2020 svarende til landenes egne basisfremskrivninger. Landenes basisfremskrivning reflekterer både EU-regulering og gældende regulering og politiske aftaler i de enkelte medlemsstater.'

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-4287

Den 8. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 538 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 538 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for det danske parlamentariske grundlag for at overlade vidtrækkende beslutninger om Danmarks fremtidige emissioner til et "særligt udvalg af repræsentanter for medlemsstaterne" i forbindelse med Kommissionens forhandling af Gøteborg-protokollens revision?

Svar

Folketinget blev den 25. april 2012 orienteret om den forestående afslutning af forhandlingerne om revision af Gøteborg-protokollen samt om regeringens holdning hertil. Den 25. maj 2012 blev Folketinget orienteret om resultatet af forhandlingerne og de endelige reduktionsmål for Danmark, heriblandt de 24 % for ammoniak.

Sagen har dermed fulgt den normale danske beslutningsprocedure i internationale sager, hvor Folketinget orienteres forud og efter forhandlingerne i sager som af regeringen skønnes at være af væsentlig karakter.

Jævnfør Traktaten for den Europæiske Unions Funktionsmåde (artikel 218, styk 3 og 4) forhandler Kommissionen på medlemsstaternes vegne om indgåelse aftaler mellem Unionen og internationale organisationer. Efter traktaten kan Rådet "give forhandleren direktiver og udpege et særligt udvalg, som der skal rådføres med under forhandlingerne". Kommissionen fremlagde forud for forhandlingerne et sæt anbefalinger herom til Rådets beslutning, som fastslår, at Kommissionen vil forhandle indenfor rammerne af eksisterende EU lovgivning for herigennem at gøre det muligt for medlemslandene efterfølgende at tilslutte sig resultatet af protokolforhandlingerne.

Da der således med forhandlingerne ikke har været tale om at udvide Danmarks EU retlige forpligtelser har sagen ikke været forelagt til forhandlingsoplæg i Folketingets Europaudvalg.

Kirsten Brosbøl

/

Klaus Retoft



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-4287

Den 8. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 539 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 539 (alm. del)

Med henvisning til ministerens svar på MIU alm. del - spm. 456 og 514 og FLF alm. del - spm. 361 bedes ministeren redegøre for, hvordan et forhandlingsdirektiv, der giver kommissionen lov til at "føre forhandlinger i overensstemmelse med relevant gældende EU lovgivning eller vedtagne EU-holdninger", kan blive til at kommissionen kan "forhandle reduktionsforpligtigelser for EU og medlemsstaterne indenfor rammerne af eksisterende lovgivninger og beslutninger", herunder en dansk national lovgivning, der stiller krav langt ud over dem, konkurrenter i vores nabolande møder?

Svar

Jeg vil henvise til besvarelsen af spørgsmål 537.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-4287

Den 8. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 540 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 540 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for den politiske, offentlige og embedsmæssige proces, hvorved den tidligere minister har fået mandat til at overgive de i MIU alm. del - spm. 514 specificerede forhandlingskompetencer til Gøteborg-protokollen til Kommissionen, herunder processen forud for det første forhandlingsdirektiv i marts 2010 samt processen frem mod justeringerne i november 2010 og december 2011?

Svar

Jeg vil henvise til besvarelsen af spørgsmål 538.

Kirsten Brosbøl

/

Klaus Retoft



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-4287

Den 8. september 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 541 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 541 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for ordlyden af de "vedtagne EU-holdninger, der specifikt er vedtaget med henblik på disse forhandlinger i det særlige udvalg af repræsentanter for medlemsstaterne eller i Rådet", jf. ministerens svar på MIU alm. del - spm. 514, som Kommissionen har kunnet forhandle revision af Gøteborg-protokollen efter?

Svar

Jeg vil henvise til besvarelsen af spørgsmål 537.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp