



Danmarks
Naturfredningsforening



Fødevareminister Karen Hækkerup
Miljøminister Ida Auken

København 23. oktober 2013

Kære Ida Auken og Karen Hækkerup

Vi skriver til jer vedrørende de marine Natura 2000 områder, der er udpeget i de danske farvande som del af den danske udmøntning af EU's habitatdirektiv. Målet er at områderne skal opnå en gunstig bevaringsstatus.

Som bekendt har det trukket ud med at få udpegningen af de marine Natura 2000 områder på plads, blandt andet som følge af vanskeligheder med at operationalisere EU's definitioner af de marine naturtyper, der udgør områdernes udpegningsgrundlag. Arbejdet med at iværksætte en egentlig beskyttelse af områderne er nu endelig gået i gang, men som miljøorganisationer er vi bekymrede for flere aspekter i den tilgang, vi ser.

Fødevareministeriet udstedte med virkning fra 1. september 2013 en bekendtgørelse om særlig fiskeriregulering i marine Natura 2000 områder til beskyttelse af rev. Vi vurderer imidlertid den planlagte beskyttelse som utilstrækkelig i forhold til at sikre en gunstig bevaringsstatus af naturtypen rev (1170) – især er vi betænkelige ved, at to af de fire områder (Mejl Flak og Kirkegrund) omfattet af bekendtgørelsesudkastet kun vil blive delvist beskyttet mod fiskeri med bundslæbende redskaber.

Tiltagene i bekendtgørelsen sker på grundlag af Naturstyrelsens kortlægning af områderne, og herunder anvendelsen af den danske definition af stenrev (1170). Vores vurdering er dog, at den ikke opfylder EU's krav, da vi ikke mener, det er tilstrækkeligt kun at se på måletekniske kriterier, herunder størrelsen og dækningsgraden af sten, som det er tilfældet hos de danske myndigheder¹. Ifølge EU's definitioner og fortolkningsmanualer² skal man også se på det tilknyttede plante- og dyreliv. Derudover er det sund fornuft, fra et biologisk og naturmæssigt synspunkt, at man ikke blot anlægger forvaltningen ud fra forekomsten af enkelte revstrukturer eller bestemte stenstørrelser, men at man tager højde for området's samlede funktionalitet som levested for de dyre- og plantearter, der er tilknyttet revene.

Dermed anser vi altså den danske fortolkning som utilstrækkelig; såvel i forhold til beskyttelsen af naturtypen rev og de tilknyttede organismer, som til opfyldelse af målsætningerne i Habitatdirektivet.

¹ Naturstyrelsen bruger følgende definition: Stenrev (naturtype 1170) defineres som stenstørrelse >100 mm, der forekommer i en tæthed på over 25 % (= substrattype 4). Hvis der i tilknytning hertil er områder med en tæthed på 10-25 % af sten >100 mm (= substrattype 3) tæller de også med som naturtype 1170, men denne substrattype defineres ikke som rev (1170) i sig selv, hvis den forekommer alene.

² Den seneste fortolkningsmanual fra EU-kommissionen kan findes på:
http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/docs/Int_Manual_EU28.pdf

Vi vil endvidere gøre opmærksom på, at der udover beskyttelsen af rev også er behov for beskyttelse af de andre marine naturtyper, der er udpeget under Natura 2000 områderne. For eksempel udgør sandbanker også en del af udpegningsgrundlaget for områderne Mejl Flak og Kirkegrund, men der er beklageligvis ikke taget højde for dette i bekendtgørelsen. Vi vil gerne opfordre de danske myndigheder til at iværksætte en helhedsorienteret tilgang, hvor man tager højde for beskyttelsen af alle de udpegede marine naturtyper.

Et yderligere problem for Natura 2000 forvaltningen er, at målsætninger og retningslinjer på området (under naturplanerne) generelt fremstår meget uklare. Dette udgør et problem i den videre forvaltning, når f.eks. sektormyndigheder skal administrere aktiviteter i et område. Vi vil gerne opfordre til, at man fra de danske myndigheders side fastlægger et klart ambitionsniveau og tager stilling til, hvorledes Natura 2000 områderne skal medvirke til naturbeskyttelsen i de danske farvande og til at stoppe tabet af biodiversitet.

Vi forstår ikke den tilsyneladende tøven med at begrænse fiskeriet med bundsløbende redskaber. De marine Natura 2000 områder udgør for det første en meget begrænset del af det samlede danske havareal, og samtidig er det vigtigt at holde sig for øje, at det kun er fiskeri med bundsløbende redskaber, der vil blive begrænset med den gældende bekendtgørelse, og ikke fiskeri med faststående redskaber. Der er mange fordele ved at friholde et område for trawl – udover at det giver mulighed for, at et område kan få en mere mangfoldig natur, kan det også betyde mere produktive og robuste fiskebestande og dermed øgede fangster i det skånsomme fiskeri med faststående redskaber³.

Sammenfattende vil vi indtrængende opfordre jer til at genoverveje den danske tilgang til administration af de danske marine Natura 2000 områder, og hvordan den danske fortolkning af EU's definitioner af naturtyperne anvendes. Og vi vil opfordre jer til i højere grad at begrænse ødelæggende trawlfiskeri i de beskyttede naturområder, hvilket kan være til gavn for både natur og det skånsomme fiskeri.

Vi står naturligvis til rådighed med henblik på at uddybe vores holdninger yderligere. Derudover har vi til jeres orientering anmodet Folketingets Miljøudvalg og Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om et foretræde, for her at redegøre for vores bekymringer.

Med venlig hilsen



Gitte Seeberg
Generalsekretær
WWF Verdensnaturfonden



Ella Maria Bisschop-Larsen
Præsident
Danmarks Naturfredningsforening



Hanna Paulomäki
Leder, Østersøkontoret
OCEANA

Kopi:

Folketingets Miljøudvalg
Folketingets Fødevarerudvalg
Folketingets Europaudvalg

³ Her kan specifikt henvises til Øresund, hvor et over 80 år gammelt trawl-forbud har medvirket til en mangfoldig natur og produktive fiskebestande. Dette blev beskrevet i en rapport udarbejdet for Europaparlamentets Fiskeriudvalg i 2010: Svedäng H, 2010: Long-term impact of different fishing methods on the ecosystem in the Kattegat and Øresund. European Parliament, Policy Department B, Structural and Cohesion Policies, Brussels