



København V, 23. juni 2014

Kære Charlotte Dyremose, MF

Tak for din interesse i den problemstilling, vi står uforstående over at være blevet sat i.

Human Balance har i en årrække importeret og forhandlet indiske urter. De to indiske urter, der er involveret i den aktuelle sag, er ingrediens i ni forskellige produkter, som er produceret i Italien, hvor vi også har importeret dem fra.

I september 2010 bliver vi bedt om at tilbagetrække og destruere de omtalte produkter, endda før en klage er blevet behandlet og før der over for os er blevet fremvist nogen noget dokumentation på den påståede toxicitet fra fødevaremyndighedernes side.

Idet produkterne er tilladt til forhandling i resten af EU, returnerer vi de omtalte produkter til producenten i Italien i stedet for at destruere dem.

Herefter får virksomheden en administrativ bøde på DKK 20.000 for at have forhandlet produkterne og en bøde på DKK 10.000 kr. for at have returneret dem til producenten i stedet for at destruere dem. Udover dette beregner Fødevarestyrelsen sig et ekstraordinært "kontrolgebyr" på ca. DKK 12.000 for at starte og føre sagen på et grundlag, som vi ikke kan anerkende.

Da sagen endnu ikke har været bragt for retten - og der derfor ikke er afsagt dom i sagen - afviser vi at betale dette "kontrolgebyr". Senere får vi besked om, at overskydende lønsumsafgift vil blive indeholdt af SKAT til betaling af kontrolgebyret - til trods for, at hverken årsagen til - eller afgørelsen i - tvisten er afklaret endnu.

Begrundelsen for at erklære produkterne ulovlige er, at de to ingredienser står opført på den såkaldte "Drogeliste" som uacceptable. Fødevarestyrelsen siger imidlertid selv, at Drogelisten kun er vejledende og ikke juridisk bindende - en uholdbar problemstilling, som også Helsebranchens Leverandørforening, som vi tidligere har været medlem af i en årrække, har gjort myndigheder og politikere opmærksom på.

For visse urteprodukter har Danmark - alene på basis af udtalelser fra DTU - udstedt forbud, selvom samme produkter er godkendte i andre EU-lande.

Efter vores mening har Fødevarestyrelsen ikke løftet bevisbyrden for den påståede toxicitet, ligesom der heller ikke er faldet dom i sagen. Derfor er vi meget uforstående over for denne proces - og er bekymret over mindre virksomheders retssikkerhed i forhold til en offentlig myndighed med mange ressourcer.

Vi har udarbejdet relevant baggrundsmateriale, som vi gerne fremsender separat - og står naturligvis til rådighed med dokumentation og information - både generelt og i den konkrete sag, hvor vi nu står med bødekraav og politianmeldelser, som vi ganske enkelt ikke kan anerkende de danske myndigheders præmisser for at udstede.

Venlig hilsen

Morten Krabbe
mk@c.dk