

Til Fødevare Udvalget,

Ministerens udtalelse om at der kommer en forbedring i skambidningssager ved hendes forslag til ændring af hundeloven, skabt håb. Håbet forsvandt øjeblikkelig, da jeg læst følgende i hendes forslag:

*"Politiet træffer endelig afgørelse i sagen; både når der indhentes en sagkyndig undersøgelse fra en hundesagkyndig på enten politiets eller besidderens initiativ, og når der ikke er inddraget sagkyndig undersøgelse. Afgørelsen kan påklages til Rigspolicehøved."*

Det betyder, at der ingen forbedring er overhovedet, da politiet jo stadig kan gøre hvad de vil i det sidste ende, selv om man får en sagkyndig undersøgelse!

Politiets håndhævelse af hundeloven har skabt undren, usikkerhed og vrede hos borger, i sager hvor hunde er blevet aflivet for en lille flæng, til sager af konfiskering af hvalpe, fra moren, ved 6 ugers alder, som er en helt klar overtrædelse af dyreværnsloven iht. :§ 11, stk. 1, og § 28, stk. 5. og iøvrigt strafbart. De aflivninger for petitesseer giver ingen mening, med mindre man skal opnå en kvote for et måltal hos politiet.

Hunde der er konfiskeret af politiet, sygne hen i et internat i op til flere måneder, mens der ventes på en afgørelse. I henhold til Den Europæiske Konvention om Beskyttelse af Kæledyr, erkender man, at mennesket har en moralsk forpligtelse til at respektere alle levende væsener, og at kæledyr har et særligt forhold til menneske.

I Artikel 3- Grundprincipper for dyrs velfærd, står der at:

1. Et kæledyr må ikke udsættes for unødige smerte, lidelse eller ulempe.
2. Et kæledyr må ikke lades i stikken.

Både Artikel 3, 1 og 2, er ikke overholdt når hunde venter på dødens gang i så lang tid!

Når Ministeren har besluttet sig for at fastholde den omvendt bevisbyrde, hvor er retssikkerheden for ALLE hundeejere, men især for de ca. 400.000 danske borger med blandingshunde, som er stadig i fare for at få aflivet deres hund, blot på politiets formodning om at hunden indholder en del forbudte race, eller falske anmeldelser fra blandt andet sur naboer, og eks kærester?

Aflivninger vil fortsætte som hidtil. Der er INGEN retssikkerhed så længe der fastholdes omvendt bevisbyrde for hundeejere. Hvis forslaget kommer igennem vil man STADIG være skyldig indtil det modsatte er bevist! DNA tests i forbindelse med hundeloven må anses for at være upålidelige og ikke kan betragtes som i andre bevisretslige perspektiver hvor DNA analysen anvendes (ved mennesker). Politiet skriver selv at " der i Danmark ikke findes et relevant DNA register"

Ejere af blandingshunde har ingen mulighed overhovedet, at dokumentere for ophav. Dermed bliver hunde fortsat aflivet som intet har gjort! Ejere af hunde uden stamtavle er truffet, fordi dokumentation ganske enkelt ikke er muligt!

Vi har haft 3 års prøvetid med raceforbud og jeg synes det er lysende klart, at det IKKE virker efter hensigten. Det er nemlig IKKE hunde avlet til kamp i bandemiljøet, eller ejere som bruger hunden som potensforlænger, der er truffet af loven. Det er ganske almindelige folk, familier med hus, have og børn, ganske kort, Herr og Fru danmark!

Hvad med de hjemløses hunde? De køber vel sjældent en racehund med stamtavle og får de en blandingshund der får hvalpe med en blandingshund hvordan skal de nogensinde bære sig ad med at dokumentere, at de har en "lovlig" hund? Skal de så bare IKKE have hund?????

Hvad med alle de hunde som finder vejen hen til et dyreinternat af den én eller anden årsag? Skal de fortsat blive aflivet i flæng fordi der ikke kan med 100% sikkerhed konstateres/dokumenteres ophav? Så er der hele problematikken med importerede hunde. Gadehunde fra nær og fjern der i hvert fald aldrig nogensinde har eller får bevis for hvem der var mor eller far. Skal det være slut med at rede dem?

Raceforbud er og bliver en dårlig løsning set med mine øjne. Racediskrimination er kostbar og virker ikke. Man fjerner ansvaret fra dårlige ejere og bebrejder hunden. Man tager opmærksomheden væk fra et problem der virkelig SKAL løses, nemlig dårlige hundeejere. Derfor gør et forbud af gode hunde, samfundet ikke mere sikkert, fordi det er ikke hundene det er galt med. Raceforbud straffer også de gode hundeejere. En Amstaff i et godt hjem, er sikrere end en Gravhund i et dårligt hjem.

Børn skal lære at omgås hunde for at reducere antallet af børn bidt af hunde. Undervisning i skole ville være utrolig effektiv. Undersøgelser har vist, i Canada og England, at 1 times undervisning reducerer hundebid mod børn ved 85%. Lade os som samfund investere i forbyggelse i stedet for at aflive hunde i flæng som intet har gjort.

Med venlig hilsen, Irene Sönnichsen