



NaturErhvervsstyrelsen  
Center for Jordbrug  
Nyropsgade 30  
1780 København V  
Sendt pr. mail til [miljo@naturerhverv.dk](mailto:miljo@naturerhverv.dk)  
j.nr. 14-0120-000005

## Hørings svar vedrørende forslag til ændring af randzonenloven og miljømålsloven

Vi har modtaget høring over udkast til ændring af randzonenloven og miljømålsloven med frist for bemærkninger den 28. april 2014. Vi har følgende bemærkninger til ændringsforslagene:

Lovforslaget er en opfølgning på aftale om Vækstplan for Fødevarer af 2. april 2014, indgået som et bredt forlig mellem Regeringen (Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre), Venstre, Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance. Først og fremmest er forliget et skridt i den rigtige retning, da omfanget af randzoner halveres.

Det er også godt, at det nye lovudkast bygger på mere objektive (og præcise) kriterier end tidligere. Randzonerne vil omfatte søer og vandløb over 100 m<sup>2</sup> i landzoner, der er udpeget eller beskyttet i anden lovgivning.

En af Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger er, at fokus skal flyttes fra generelle virkemidler og over til mere målrettet miljøregulering, hvor det politiske forlig er et skridt i den rigtige retning, da cirka halvdelen af randzonerne nu bliver sløjfet. Den bedste løsning vil være, hvis man også sløjfede de resterende randzoner, og man i stedet eksproprierer sammenhængende naturområder, hvor man kunne få meget natur for pengene, og derved give fuld kompensation til de berørte landmænd og panthavere.

I lovforslaget vil der fortsat være 25.000 ha randzoner, som landmændene ikke længere vil kunne anvende frit, hvorfor der bør være fuld kompensation for indtægtstab og andre følgevirkninger af randzonenloven – herunder reducere af udbringningsarealer for husdyrgødning. Randzonearealer er, på trods af den manglende dispositionsret, fortsat belånt af den enkelte landmand.

Det er vores opfattelse, at kompensationsmodellen bør tage hensyn til panthavers sikkerhed i ejendommen. De omfattede ejendomme bør derfor sikres en kompensation, der svarer til den tabte fortjeneste og værdiforringelse. Det får så væsentlig indvirkning på en række ejendomme, at kompensationen bør udmåles efter ekspropriationsregler med fuld initial erstatning for rådighedsindskrænkningen, og med krav om panthaversamtykke før udbetaling og erstatning.

28. april 2014

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

[mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)  
[www.realkreditforeningen.dk](http://www.realkreditforeningen.dk)

Journalnr. 115/81  
Dok. nr. 520259-v1

Såfremt der ikke ydes fuld dækkende kompensation vil den samlede effekt for panthavere være, at pantsikkerheden forringes, og det vil i yderste konsekvens medføre (jf. lovgivningen på området), at institutterne skal hensætte yderligere kapitalreserver for at kunne modstå værdiforringelsen. Det vil i sidste instans være en ny omkostning, som institutternes kunder skal være med til at dække, og det gør det sværere at optage nye lån til nødvendige investeringer.

Med venlig hilsen

Flemming Dengsø Nielsen

Direkte +45 3370 1113  
fdn@realkreditforeningen.dk