



Folketinget
Udvalget for forskning, innovation og videregående uddannelser
Christiansborg
E-mail: folketinget@ft.dk

Til medlemmerne af Folketingets udvalg for forskning, innovation og videregående uddannelser

1. november 2013

Kommentarer til forliget om forskningsreserven

Det Strategiske Forskningsråd
Peter Olesen

Det Strategiske Forskningsråd har forståelse for, at de begrænsede ressourcer til forskning skal prioriteres.

Der er dog særligt et punkt, hvor rådet er meget uforstående over for prioriteringen, og det er i forhold til det internationale.

I regeringens oplæg var der foreslået en fortsættelse af rådets bevilling (17 mio. kr. i 2014) til internationalt forskningssamarbejde af strategisk interesse for Danmark, hvor rådet ikke har en specifik bevilling inden for området. Det har muliggjort deltagelse på tidlige tidspunkter og har givet stor dansk indflydelse på de europæiske opslag.

I det endelige forlig er der ikke afsat midler hertil. Det undrer rådet meget, fordi der netop i andre sammenhænge lægges så stor vægt på dansk deltagelse i det europæiske forskningssamarbejde, også i Horizon2020.

Rådet havde, som beskrevet i brev af 25. september til udvalget, håbet at kunne fortsætte BONUS-samarbejdet (Baltic Organisation Network for Funding Science), som har fokus på at finde løsninger på forureningen af Østersøen. Det samlede program skulle have været på 100 mio. euro, hvoraf EU-Kommissionen skulle bidrage med 50 mio. euro.

Bestyrelsen havde håbet, at Danmark – med en bevilling fra rådet - kunne fortsætte i de to planlagte opslag i 2014. Jeg forventer, at rådet nu beslutter at udtræde af samarbejdet, men selvfølgelig vil vi følge op på de bevillinger, der er givet. Det samme gælder bevillinger til Joint Programming (EU-forsknings-samarbejdet) om klima og urban europe.

Jeg uddyber gerne overstående.

Med venlig hilsen

Peter Olesen
Det Strategiske Forskningsråd
Formand for bestyrelsen