

13. marts 2014 af [FORSKERforum](#)

Rektor-enighed om model for jobdimensionering

Uni-rektorerne går nu i fælles offensiv, som blander sig i den aktuelle debat om dimensionering og kommer med et konkret løsningsforslag. Forslaget er en kommentar til Produktivitetskommissionens bastante forslag fra december og et kontant indspil til det såkaldte Uddannelseskvalitetsudvalg, som kommer med sin første rapport omkring 1.april.

"Vi rektorer må jo konstatere, at der er sket en politisk signalændring, fra at vi skal optage mange – så vi nu faktisk optager hele 26,7 af en ungdomsårgang, hvor måltallet er 25 pct. – til at der nu er stor bekymring for akademiker-arbejdsløsheden. Det har udløst forskellige uhensigtsmæssige forslag om dimensionering og taksameterstyring. Nu kommer vi rektorer så med en fælles løsningsmodel, der tager fat i fagområder med løbende overledighed", forklarer rektortalsmand Ralf Hemmingsen om den nye dimensioneringsmekanik, som kan virke fra september 2015. (se [Rektorkollegiets konsensuspapir og handleplan her](#)).

Rektorerne har indgået en musketer-ed, hvor man tager ansvar for koordineringen om problemfag, som skal udpeges på baggrund af såkaldt robuste tal, der påpeger overledighed gennem længere årrække (med udgangspunkt i ledigheden tre år efter candidateksamen): "Det nye i rektorernes udmelding er – efter et flerdages seminar i sidste uge – at vi foreslår en model, hvor de 8 rektorer skal stille med lokale data til Rektorkollegiet på deres fagområder, og at den samlede rektorkreds skal så komme med en fælles indmelding om begrænsning på fagområder, hvor ledigheden er et problem. Det bliver en svær prioritering, men den er rektorkredsen villig til at gå ind i ud fra saglige og faglige hensyn", svarer rektortalsmanden.

Rektorudspillet kan forekomme som noget af en kovending, for rektorformanden meldte for en måned siden ud, at det er svært at dimensionere på beskæftigelsestal? "Det bliver også en svær øvelse, for ved vurderingen skal alle væsentlige faktorer indgå i kriterierne. Vi kan på forhånd sige, at fokus ikke er på småfag for de skal have særbehandling, jf. universiteters krav om fagbredde. Hovedfokus vil være de fagområder, hvor der er påviselige og flerårige problemer med beskæftigelsen, dvs. hvor det kan forudsiges med stor sandsynlighed, at der er risiko for overproduktion".

Skyldes rektorinitiativet, at man vil afværge drastiske politisk påtvungne styringer som jobtaksamter, som fx Produktivitetskommissionens forslag om taksameterfastsættelse efter fagområders jobudsigter? "Jo, det er et indspil til den verserende debat. Vi vil undgå teknokratiske modeller, og rektorerne vurderer, at beskæftigelsestaksamter er bagudrettet og ikke indeholder en incitamentsaspekt. Deroverfor tilbyder vi en konkret og studienær model".

Det kyniske aspekt bagved rektorernes forslag kunne være, at uni'erne vil frasortere de dårligst kvalificerede og mest umotiverede studerende fra start, så uni'erne får bedre gennemførelsesprocenter og flere penge? "Definately not. Vi er aldrig kyniske og der er ingen tæt kobling mellem længerevarende arbejdsløshed og højt karaktergennemsnit ved indgangen på studiet ..."