

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 5. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: 31. oktober 2013
Tidspunkt: Kl. 11.00
Sted: Vær. 1-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) formand, Mette Reissmann (S),
Lisbeth Bech Poulsen (SF), Per Clausen (EL), Jakob
Ellemann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Per Stig Møller
(KF) og Lars Barfoed (KF).

Desuden deltog: Statsminister Helle Thorning-Schmidt.

Pia Adelsteen fungerede som formand under hele mødet.

Punkt 1. Afrapportering fra møde i Det Europæiske Råd den 24.-25. oktober 2013

Forelæggelse ved statsministeren

Det Europæiske Råd 24-25/10-13 – bilag 12 (konklusioner fra
DER-mødet)

EUU alm. del (13) – bilag 27 (fortroligt) (brev fra den estiske
premierminister vedr. Det Digitale Indre Marked) (papiromdelt på
Det Europæiske Råd 24-25/10-13 – bilag 5) (dtfo.ft.dk)

EUU alm. del (13) – bilag 38 (fortroligt) (Dansk non-paper "A
digital Europe - 10 targets to unleash the potential of digital
growth") (papiromdelt på Det Europæiske Råd 24-25/10-13 –
bilag 7) (dtfo.ft.dk)

Statsministeren: Sidste torsdag og fredag var der møde i Det Europæiske Råd (DER), og som jeg redegjorde for i min forelæggelse, var der tale om et møde med en bred dagsorden. Det var overordnet et topmøde, som stod i vækstens tegn. Vi drøftede blandt andet, hvordan vi styrker den digitale økonomi, får flere unge i job, letter administrative byrder for virksomheder og giver SMV'er bedre adgang til finansiering, så de kan finansiere deres gode ideer. I min afrapportering i dag vil jeg fokusere på diskussionerne om digitalisering, det økonomiske samarbejde, det østlige partnerskab og flygtningesituationen i Middelhavsområdet. Til sidst vil jeg berøre spørgsmålet om overvågning, som særlig i mediedækningen af topmødet kom til at fylde meget.

Digitalisering og innovation

Statsministeren: Det var tydeligt, at alle stats- og regeringschefer er oprigtigt optaget af at udnytte de muligheder, der ligger i et mere digitalt Europa. Europa er sakket bagud på det digitale område i den globale konkurrence, på trods af at digitalisering rummer et kæmpe potentiale for at skabe mere vækst og sikre nye arbejdspladser. Derfor skal vi turde mere. Jeg opfordrede på mødet til, at vi er mere ambitiøse, når det gælder digitalisering, og jeg er meget tilfreds med, at det i konklusionerne fra topmødet er lykkedes os at få opbakning til to danske forslag til, hvordan vi arbejder videre. For det første har vi på

dansk opfordring sat os et mål om, at vi skal tænke digitalt, når vi laver EU-lovgivning, så borgere og virksomheder kan kommunikere digitalt med offentlige myndigheder i stedet for at bruge tid og penge på at indsende bunker af papir. Der er enighed i DER og Kommissionen om, at Rådet skal arbejde videre med den idé. For det andet blev det på dansk foranledning understreget, at Rådet skal arbejde videre med de mange ideer, som Danmark og de øvrige medlemslande spillede ind med før topmødet. Det blev også fastlagt, at DER vil følge op på arbejdet i 2014, og jeg håber, at vi i den forbindelse også kan gå videre med nogle af de forslag til ambitiøse mål, vi fra dansk side har foreslået i det idé-papir – det såkaldte nonpaper – som vi kom med forud for mødet.

Per Stig Møller fandt det vigtigt at fremrykke etableringen af højhastighedsnet, da det vigtigste element i digitaliseringen af økonomien er den digitale infrastruktur, og han spurgte om, hvad regeringen har gjort for at udbygge den. Det kan kun lade sig gøre at digitalisere økonomien, hvis nationalstaterne investerer i det, og Per Stig Møller mente, at etablering af højhastighedsnet var en bedre grund til at grave hele Danmark op end at give plads til flere biler, som man gør det nu. Han nævnte også, at man er langt bagefter hvad cloud computing angår. De enkelte lande skal støtte europæisk cloud-partnerskab, og Per Stig Møller spurgte om, hvad regeringen havde gjort for det.

Statsministeren mente, at regeringen allerede var ambitiøs. Den ønsker en digital infrastruktur i verdensklasse og er opmærksom på de regionale og lokale forskelle, der er på området. I marts 2013 lancerede regeringen sit udspil ”Bedre bredbånd og mobildækning i hele Danmark”, der indeholder 22 forslag til, hvordan mobil tale- og bredbåndsdækning i hele landet kan fremmes. Udspillet omfatter også cloud computing. Regeringen vil gerne drøfte, om der er behov for flere initiativer til digital infrastruktur. Som et af otte vækstteam findes IKT vækstteam, der skal se på området. Regeringen er konstant i gang og lytter gerne til forligsparterne på området.

Det økonomiske samarbejde

Statsministeren: Jeg vil fremhæve to ting fra vores diskussion om økonomiske emner. For det første bekræftede alle stats- og regeringscheferne, at bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden har topprioritet. Vi skal hurtigt gennemføre vores garanti om at give alle unge et tilbud om uddannelse eller beskæftigelse. Der er alt for mange ledige unge i Europa, og det er Europas dårlige samvittighed. Derfor skal vi udnytte vores fælles værktøjer bedst muligt, så vi kan give de unge en ordentlig chance her i livet, og vi skal også gøre en aktiv indsats hver for sig ude i medlemslandene. Jeg tror også, vi kan lære meget af hinandens erfaringer, når det kommer til de unge, og derfor ser jeg også frem til at deltage i det ungetopmøde, som finder sted i Paris den 12. november, hvor vi skal følge op på den erfaringsudveksling, vi havde i juli i Berlin.

For det andet vil jeg nævne, at vi havde en god diskussion om at styrke ØMU'en og banksamarbejdet. Det er en kompleks, men også vigtig diskussion, og vi har et stort arbejde foran os. Vi gik ikke i detaljer med sagen på topmødet, det gør vi til gengæld i de-

cember. Vi fik bekræftet, at arbejdet skal ske med fuld respekt for det indre marked, og at der skal være åbenhed og gennemsigtighed over for ikkeeurolande. Vi var også enige om, at arbejdet med en resultattavle for beskæftigelsesmæssige og sociale indikatorer bør videreføres. Vi bekræftede desuden vores tidsplan om beslutninger på både ØMU- og bankområdet i december. For banksamarbejdet betyder det, at direktiverne om genopretning og afvikling af banker og om indskydergarantien skal vedtages inden årets udgang. Rådet opfordres til at nå til enighed om Kommissionens forslag til en fælles afviklingsmekanisme inden årets udgang, så forslaget kan vedtages inden udløbet af den nuværende valgperiode.

Per Clausen nævnte eurolandenes kontraktordninger som eksempel på den stadig snævrere økonomiske samordning af medlemslandenes økonomiske politik. Han spurgte, om regeringen med udgangspunkt i disse kontrakter ønsker at indgå i nye forpligtende aftaler. Per Clausen henviste til en rapport fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, der påpeger, at EU's stramme finanspolitik skaber arbejdsløshed – op til 20.000 arbejdspladser har den kostet Danmark. Han spurgte, om regeringen stadig mener, at det ville være uansvarligt at lade lande som Tyskland, Danmark, Sverige, Finland og Østrig løse finanspolitikken en smule og dermed sætte gang i den økonomiske udvikling og beskæftigelsen.

Per Stig Møller nævnte, at det var på høje tid for regeringen at få den europapolitiske aftale på plads, når beslutningen om afviklingsmekanismen allerede skulle tages i december.

Pia Adelsteen spurgte om, hvornår regeringen ville tage stilling til bankunionen. Indtil videre er meldingen bare, at de tre elementer i den skal være på plads, før man vil tage stilling.

Statsministeren mente, at reformkontrakter og solidaritetsmekanismer kan være positive og kan styrke gennemførelsen af centrale reformer, men at det endnu var uklart, hvordan de skal udformes. Regeringen lægger vægt på at finde en balance mellem fælles forpligtelser og nationalt ejerskab. Der skal differentieres, alt efter hvor alvorlig udfordringen er i de enkelte lande. Eventuelle støttemekanismer skal være målrettede og begrænsede og sikre, at der er sunde incitament. Lande, der udskyder reformer, skal altså ikke belønnes. Regeringen har endnu ikke taget stilling, da de forskellige forslag til kontraktlige forpligtelser til at gennemføre reformer endnu er på tegnebrættet. Ikkeeurolande kan ganske rigtigt vælge at tilslutte sig dem. Hun havde ikke set analysen fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, men regeringen ville som altid gerne styrke EU's fokus på vækst og beskæftigelse, hun troede bare ikke på, at det lader sig gøre uden sunde offentlige finanser. Hun mente, at en vigtig forudsætning for genopretning af tillid og vækst i vores lande er at have styr på økonomien og lave renter, der kan stimulere forbrug og investeringer. Derfor troede hun på, at man må gennemføre strukturreformer og andre reformer, såsom folkeskolereformen og erhvervsuddannelsesreformen, og i øvrigt tage så mange vækstskabende initiativer som muligt. Hun syntes, at den danske vækstplan viser, at man kan forbedre vækstmulighederne og samtidig efterleve EU-henstillingerne.

Statsministeren svarede Pia Adelsteen, at det ikke bliver nemt at forhandle bankpakken færdig til topmødet i december. Der er fastlagt to møder i Økofin, og der vil også være uformelle møder. Fra dansk side deltager man i diskussionen, men det er for tidligt at tage stilling, da der stadig er mange ubesvarede spørgsmål.

Det østlige partnerskab

Statsministeren: På mødet gjorde vi også status for forberedelsen af topmødet om det østlige partnerskab, der finder sted i Vilnius den 28. og 29. november, og her vil associeringsaftalen med Ukraine være et vigtigt emne. Der var enighed på mødet om, at det er vigtigt at få underskrevet aftalen med Ukraine, og om, at det vil afhænge af Ukraines egen indsats, om det lykkes. Hvor langt Ukraine er kommet, vil vi vide mere om, når vi modtager Kommissionens og Den Fælles Udenrigstjenestes rapport. Den vil indeholde en vurdering af Ukraines fremskridt, hvad angår de tre kriterier, som vi tidligere har fastlagt, nemlig fremskridt på retsområdet, valgområdet og reformdagsordenen.

Jakob Ellemann-Jensen spurgte, om løsladelsen af Julia Timosjenko var en betingelse for Danmarks tilslutning til en associeringsaftale med Ukraine. Det handlede for ham om det principielle i at fængsle en tidligere regeringsleder, som han så som et billede på den orange revolution.

Per Stig Møller understregede vigtigheden af at få Ukraine til at knytte sig tættere til Europa. Landet er en vigtig brik i fremtidens geostrategiske spil. Samtidig skal den ukrainske premierminister, Viktor Janukovitj, forstå, at han ikke bare kan fængsle politiske modstandere.

Statsministeren svarede Jakob Ellemann-Jensen, at regeringen stadig mener, at associeringsaftalen afhænger af en samlet vurdering af landets forbedringer, herunder både parlamentsreformer og løsning af problemet med politisk motiverede fængslinger var elementer. Timosjenkosagen arbejder man hårdt på at løse, og statsministeren mente ikke, det gav mening at spekulere i konkrete løsningsmodeller. Regeringen ville vurdere sagen ud fra Kommissionens og Den Fælles Udenrigstjenestes rapport, som kommer i midten af november, og som danner udgangspunkt for topmødet i Vilnius den 28. og 29. november.

Jakob Ellemann-Jensen gentog, at fængslingen af Julia Timosjenko var indbegrebet af den tredje forudsætning, der handler om vilkårlig retfærdighed. Han mente, at regeringen tidligere havde fremlagt løsladelsen af hende som et krav. Hvorvidt det sker, var nu engang ret sort-hvidt. Jakob Ellemann-Jensen henviste til, at udenrigsministeren tidligere har sagt, at Ukraine skal ændre på Timosjenkosagen, mens handels- og europaministeren har sagt, at der jo skal sættes ind på tre områder. Han spurgte derfor, om regeringen trækker i land? Medierne giver indtryk af, at Timosjenko står foran en løsladelse, og der lader til at være en omvendt proportionalitet mellem regeringens holdning og det, man

kan læse i aviserne. Jakob Ellemann-Jensen mente, at man bør lade lande få styr på deres egen politiske situation, inden man knytter dem tæt til sig, og det gjaldt også Ukraine. Hvis man undertegner associeringsaftalen i Vilnius uden at få den tredje forudsætning opfyldt, vil det blive sværere at lykkes med det, mente han. Jakob Ellemann-Jensen gentog sit spørgsmål: Vil Danmark støtte aftalen, hvis Julia Timosjenko ikke bliver løsladt?

Statsministeren citerede fra det mandat, regeringen havde fået i oktober 2011, som hun fandt meget fornuftigt: "Regeringen støtter, at en associeringsaftale og en dyb og omfattende frihandelsaftale mellem EU og Ukraine kan færdigforhandles og undertegnes, da det kan være en aftale af vigtig strategisk betydning for Ukraine og EU. En aftale kan fungere som en central drivkraft for at fastholde Ukraine på vejen mod et tættere samarbejde med EU, herunder en tilnærmelse af EU's principper og værdier. Regeringen støtter samtidig, at EU fastholder de stærke politiske signaler til Ukraine om behovet for at landet gennemfører politiske og økonomiske reformer og efterlever internationalt anerkendte principper på retsstats- og menneskerettighedsområdet." Det var jævnfør dette mandat fortsat regeringens opfattelse, at en dansk undertegnelse kommer an på en samlet vurdering på de tre nævnte områder. Vedrørende de politisk motiverede retssager presser regeringen fortsat på for at finde en løsning, ikke mindst i Timosjenkosagen. Præsident Janukovitj havde den 17. oktober meddelt, at han vil lade Timosjenko rejse til udlandet for at få lægehjælp, hvis det ukrainske parlament vedtager den lov, der gør det muligt. Det er positivt, men stadig kun en hensigtserklæring, som skal følges op med handling. Statsministeren håbede, det ville ske inden topmødet i Vilnius. Da mange spørgsmål stadig var uafklarede, kunne hun ikke svare klart ja eller nej på Jakob Ellemann-Jensens spørgsmål, og hun undrede sig over, om Venstre selv kunne det.

Jakob Ellemann-Jensen ærgrede sig over statsministerens polemiske retorik - hver gang, man løber tør for ideer, sender man spørgsmålet tilbage til spørgeren. Desværre var det for tiden ikke op til Venstre at afgøre Danmarks politik på området, men han var enig med Per Stig Møller i, at det er geopolitisk vigtigt at lave tilknytningen mellem EU og Ukraine. Han kendte også godt mandatet, men det ændrer ikke ved, at Timosjenkos fængsling er et billede på hele problemet. Han tolkede statsministerens uklare svar som et nej til, at løsladelsen er en betingelse.

Per Stig Møller bemærkede, at mandatet var fra før, regeringen blev tør bag ørerne, og måske burde det fornyes. Per Stig Møller gik også ind for diplomatisk tvetydighed og krævede derfor ikke et endeligt svar på, hvad betingelserne for associeringsaftalen skulle være – det ville være forkert at kræve på et åbent møde. Han anbefalede bare, at man fastholder presset og støtter Alexander Kwasniewskis, Pat Coxs og Joachim Gaucks forsøg på at løse problemet.

Statsministeren havde ikke været ude på at fornærme Jakob Ellemann-Jensen, men syntes heller ikke, det var helt irrelevant at spørge om, hvad Venstre ville. Hun kvitterede for Per Stig Møllers tydelige svar. Danmark arbejder på de tre områder, EU har fastlagt, og som Per Stig Møller opfordrede til, vil regeringen presse på for at finde en løsning på

de politisk motiverede retssager, ikke mindst Timosjenkosagen. Hun var ikke sikker på, at de var så uenige, når det kom til stykket.

Migrationspres

Statsministeren: Så er der spørgsmålet om migrationspresset på Europa, som vi havde en god diskussion af på mødet. Det skete på baggrund af den helt forfærdelige ulykke ved Lampedusa. Jeg og mine kolleger i DER er enige om, at vi bør gøre, hvad vi kan for at undgå, at sådanne menneskelige tragedier gentager sig. Vi er enige om, at der er behov for en omfattende indsats, som spænder lige fra grænseovervågning over bedre modtagelse og registrering af immigranter til en effektiv indsats i nærområderne. Det er alle områder, hvor både EU og Danmark i forvejen gør en stor indsats, men vi er også parate til at gøre mere, hvis der er behov for det. For at se på, hvordan vi kan gøre den europæiske indsats endnu mere effektiv, nedsatte justitsministrene på deres møde den 7. og 8. oktober som bekendt en hurtigtarbejdende task force. Den har allerede haft sit første møde, og DER bad taskeforcen om at aflægge rapport forud for vores næste topmøde i december. I øvrigt vil hele samarbejdet på justits- og indenrigsområdet inklusive migration blive et hovedtema på vores topmøde i juni næste år.

Per Clausen spurgte, om det var rigtigt forstået, at man først til næste sommer vil komme med bud på løsninger på den katastrofale situation i Sydeuropa. Det forekom ham langsommeligt, selv på den baggrund at problemet har eksisteret længe, uden at nogen har gjort noget ved det.

Statsministeren svarede, at den hurtigtarbejdende taskforce om Middelhavsproblematikken skal rapportere i december, og at tragedien kommer på dagsordenen til topmøderne både i december og i juni. På alle områder, f.eks. Frontex-samarbejdet, vil regeringen gøre mere, hvis det er nødvendigt. EU har også tidligere gjort noget ved det, understregede hun.

Per Clausen spurgte, om der ikke kan indføres mere solidariske principper for flygtningestrømmene. Man har gjort meget for at undgå, at de kommer – f.eks. havde EU i sin tid en aftale med Gaddafi om at holde flygtningene tilbage – og der er også mere fornuftige, forebyggende foranstaltninger, der skal skabe udvikling i de nordafrikanske lande, men ingen af metoderne kan stoppe flygtningestrømmen. Derfor spurgte han, om regeringen stadig mener, at det er de sydeuropæiske landes opgave at sikre disse mennesker et sted at opholde sig. Kunne man ikke forestille sig lidt mere solidaritet i EU?

Overvågning

Statsministeren: Til sidst vil jeg kommentere på sagerne om overvågning, som også blev diskuteret på vores møde. Kansler Merkel og præsident Hollande orienterede om de sager, som kører i de to lande, og om deres dialog med USA. Som opfølgning blev vi

enige om en stærk og solidarisk fælles erklæring. Det er en erklæring, som vi udtrykkeligt støttede fra dansk side, og som bl.a. understreger den dybe bekymring, som sagens udvikling har vakt i Europa. Erklæringen henviser også til det tætte forhold mellem Europa og USA, og til at partnerskabet skal baseres på respekt og tillid, også når det angår samarbejdet på efterretningsområdet. Efterretningsindsamling beskrives i erklæringen som et vitalt element i kampen mod terror, og mangel på tillid kan påvirke samarbejdet negativt. Endelig understreges også vigtigheden af den nuværende arbejdsgruppe mellem EU-medlemsstater og USA om databeskyttelse, som opfordres til hurtige fremskridt. Desuden noterede vi os, at Tyskland og Frankrig vil have en bilateral dialog med USA om en fælles forståelse på området inden årsskiftet. Vi vil naturligvis følge kontakterne nøje i månederne fremover, men det er endnu uvist, hvad dialogen vil munde ud i.

Der er samlet set tale om en stærk politisk erklæring. Jeg vil også gerne slå fast, at jeg udmærket godt forstår, at sagen bekymrer mange mennesker. Som jeg også tidligere har sagt, har jeg fuld forståelse for, at kansler Merkel udtrykker skuffelse over den mulige aflytning af hendes telefon. Hvis det er rigtigt, er den form for systematisk aflytning af en tæt allieret selvfølgelig uacceptabel. Regeringen har på et tidligt tidspunkt, da vi hørte om beskyldninger om mulig overvågning af EU's institutioner, taget sagen op med USA, når vi har haft mulighed for det, og vi har støttet EU-kravet om svar fra USA. Det har været vores klare holdning fra starten, og det er det fortsat. Jeg tog også selv sagen op på mødet med præsident Obama i Stockholm den 4. september, og derfor er der heller ikke nogen i hverken Bruxelles eller Washington, som kan være i tvivl om, hvad vi fra dansk side mener i denne sag.

Per Clausen glædede sig over, at man i det mindste i Washington og Bruxelles var klar over, hvad statsministeren mener om USA's overvågning i Europa.

Jakob Ellemann-Jensen spurgte om, hvad statsministeren mente om den tysk-franske henvendelse til USA.

Per Stig Møller mindedes, hvor ivrige Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti som oppositionspartier havde været efter undersøgelser, dengang der var mistanke om hemmelige forhør i det danske luftrum. Efter undersøgelserne var foretaget, havde man endda uden held undersøgt undersøgelserne for at se, om Per Stig Møller kunne bures inde. Per Stig Møller understregede, at terrorisme skal bekæmpes med respekt for menneskerettighederne og retsstatsprincipperne, og at amerikanerne skal have forklaret, at det også gælder i Danmark. Han roste statsministeren for ikke at være løbet med de mest hysteriske i Europa. Europaparlamentsformand Martin Schultz, der måske bliver Kommissionsformand, vil eksempelvis stoppe frihandelsforhandlingerne. Det advarede Per Stig Møller imod, de to ting har intet med hinanden at gøre. Han bad statsministeren bekræfte dette synspunkt og bakkede derudover op om en eventuel protest.

Statsministerens svarede Jakob Ellemann-Jensen, at hvis oplysningerne om aflytning af kansler Merkels telefon er korrekte, er regeringen som sagt stærkt optaget af det. Danmark støtter EU-landenes fælles erklæring til USA, som understreger, at det ikke kun er

et bilateralt problem. Danmark deltager ikke på nuværende tidspunkt i den dialog, Tyskland og Frankrig har med USA, fordi der, som PET og justitsministeren havde sagt, ikke er grund til at tro, at amerikansk efterretningsaktivitet har været rettet mod Danmark og danske interesser. Derudover er det uvist, hvad initiativet skal udmunde i. Af erklæringen fremgår det kun, at Tyskland og Frankrig vil have en bilateral dialog med USA, som skal munde ud i en forståelse af de gensidige forbindelser på området. Danmarks holdning har fra starten været, at det skal tages op mellem EU og USA. Det havde statsministeren som sagt gjort på sit møde med den amerikanske præsident Obama. Ingen er altså i tvivl om den danske holdning til sagen. Hun bekræftede Per Stig Møller i, at overvågningssagen ikke skulle blandes sammen med frihandelsforhandlingerne. Der er brug for vækst og beskæftigelse i Europa, og der er ingen forbindelse mellem de to ting. Frihandel er en EU-kompetence, mens efterretning er en national kompetence.

Per Clausen spurgte, om det var et generelt princip eller en særregel for USA, at overholdelse af retsstatsprincipper og frihandelsforhandlinger overhovedet ikke skal blandes sammen. Kan man være sikker på, at der ingen sammenhæng er, når man forhandler med en part, som muligvis overvåger en?

Statsministeren svarede Per Clausen, at regeringen bakker op om EU-USA-arbejdsgruppen. Hun kunne ikke se, at det i den konkrete sag kan bidrage til den udvikling, man ønsker i Europa, at blande frihandelsaftalen og overvågningssagen sammen.

Per Clausen kunne ikke udelukke, at det ville være skadeligt for frihandelsaftalen, hvis man blander overvågningssagen sammen med den. Han mente dog, at det kunne diskuteres, om aftalen ville være til fordel for Danmark, EU og USA. Per Clausen spurgte, om de økonomiske gevinster ved en frihandelsaftale underminerer kravet om overholdelse af retsstatsprincipperne. Hvis ikke det var tilfældet, hvorfor stiller man så ikke de krav til USA? Hvis overvågningen af private borgere, institutioner og virksomheder har fundet sted, forstod han ikke, at statsministeren svarede, som hun gjorde.

Per Stig Møller nævnte, at der er blevet arbejdet på frihandelsaftalen siden 2002-2003, og understregede, at den ikke skal blive prisgivet. Som en god allieret kan man sige til, når den anden part træder over stregen, men det har intet at gøre med de andre ting, man arbejder sammen om. Han var glad for, at statsministeren var enig i det.

Statsministeren svarede Per Clausen, at regeringen ikke bare har sagt pyt til de beskyldninger, der har været om overvågning af EU's institutioner. Det er derfor, regeringen støtter EU-USA-arbejdsgruppen, derfor den danske udenrigsminister har nævnt overvågningen for den amerikanske udenrigsminister, og derfor hun selv har nævnt det for den amerikanske præsident. Det man kan diskutere, er, om det skal blandes sammen med øvrige samarbejder med USA, og her syntes hun, at frihandelsaftalen er en enorm fordel for Europa. Det kan ikke komme som en overraskelse, at der samarbejdes med tjenester i andre lande i konkrete sager og til fordel for danske interesser. Det foregår naturligvis inden for lovens rammer, og aflytning af telefoner i Danmark kræver selvfølgelig en dommerkendelse. Udenlandske efterretningstjenester kan heller ikke sættes til at lave noget,

som de danske efterretningstjenester ikke selv må foretage sig. Kontroludvalget i Folketinget og nu også tilsynsmyndigheden, der er uafhængig, sikrer, at efterretningstjenesterne behandler personoplysninger korrekt. Tilsynet kan til enhver tid få oplysninger og alt det materiale, det skal bruge til sit virke.

REFIT-meddelelsen

Statsministeren nævnte ikke dette punkt i sin forelæggelse, men besvarede spørgsmål.

Jakob Ellemann-Jensen spurgte til REFIT – kommissionsformand Manuel Barrosos opfordring til, at visse områder ikke reguleres i fællesskab. Han spurgte, om der var blevet afholdt et møde om en meddelelse fra den britiske premierminister James Cameron, og om Danmark i så fald havde deltaget i det. Initiativet er en udløber af Camerons eget initiativ til at få det britiske erhvervslivs bud på, hvad der skal reguleres på hvilke niveauer.

Statsministeren svarede, at regeringen bakker op om Kommissionens REFIT-meddelelse, der handler om at forenkle EU-regulering generelt. Briterne har lavet en såkaldt taskforce-rapport om at begrænse EU-bureaukratiet, som David Cameron præsenterede for pressen under topmødet. Der er gode takter i den, regeringen er f.eks. enig i, at slutbrugerne skal inddrages. Men rapporten indeholder også forslag, regeringen ikke støtter, bl.a. de forslag, der vil påvirke miljølovgivningen. For regeringen er smart regulering ikke lig med deregulering og skal ikke gå ud over forbrugerbeskyttelse, miljø og arbejdsmiljø.

Jakob Ellemann-Jensen spurgte om, hvilke af Storbritanniens forslag statsministeren gik ind for. Kønskvoter eller andet?

Statsministeren svarede Jakob Ellemann-Jensen, at regeringen bakker op om de konkrete initiativer til smart regulering, og at regeringen støtter REFIT-meddelelsen. Hun henviste til erhvervs- og vækstministeren for en diskussion af detaljerne. Erhvervs- og vækstministrene skulle, så vidt hun var orienteret, diskutere det på deres rådsmøde i november.

Mødet sluttede kl. 12.50.