

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

AF 33. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Den 19. juni 2014

Tidspunkt: Kl. 8.45

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V), formand, Morten Bødskov (S), næstformand, Ida Auken (RV) og Pia Adelsteen (DF), Jesper Petersen (S), formand for Finansudvalget, og Mike Legarth (KF).

Desuden deltog: Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestager (RV) og skatteminister Morten Østergaard.

#### L Punkt 1. Planlægning af udvalgets arbejde

Punktet blev behandlet for lukkede døre

**L Punkt 2. Samråd med økonomi- og indenrigsministeren vedr. samrådsspørgsmål A ad KOM (2014) 0405 om Danmarks nationale reformprogram for 2014 (fælles samråd med Finansudvalget)**

KOM (2014) 0405 – samrådsspørgsmål A

EUU alm. del (13) – bilag 403 (Danmarks nationale reformprogram 2014)

EUU alm. del (13) – bilag 404 (Danmarks konvergensprogram for 2014)

Rådsmøde 3324 – bilag 1 (samlenotat side 8)

EU-note (13) – E 27 (internt) (oplæg til samrådet)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 421 (fortroligt) (side 822, senest behandlet i EUU 10/4-14 – fælles samråd med Finansudvalget) (dtfo.ft.dk)

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

**Punkt 3. Rådsmøde nr. 3324 (økonomi- og finans) den 20. juni 2014**

**Økonomi- og indenrigsministeren** forelagde alle sager til orientering. Hun havde ingen kommentarer til sagerne om adfærdskodekset for erhvervsbeskatning og europæiske langsigtede investeringsfonde (ELTIF) eller den opdaterede tekniske metode til vurdering af landenes efterlevelse af henstillinger.

**1. Udkast til EU's budget for 2015**

– *Præsentation fra Kommissionen*

[SEK (2014) 0357]

Rådsmøde 3324 – bilag 2 (samlenotat side 3)

**Økonomi- og indenrigsministeren:** Kommissionen forventes at præsentere sit forslag til EU's 2015-budget. Jeg vil ikke bruge flere ord på sagen nu, da finansministeren kommer her i udvalget i morgen og præsenterer Kommissionens forslag i detaljer. Ved samme lejlighed vil finansministeren bede om et forhandlingsmandat til Kommissionens forslag til ændringsbudget nr. 3, som er på 4,7 mia. euro.

**Pia Adelsteen** havde noteret sig, at regeringen ville kæmpe mod den stigning i budgettet, som Kommissionen havde lagt op til. Men Kommissionen lægger ud med et meget højt procenttal i sit budgetudkast. Nu havde hun selv prøvet at forhandle, bl.a. for at få højere løn, og det er jo smart at lægge ud med et højt bud. Når hun spurgte til det, var det, fordi man har talt om alle de forslag til programmer for lande med for højt offentligt underskud. I EU har man en politik om, at man skal have styr på sine udgifter og indtægter, og derfor irriterede det hende, at Kommissionen kommer med disse forslag; at EU åbenbart ikke skal spare, mens alle lande skal.

**Økonomi- og indenrigsministeren** var enig i alt, hvad Pia Adelsteen havde sagt. Det burde man næsten markere, bemærkede hun. Det var udtryk for en mærkelig tilgang, når Kommissionen f.eks. vil bruge midlerne til uforudsete udgifter på forudsete udgifter. Man lægger op til en robust diskussion med Kommissionen. Mange lande deler Danmarks irritation over forhandlingsprocessen og indholdet. Det er vigtigt at holde fast i, at det ikke er en dansk dagsorden, men en principiel dagsorden.

## 2. Moder-/datterselskabsdirektivet

– *Politisk enighed*

KOM (2013) 0814

Rådsmøde 3324 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 471 (side 87, senest behandlet i EUU 2/5-14)

**Økonomi- og indenrigsministeren:** Sagen er allerede en gammel kending. Jeg forelagde den her i udvalget den 2. maj forud for sidste Økofin. Efter yderligere drøftelser på teknisk niveau er det nu forventningen, at vi kan opnå politisk enighed på det kommende rådsmøde. Som jeg nævnte sidst, skal det nuværende direktiv forhindre økonomisk dobbeltbeskatning, når et datterselskab i ét EU-land udbetaler udbytte til et moderselskab i et andet EU-land. Problemet er, at det kan føre til dobbelt ikkebeskatning. Det er ikke meningen, og det er baggrunden for at lave de foreslåede ændringer.

Der kan f.eks. opstå dobbelt ikkebeskatning af låneinstrumenter, der både har elementer af gæld og egenkapital. Det er tilfældet, hvis instrumentet i datterselskabslandet behandles som fradragsberettiget gæld, mens instrumentet i moderselskabslandet behandles som en skattefri udbetaling af udbytte. Derfor indebærer forslaget, at moderselskabets land skal beskatte moderselskabets modtagne udbytter, når udbyttebetalingen er fradragsberettiget for datterselskabet. Det er en rimelig enkel løsning, og der forventes også enighed om den i Økofin. Direktivet kan medføre behov for mindre tilpasninger af dansk selskabsskatte Lovgivning.

## Udg. 3. Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning

– *Rådskonklusioner*

Samlenotat følger

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 208 (side 400, senest behandlet i EUU 6/12-13 – ingen omtale)

Punktet var udgået.

**4. Forberedelse af DER den 26.-27. juni 2014: Det europæiske semester: Udtalelser om EU-landenes stabilitets- og konvergensprogrammer og nationale reformprogrammer samt anbefalinger til landenes økonomiske politik og anbefalinger til euroområdet**

– *Vedtagelse*

KOM (2014) 0400, [KOM (2014) 0401], [KOM (2014) 0402], [KOM (2014) 0403], [KOM (2014) 0404], KOM (2014) 0405, [KOM (2014) 0406], [KOM (2014) 0407], [KOM (2014) 0408], [KOM (2014) 0410], [KOM (2014) 0411], [KOM (2014) 0412], [KOM (2014) 0413], [KOM (2014) 0415], [KOM (2014) 0416], [KOM (2014) 0417], [KOM (2014) 0418], [KOM (2014) 0419], [KOM (2014) 0420], [KOM (2014) 0421], [KOM (2014) 0422], [KOM (2014) 0423], [KOM (2014) 0424], [KOM (2014) 0425], [KOM (2014) 0426], [KOM (2014) 0428], [KOM (2014) 0429]

Rådsmøde 3324 – bilag 1 (samlenotat side 8)

EUU alm. del (13) – bilag 403 (Danmarks nationale reformprogram 2014)

EUU alm. del (13) – bilag 404 (Danmarks konvergensprogram for 2014)

KOM (2014) 0405 – samrådsspørgsmål A

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 421 (fortroligt) (side 822, senest behandlet i EUU 10/4-14 – fælles samråd med Finansudvalget) (dtfo.ft.dk)

**Økonomi- og indenrigsministeren:** Vi skal opnå politisk enighed om rådsudtalelser om EU-landenes stabilitets- og konvergensprogrammer og nationale reformprogrammer samt om de specifikke anbefalinger, Kommissionen giver til det enkelte land, om hvordan man kan få en bedre økonomi, hvordan arbejdsmarkedet virker etc. Når Økofin har set på dem, skal DER se på anbefalingerne på topmødet den 26.-27. juni, hvorefter de formelt vedtages på Økofin den 8. juli.

Generelt er der tale om gode analyser og udkast til anbefalinger. Det er knap så banalt, som det kan lyde. Første gang, det europæiske semester blev gennemført, var der kritik af, at det ikke var tilstrækkelig gennearbejdet. Det har en højere kvalitet nu, hvor vi har arbejdet med det i flere omgange. Det gode er, at det har fokus på de vigtigste og mest presserende udfordringer og reformer i de enkelte lande, og de afspejler, hvor langt landene er nået med at følge op på anbefalingerne fra sidste år. Man holder fokus på de mest presserende ting, og det afspejler, at det er meget få ting, man kan gøre med et fingerknips fra det ene år til det andet.

Danmark har igen i år fået tre anbefalinger, der ligger i forlængelse af sidste års anbefalinger, og som generelt ligger på linje med regeringens økonomiske politik. Vi er igen det land, der har færrest anbefalinger.

Jeg har netop gennemgået anbefalingerne på det fælles samråd for Europaudvalget og Finansudvalget. Hovedindholdet i anbefalingerne er:

- Den første anbefaling handler om fortsat at sikre sunde offentlige finanser, også efter ophævelsen af vores henstilling, hvor vi skal fastholde en strukturel saldo tæt på balance. Det kan selvfølgelig lyde fristende at slå gækken løs, når vi ikke længere har nogen henstillinger. Men meningen er, at vi skal fastholde det sunde spor med en strukturel saldo tæt på balance. Det er helt i tråd med regeringens politik og vores budgetlov.
- Den anden anbefaling handler om at forbedre beskæftigelsesmulighederne for personer, der måske føler sig marginaliserede eller er på kanten af arbejdsmarkedet, og den handler at få bedre afkast af uddannelsessystemet, især erhvervsuddannelserne. Her har et meget bredt flertal i Folketinget arbejdet med at lave en reform af erhvervsuddannelserne, så de unge møder mere kvalificerede erhvervsuddannelser, der i højere grad giver fagligt fundament, og som også letter overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked. Det første job er lige så vigtigt, som den sidste eksamen. Det er væsentlige fokusområder for regeringen.
- Den tredje anbefaling handler om at øge konkurrencen i servicesektoren. Det prioriterer regeringen også højt.

Vi kan støtte de ventede udtalelser og anbefalingerne til alle lande.

## 5. Rådsbeslutninger vedrørende implementering af stabilitets- og vækstpagten

– Vedtagelse

[KOM (2014) 0430], [KOM (2014) 0433], KOM (2014) 0434,

[KOM (2014) 0435], [KOM (2014) 0436], [KOM (2014) 0437]

Rådsmøde 3324 – bilag 1 (samlenotat side 24)

Rådsmøde 3324 – bilag 3 (supplerende samlenotat)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (13) – bilag 208 (side 404, senest behandlet i EUU

6/12-13)

**Økonomi- og indenrigsministeren:** Der er lagt op til ophævelse af henstillingerne til Danmark, Østrig, Belgien, Tjekkiet, Slovakiet og Holland. Danmarks henstilling indebærer krav om at bringe underskuddet holdbart under 3 pct. af BNP senest i 2013 og at sikre strukturelle forbedringer på i gennemsnit ½ pct. af BNP årligt i perioden 2011-13.

EU's tal for Danmark og de andre nævnte lande viser, at henstillingerne er blevet efterlevet. Underskuddene er bragt under 3 pct. af BNP til fristen i 2013, og Kommissionens prognoser peger på, at underskuddene vil forblive under 3 pct. af BNP i 2014 og 2015. Det er godt, for jo mindre underskud, vi har, jo mindre gæld stifter vi. Den slipper næste generation af skatteydere så for at betale tilbage. Uanset hvad man mener om henstillinger og EU, er der grund til at glæde sig over, at der er styr på underskuddet. Økofin ventes dermed at konkludere, at Danmark og de andre lande har levet op til deres henstillinger og at træffe formel beslutning om at ophæve henstillingerne. Det kommer nok ikke som nogen overraskelse, at regeringen støtter ophævelsen af henstillingerne.

Fra 2014 vil Danmark og de andre lande være omfattet af reglerne i den forebyggende del af stabilitets- og vækstpagten, dvs. efterlevelse af landenes mellemfristede mål for den strukturelle saldo (MTO) eller reglerne for tilpasning til målet. Belgien, Østrig og Holland, som har gældsrate på over 60 pct. af BNP, skal på linje med en række andre lande også sikre at gælden nedbringes i et passende tempo.

Regeringen vil fortsat føre en ansvarlig økonomisk politik inden for rammerne af stabilitets- og vækstpagten, finanspagten og den danske budgetlov. Regeringen lægger således vægt på, at Danmark lever op til sit eget mellemfristede mål om et strukturelt underskud på højst 0,5 pct. af BNP og sikrer strukturel balance mellem de offentlige indtægter og udgifter i 2020 og finanspolitisk holdbarhed på lang sigt. Som sagt indledningsvis: Uanset hvad man mener om vækst- og stabilitetspagten og teknikken i den forbindelse, er der grund til at glæde sig over at være et land med relativt lav gæld og styr på underskuddet. Det er sådan set helt konkret gældsstiftelse, man ellers risikerer at løbe ind i i den forbindelse, og det har konkret national effekt.

**6. Kommissionens og ECB's konvergensrapporter samt udvidelse af euroområdet**

– Vedtagelse

[KOM (2014) 0324]

Rådsmøde 3324 – bilag 1 (samlenotat side 28)

**Økonomi- og indenrigsministeren:** Kommissionen og ECB har den 4. juni offentliggjort rapporter om opfyldelse af konvergenskriterierne for optagelse i euroen. Rapporterne gælder de otte lande, der står uden for euroen, og ikke har undtagelser som Danmark og Storbritannien. Litauen vurderes som det eneste af de otte lande at opfylde alle kriterier. Kommissionen har derfor fremsat forslag om, at Litauen optages i eurosamarbejdet pr. 1. januar 2015.

Alle EU-lande ventes at være enige i vurderingen og at støtte Kommissionens forslag om optagelse af Litauen i euroen. Den formelle beslutning bliver først taget på Økofin den 8. juli efter høring i Europa-Parlamentet og tilslutning fra EU's stats- og regeringschefer i forbindelse med Det Europæiske Råd den 26.-27. juni. Eurolandene skal vedtage en henstilling om Litauens optagelse forud for den formelle vedtagelse blandt alle 28 EU-lande i Økofin.

Regeringen vil støtte forslaget om optagelse af Litauen i euroen. Det giver sig selv, at det er, fordi Litauen gerne selv vil.

**Pia Adelsteen** spurgte om, hvorfor Sverige ikke regnes for at være klar til euroen. De skal jo have den, så hvad var problemet – bortset fra en nationalbanksteknikalitet?

**Økonomi- og indenrigsministeren** svarede, at den svenske lovgivning om Centralbanken endnu ikke var på plads, men at den svenske økonomi lever op til konvergenskriterierne.



**7. Forordning om langsigtede investeringsfonde (ELTIF)**

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (ECOFIN) den 20. juni 2014, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på politisk enighed*

KOM (2013) 0462

Rådsmøde 3324 – bilag 2 (samlenotat side 17)

**8. Eventuelt**

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

**9. Siden sidst**

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

**Punkt 4. Samråd med skatteministeren vedr. samrådsspørgsmål A ad KOM (2013) 0884 om grund- og nærhedsnotatet om toldovertrædelser og -sanktioner**

KOM (2013) 0884 – samrådsspørgsmål A

KOM (2013) 0884 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 27/5-14)

**Samrådsspørgsmål A**

*Stillet af Eva Kjer Hansen (V)*

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Europaudvalget først har modtaget grund- og nærhedsnotatet om toldovertrædelser og -sanktioner 5 måneder efter den i beretningen aftalte frist, og Folketinget dermed bliver udelukket fra at anvende sine beføjelser til at påtale brud på nærhedsprincippet over for Europa-Kommissionen inden for den i EU-traktaterne fastsatte frist på 8 uger.”

**Formanden** uddybde, at den alt for sene oversendelse af grund- og nærhedsnotatet om toldovertrædelser og sanktioner havde gjort det umuligt for udvalget at afgive en nærhedsudtalelse.

**Skatteministeren** beklagede den meget sene oversendelse, der skyldtes utilstrækkelig opmærksomhed i Skatteministeriet på de frister, der gælder for udvalgets arbejde. Det kunne han kun beklage og så søge at love bod og bedring.

For så vidt angår bedring, kunne han sige, at Skatteministeriet på baggrund af sagen ville øge fokus på området, så det ikke kun er Skatteministeriets 4-ugersfrist, men også Europaudvalgets 8-ugersfrist, der fremgår i ministeriets interne procedurer. Såfremt et forslag – som i dette tilfælde – er kompliceret, vil der blive oversendt et foreløbigt grund- og nærhedsnotat, så udvalget kan nå at reagere. De andre ministerier ville også blive orienteret om denne procedure, så den kunne tjene til inspiration.

For så vidt angår bod, er det i denne sag på grund af forslagets kompleksitet sådan, at Kommissionen har fremsat et ændret forslag, der betyder, at der løber en ny frist på 8 uger, så Europaudvalget kan nå at reagere og passe sit arbejde. Han skitserede de udfordringer, som understregede forslagets kompleksitet. Selv om det på ingen måde var en undskyldning for, at grund- og nærhedsnotatet var oversendt så sent, kunne det være en forklaring. Kommissionens forslag giver anledning til en lang række spørgsmål af principiel karakter. For det første kan der sættes spørgsmålstegn ved den hjemmel, Kommissionen har anvendt. For det andet kan der stilles spørgsmål til, hvorvidt forslaget lever op til proportionalitetsprincippet, da forslaget på visse punkter synes meget vidtgående. Det vil eksempelvis medføre, at enhver virksomhed, som betaler told for sent, skal betale en bøde, medmindre den for sent betalte told skyldes fejl hos myndighederne. For det tredje kan der stilles spørgsmål til, om det opfylder nærhedsprincippet, da det umiddelbart forekommer mere vidtgående, end der er behov for. Herudover rejser forslaget spørgsmål om nationale strafferetslige principper og bestemmelser i straffeloven.

Samlet set bevirker alle disse forhold, at der er tale om et teknisk meget vanskeligt forslag, som rejser en række principielle spørgsmål. Toldspørgsmål hører under Skatteministeriets ressort, mens generel strafferet hører under Justitsministeriets ressort. Da forslaget berører begge ministerier, har der været behov for tæt samarbejde. På grund af de principielle spørgsmål om forslagets hjemmel, har der endvidere været behov for konsultation af Rådets Juridiske Tjeneste. Endelig kunne ministeren nævne, at en lang række andre medlemslande på samme måde som Danmark har haft store udfordringer med forslaget. Det tjekkiske senat har som det eneste den 23. april 2014 afgivet udtalelse om sanktionsforslaget, og af udtalelsen fremgår det bl.a., at det tjekkiske senat mener, at nærhedsprincippet er opfyldt.

Årsagen til, at grund- og nærhedsnotatet er blevet stærkt forsinket, er således, at det er et meget vanskeligt forslag, der rejser principielle spørgsmål. Det forklarer måske – men undskylder ikke – at notatet er oversendt så sent. Det beklagede ministeren. Som nævnt er der fremsat ændringer til forslaget. Kommissionen har i den anledning sendt et brev til Folketinget dateret den 5. juni 2014. Dermed løber der en ny frist på 8 uger fra den 5. juni, inden for hvilken Folketinget har mulighed for at udtale sig om, hvorvidt forslaget overholder nærhedsprincippet. Jeg vender derfor tilbage med et revideret grund- og nærhedsnotat hurtigst muligt i næste uge for at sikre udvalget de bedst mulige arbejdsbetingelser.

**Pia Adelsteen** fandt sagen principiel, fordi den handlede om udvalgets mulighed for at passe sit arbejde, og glædede sig over, at den var så kompliceret, at den skulle behandles igen, så udvalget fik en chance til. Hun undrede sig over, at man i ministeriet ikke havde været opmærksom på Europaudvalgets frister; de har eksisteret forholdsvis længe.

**Skatteministeren** svarede, at man ikke havde været opmærksom på 8-ugersfristen, fordi man ikke har problemer med at overholde den, hvis man overholder 4-ugersfristen. I dette tilfælde var forslaget meget kompliceret, og derfor var 4-ugersfristen blevet overskredet. Det var beklageligt, og det ville ikke gentage sig, for nu fremgår det af Skatteministeriets procedurer, at der skal oversendes et foreløbigt grund- og nærhedsnotat, når komplicerede sager trækker ud.

**Formanden** takkede for tilsagnet om at stramme op og for at tage de andre ministre i ed om at aflevere notaterne i tide. Det var der rigtig meget brug for. Hvis skatteministeren havde brug for noget skyts, havde udvalget en statistik over, hvornår de forskellige ministerier oversender grund- og nærhedsnotater. Den er ikke lige behagelig for alle ministeriers vedkommende. Hun takkede igen og så frem til et forbedret samarbejde.

Mødet sluttede kl. 10.45.