

NOTAT



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Miljøteknologi  
J.nr. MST- 519-00087  
Ref. frape  
Den 6. juni 2014

## NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### Kommissionens forslag til Rådets direktiv om etablering af fælles metode til vurdering af støj

Komitésag

#### **1. Resumé**

*Formål:* EU-Kommissionens forslag har til formål at definere fælles retningslinjer for, hvordan man beregner støjbelastningen af boliger i forbindelse med, at medlemslandene hvert femte år skal kortlægge støjen i de største byområder og for større veje og jernbaner samt større lufthavne og virksomheder.

*Indhold:* EU-Kommissionen har foreslået metoden, "NMPB", som en ny fælles europæisk beregningsmetode for kortlægning af støj.

Forslaget skal til afstemning i støjkomitéen den 17. juni 2014.

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for miljøbeskyttelsesniveauet. Forslaget vil kræve en ændring af bekendtgørelsen om kortlægning af ekstern støj.

Regeringens generelle holdning er, at regeringen arbejder for en metode, der ligger så tæt op ad den nuværende Nord2000 beregningsmetode som muligt. Regeringen finder det positivt, at der etableres en fælles europæisk beregningsmodel og agter at stemme for Kommissionens forslag.

#### **2. Baggrund**

Kommissionen fremsendte den 28. maj 2014 forslag til Rådets direktiv om etablering af fælles metode til vurdering af støj. Medlemslandene skal stemme om forslaget den 17. juni 2014. Forslaget har hjemmel i direktiv 2002/49/EF om vurdering og styring af ekstern støj artikel 6 stk. 2, hvorefter EU-Kommissionen fastlægger de fælles vurderings-metoder til bestemmelse af Lden og Lnight ved en revision af direktivets bilag II om vurderingsmetoder til bestemmelse af støjindikatorer.

I henhold til artikel 6 stk. 2 i direktiv 2002/49/EF og i overensstemmelse med artikel 5 i Rådets afgørelse 1999/468/EF vedtages forslaget efter forskriftprocedure med kontrol (1999/468/EF art. 5a) i støjkomitéen.

Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægges det for Europa-Parlamentet og Rådet til kontrol af, at EU-Kommissionen har holdt sig inden for rammerne af sine beføjelser. De kan modsætte sig forslaget inden for en frist på 3 måneder. Hvis de ikke gør det, udsteder EU-Kommissionen direktivet. Opnås der ikke kvalificeret flertal ved afstemningen i komitéen, forelægger EU-Kommissionen sagen for Rådet, og underretter samtidig Europa-Parlamentet herom. Hvis Rådet vedtager forslaget, eller ikke træffer afgørelse inden for fristen, kan EU-Kommissionen vedtage forslaget. Hvis Rådet modsætter sig forslaget med kvalificeret flertal, vedtages det ikke.

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

### **3. Formål og indhold**

Forslaget har til formål at definere fælles retningslinjer for, hvordan man beregner støjbelastningen af boliger i forbindelse med, at medlemslandene hvert femte år skal kortlægge støjen i de største byområder og for større veje og jernbaner samt større lufthavne og virksomheder.

EU-Kommissionens har i forhold til valget af en ny fælles metode til vurdering af støj arbejdet med tre forskellige beregningsmetode: 1) en avancerede metode, som er udviklet i et samarbejde mellem EU-medlemsstaterne, og som er meget lig den danske Nord2000, som er udviklet i samarbejde med de nordiske lande; 2) en simpel metode, ISO 9613-2, og 3) en metode der ligger i mellem, NMPB. I forslaget til Rådets direktiv har EU-Kommissionen valgt NMPB som fælles metode til vurdering af støj.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om forslaget.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Støjdirektivet 49/2002/EF er implementeret i dansk lovgivning via den danske bekendtgørelse nr. 1309 af 21. december 2011 om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støjhandlingsplaner.

### **7. Konsekvenser**

#### *Lovgivningsmæssige konsekvenser:*

Hvis forslaget bliver vedtaget, vil bekendtgørelsen om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af handlingsplaner skulle revideres. Forslaget skal implementeres senest den 31. december 2015 og træde i kraft senest den 1. januar 2019.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser:*

Introduktionen af en ny metode vil ikke have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser i staten, regioner eller kommuner.

Miljøstyrelsen skal bruge personaleressourcer på implementeringen af direktivet samt udarbejdelse af vejledning. Udgifterne afholdes inden for Miljøministeriets eksisterende ramme.

#### *Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet:*

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Det vurderes, at introduktionen af en fælles

vurderingsmetode vil være udgiftsneutral for erhvervslivet, herunder berørte konsulenter, rådgivere og programudviklere. Samtidig skønnes det, at konkurrencen blandt danske programudviklere og udviklere i hele EU vil øges, når softwaren for den fælles vurderingsmetode gives fri.

#### Beskyttelsesniveau:

Det vurderes, at forslaget ikke vil føre til et ændret beskyttelsesniveau.

Det kan ikke siges med sikkerhed, om den foreslåede beregningsmetode vil over- eller underestimere støjen under givne betingelser og dermed i sidste ende heller ikke, om Kommissionens forslag vil ændre på antallet af boliger, der defineres som støjbelastede, som følge af, at støjuddannelsesområdet ændrer sig.

Forslaget indebærer, at der i Danmark skal bruges en anden beregningsmetode end den, der har været anvendt ved de to foregående støj kortlægninger, hvilket indebærer, at resultaterne ikke er umiddelbart sammenlignelige. Metoden er herudover forskellig fra den metode, der anvendes i myndighedernes planlægningsbrug til at vurdere støjbelastningen ved udlægning af boligområder i forhold til givne støj kilder.

### **8. Høring**

Forslaget har været i høring i EU-Miljøspecialudvalget fra den 3. juni 2014 til den 4. juni 2014.

Der blev modtaget et høringssvar fra Danske Havne.

#### **Danske Havne**

Danske Havne spørger til hvordan holdningen kan være, at Danmark stemmer for en ny metode og så alligevel forventer at bibeholde den eksisterende metode til brug for planlægningen? Danske Havne ser et behov for, at miljømyndighederne bliver mere skarpe på konsekvenserne ved at skifte metode.

Danske Havne noterer sig, at det er Miljøstyrelsens opfattelse, at der ikke vil være væsentlige hverken økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og anfører, at en vurdering af konsekvenserne i forhold til planlægning kunne være ønskelig. Først derefter kan der vel gives en vurdering af beskyttelsesniveauet og konsekvenser i forhold til planlægning.

Danske Havne forstår, at der, som følge af aftale mellem KL, Miljøministeriet og Erhvervsministeriet, er indgået aftale om et kommende udvalgsarbejde som følge af Virksomhedsforums forslag 17 om støjregler. Det bør overvejes om forslag til støjdirektiv skal inddrages i dette arbejde.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der vil være flertal for forslaget blandt medlemsstaterne.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen arbejder for en beregningsmodel, der ligger så tæt som muligt op ad den eksisterende Nord2000 model og finder umiddelbart, at den valgte metode er mindre nuanceret end den beregningsmodel, der i dag anvendes i Danmark. Da direktivet kun fastsætter, at metoden skal anvendes ved den 5-årige strategiske EU-kortlægningen af støj, forventer Danmark at bibeholde den eksisterende metode til brug for myndighedernes planlægning af boligområder, anlæg af veje og jernbaner etc. – dvs. til formål som direktivet ikke omfatter. Dette kan rumme en kommunikativ udfordring i forhold til borgerne.

EU-Kommissionens vurderinger, som baserer sig på en gennemsnitsbetragtning af 18 testcases, indikerer, at resultaterne ved brug af metoden ikke afviger væsentligt fra resultaterne af den metode, der anvendes i Danmark i dag. På det foreliggende grundlag kan det dog ikke siges med sikkerhed, om den nye beregningsmetode vil over- eller underestimere støjen under givne betingelser og dermed i sidste ende heller ikke, om beregningsmetoden ændrer på antallet af boliger, der defineres som støjbelastede, som følge af at støjuddredelsesområdet ændrer sig.

Regeringen finder, at en fælles europæisk beregningsmodel rummer en række perspektiver i forhold til at skabe et sammenligneligt grundlag for det arbejde, der iværksættes på europæisk plan i forhold til støjbekæmpelse, og samlet set kan regeringen acceptere forslaget og agter derfor at stemme for forslaget.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen er ikke tidligere forelagt for Folketingets Europaudvalg.