



Brøndby den 16. dec. 2013

**Åbent brev til
Erhvervs- og vækstminister Henrik Sass Larsen**

Baggrunden for dette brev er de betydelige ødelæggelser, som en række lystbådehavne er ramt af som følge af stormen "Bodil"s hærgen den 5.-6. december 2013.

Tidligere blev stormflodsskader på havne dækket via stormflodsordningen. Folketinget vedtog nye regler i 2010 – med endelig ikrafttræden den 1. oktober 2012. Fra og med denne dato er havne over en bred front undtaget fra stormflodsordningens adgang til erstatning. Da der ikke eksisterer øvrige forsikringsmuligheder, er havne således i dag uden mulighed for at forsikre sig mod de ødelæggelser, som en stormflod kan medføre.

Med de flere steder historisk omfattende ødelæggelser, som "Bodil" trak med sig, har konsekvenserne af den ændrede lovgivning fået vidtrækkende følger for en række lystbådehavne. I skrivende stund er situationen for flere havne ganske uoverskuelig.

Store skadesudgifter

FLID indsamler i øjeblikket skadesrapporter fra lystbådehavne i hele landet. De foreløbige tilbagemeldinger viser, at et antal havne – primært langs Sjællands vestlige, nordlige og østlige kyststrækninger er særlig hårdt ramt.

Værst ser det ud i Gilleleje Havn med ødelagte havneanlæg for anslået 9 mio. kroner. Flere havne opgør deres ødelæggelser til (mindst) 2-3 mio. kroner. Dertil kommer en række havne med skader for op mod 2 mio. kroner.

Skaderne har især ramt:

- Bådebroer, el-anlæg på broerne, fortøjningspæle, trapper, belægningsfliser og enkelte tilfælde moler. Især bådebroer og øvrige trækonstruktioner er hårdt ramte – og desuden særdeles kostbare at genetablere. Ved tidligere stormfloder har det været Stormrådets praksis at dække genetablere af broer og moler via stormflodsordningen (se vedhæftet bilag A).

Det er FLID's foreløbige vurdering, at de danske lystbådehavne til sammen har ødelagte anlæg for over 20 mio. kroner.

Det er et stort beløb set fra havnenes perspektiv, men i det samlede billede er det på ingen måde et beløb, der "tømmer kassen" i stormflodsordningen.

Udgifterne skal ses i forhold til, hvad havnene sædvanligvis omsætter for. Eksempelvis har Humlebæk Havn en årlig omsætning på cirka 0,5 mio. kroner – men aktuelle ødelæggelser for anslået knap 3 mio. kroner. Det giver sig selv, at havnens økonomiske volumen ikke blot tilnærmelsesvis rækker til på egen hånd at finansiere en genetablere – endsiige låne penge til formålet.

FLID vurderer, at fem-ti havne lige nu er direkte lukningstruede som følge af de aktuelle stormskader.

FLID og Dansk Sejlunion opfordrer ministeren til at imødekomme havnenes situation

På vegne af de berørte danske lystbådehavne opfordrer FLID og Dansk Sejlunion erhvervs- og vækstministeren til at se på havnenes alvorlige situation med henblik på at skabe en løsning, der kompenserer for tabet af erstatningsmuligheder via stormflodsordningen.

Der er en række centrale forhold, som er væsentlige i denne sammenhæng:

- Forud for den ændrede stormflodsordnings ikrafttræden den 1. oktober 2012 advarede FLID mod følgevirkninger for lystbådehavnene i tilfælde af en eventuelt kommende stormflod.

Det er FLIDs opfattelse, at den daværende erhvervs- og vækstminister i sit svarbrev (se vedhæftet bilag B) undlod at forholde sig til den reelle stormflodsrisiko – og således heller ikke fremkom med løsningsforslag, der imødekommer lystbådehavnenes situation.

- Lystbådehavne er små enheder – både i økonomi og i fysisk størrelse – sammenlignet med erhvervshavne. Når der i forbindelse med ændring af stormflodsordningen er lagt vægt på, at havne generelt skal styrke deres beredskaber mod stormflod, så vil det for en almindelig lystbådehavn handle om investeringer af en størrelsesorden, der langt overstiger et økonomisk forsvarligt niveau. Der vil være tale om udgifter på adskillige mio. kroner pr. havn til fx forstærkede moleanlæg. Investeringer i denne størrelsesorden er ude af proportioner i forhold til havnenes omsætninger – og udgør i øvrigt ingen fuldstændig garanti mod fremtidige storflodsskader.

Frem for omfattende ny investeringer i over 400 lystbådehavne landet over vil det efter FLIDs og Dansk Sejlunions opfattelse give langt bedre mening at lade lystbådehavne indgå i den eksisterende Stormflodsordning.

- Generelt er danske lystbådehavne godt sikret mod højvande og almindelige oversvømmelser. Kun i de sjældne tilfælde med helt ekstraordinære kræfter på spil er havnene sårbare. Det bekræfter statistikken. Over en 21-årig periode (1991–2012) var der i alt 182 sager om stormflodserstatning til havne. Til sammenligning var der alene i 2006 over 4.000 stormflodssager, der omhandlede private husstande.

Der er således tale om, at havnene over tid kun i begrænset omfang trækker på stormflodsordningens midler. Men for de individuelle havne, der bliver ramt, er konsekvenserne uhyre vidtrækkende – og potentielt ruinerende.

FLID og Dansk Sejlunions vurderer, at et øget bidrag på bare 2,5 kroner årligt til stormflodsordningen (via brandforsikringen) vil kunne sikre en pulje, der dækker lystbådehavnenes fremtidige erstatningsbehov ved stormfloder.

- Lystbådehavne har kolossal attraktionsværdi i deres lokalområder. En stor del af de gæster, der færdes på havnene er ikke bådejere, men almindelige turister og besøgende. En lystbådehavn skaber lokale arbejdspladser og har gunstig indflydelse på huspriser, turisme, butiksliv, kiosker, restauranter og øvrige aktiviteter i området.

Det er FLIDs og Dansk Sejlunions opfattelse, at lystbådehavne har en lokalforankret betydning, der rækker langt ud over, hvad havnenes daglige brugere repræsenterer. Det er således ikke rimeligt, at bådejerne alene står til at skulle dække de enorme udgifter til genetablering efter stormens ødelæggelser.

Konklusionen på ovennævnte er to konkrete forhold:

- FLID og Dansk Sejlunion opfordrer ministeren og Folketinget til at tilgodese de hårdt ramte lystbådehavne i form af en ekstraordinær bevilling, der sikrer havnene mulighed for at genetablere deres ødelagte faciliteter. Bevillingen skal dække de udgifter, som indtil 1. oktober 2012 ville have været underlagt den indtil da eksisterende stormflodsordning.
- FLID og Dansk Sejlunion opfordrer ministeren og Folketinget til at ændre den nuværende stormflodsordning, således at lystbådehavne fremadrettet bliver omfattet af mulighederne for erstatning. Stormflodsordningen er den bedste og klart billigste løsning set både fra havnenes perspektiv og fra et overordnet samfundsperspektiv.

Lystbådehavne er som økonomiske enheder for små og sårbare til, at de med rimelighed kan overlades til at stå helt på egen hånd – uden reel mulighed for at sikre sig mod de naturkræfter, der er tale om ved stormfloder.

På baggrund af de hovedpunkter, der er skitseret i dette brev, har FLID og Dansk Sejlunion et stærkt håb om, at ministeren og Folketingets partier vil lytte – og medgive, at den ændrede stormflodsordning har utilsigtede og urimelige konsekvenser for lystbådehavnene.

Vi vil med glæde indgå i yderligere dialog og bidrage med uddybende oplysninger.

Med venlig hilsen



Jesper Højenvang
direktør i FLID



Mads Kolte-Olsen
generalsekretær i Dansk Sejlunion

Kopi af brevet er sendt til Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

Vedhæftet bilag A:

Brev til Erhvervs- og vækstminister Ole Sohn af 25. maj 2012 Vedr. "Den kommende ikrafttrædelse af regler om undtagelse af stormflodserstatning for skader på havne og kaj anlæg m.m."

Vedhæftet bilag B:

Svar fra Erhvervs- og vækstminister Ole Sohn til FLID af 29. juni 2012.