

Udkast 10. juli 2014

Forslag

til

Lov om ændring af konkurrenceloven
(Forlængelse af tidsfrist for behandling af fusioner, bestyrelse for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, offentliggørelse af domme om fængselsstraf m.v.)

§ 1

I konkurrenceloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 700 af 18. juni 2013, foretages følgende ændringer:

1. I § 10 a, stk. 1, udgår »til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«.
2. I § 12 c, stk. 1, udgår », jf. dog stk. 7«, og i § 12 c, stk. 7, udgår »uanset stk. 1«.
3. I § 12 d, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:
»Fristen i 1. pkt. kan forlænges til 35 hverdage, hvis en eller flere af de deltagende virksomheder foreslår tilsagn, herunder reviderede tilsagn.«
2. pkt. bliver herefter 3. pkt.
4. I § 12 d, stk. 1, 2. pkt., der bliver 3. pkt., ændres »samme frist« til: »fristen i 1. og 2. pkt.«.
5. I § 12 d, stk. 2, ændres »stk. 1, 2. pkt.« til: »stk. 1, 3. pkt.« og »efter udløbet af den i stk. 1 nævnte frist« til: »fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse«.
6. I § 12 d, stk. 3, 1. pkt., ændres »nye eller reviderede tilsagn« til: »tilsagn, herunder reviderede tilsagn«, og i 2. pkt., ændres »de nye eller reviderede tilsagn« til: »tilsagnene«.
7. I § 13, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 14, stk. 3« til: »§ 14, stk. 5«.
8. I § 13, stk. 2, nr. 4, ændres »idømmes eller vedtages en bøde« til: »idømmes fængselsstraf eller bøde eller vedtages en bøde«.
9. I § 13, stk. 3, udgår »Konkurrencerådets og«.
10. § 14 affattes således:
»§ 14. Erhvervs- og vækstministeren udpeger et Konkurrenceråd og en direktør for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Direktøren udpeges efter høring af rådet.
Stk. 2. Konkurrencerådet, der består af 7 medlemmer, sammensættes af
1) 4 medlemmer med relevant akademisk baggrund
2) 2 medlemmer med ledelsesmæssig baggrund fra erhvervslivet, og
3) 1 medlem med særligt kendskab til forbrugerforhold.

Stk. 3. Erhvervs- og vækstministeren udpeger medlemmer af Konkurrencerådet for en periode på op til 4 år. Medlemmerne kan genudpeges. Blandt medlemmerne udpeget efter stk. 2, nr. 1 og 3, udpeger erhvervs- og vækstministeren en formand og en næstformand.

Stk. 4. Erhvervs- og vækstministeren nedsætter et rådgivende udvalg bestående af op til 10 medlemmer, som samlet skal have et alsidigt kendskab til private og offentlige virksomheder samt juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold. Erhvervs- og vækstministeren udnævner medlemmerne af udvalget efter indstilling fra erhvervs- og interesseorganisationer og for en periode på op til 4 år. Medlemmerne kan genudpeges. Det rådgivende udvalg rådgiver Konkurrencerådet om behov for vejledninger, analyser, mulige tiltag til at forebygge overtrædelser af loven og kan gøre rådet opmærksom på konkrete konkurrenceproblemer på et marked.

Stk. 5. Konkurrencerådet fastætter sin egen forretningsorden, der skal godkendes af erhvervs- og vækstministeren.«

11. § 15 affattes således:

»§ 15. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen træffer afgørelser efter denne lov og forskrifter udstedt i medfør heraf, bortset fra regler udstedt i medfør af § 11 c. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan behandle en sag af egen drift, efter anmeldelse, på grundlag af en klage eller som følge af en henvisning fra Europa-Kommissionen eller andre konkurrencemyndigheder i Den Europæiske Union. Styrelsen afgør, om der er tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse i en sag, herunder om sagsbehandlingen midlertidigt eller endeligt skal indstilles. Ligeledes kan styrelsen beslutte at undlade at behandle en sag, hvor virksomheder tidligere har afgivet tilsagn efter § 16 a, stk. 1.

Stk. 2. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udarbejder konkurrenceanalyser på eget initiativ eller efter anmodning fra erhvervs- og vækstministeren.

Stk. 3. Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for styrelsens administration af loven og forskrifter udstedt i medfør heraf. Herudover træffer rådet afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning og godkender konkurrenceanalyser iværksat på styrelsens eget initiativ.

Stk. 4. Konkurrencerådet kan delegerer sin kompetence til at træffe afgørelser efter stk. 3 til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.«

12. I § 16, stk. 1, ændres »de skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger« til: »en overtrædelse«.

13. I § 17, stk. 1, ændres »dets virksomhed« til: »udførelsen af de opgaver, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er tillagt efter denne lov,«.

14. I § 18, stk. 1, 1. pkt., ændres »Konkurrencerådets« til: »dens«.

15. I § 18 a, stk. 1, ændres »andre landes konkurrencemyndigheder« til: »andre konkurrencemyndigheder« og »disse landes« ændres til: »disse myndigheders«.

16. I § 19, stk. 3, ændres »§ 14, stk. 1« til: »§ 15, stk. 1, 3. og 4. pkt.«.

17. I § 22, nr. 1, udgår »eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«.

18. I loven ændres »Konkurrencerådet« til: »Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«, »Konkurrencerådets« til: »Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens«, »Rådet« til: »Styrelsen«, »rådet« til: »styrelsen« og »rådets« til: »styrelsens«. Det gælder dog ikke § 13, stk. 2, nr. 6, § 13, stk. 5, § 15 a, stk. 2, 4. pkt., og § 23, stk. 1, nr. 12.

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

§ 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Almindelige bemærkninger

1. Indledning
 - 1.1. Lovforslagets baggrund og hovedindhold
2. Lovforslagets indhold
 - 2.1 Forlængelse af tidsfristen for behandling af fusioner
 - 2.2 Offentliggørelse af domme om fængselsstraf
 - 2.3 Bestyrelse for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
 - 2.4 Lovfæstet uafhængighed i konkurrenceanalyser
 - 2.5 Samarbejde med andre konkurrencemyndigheder
3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Miljømæssige konsekvenser
7. Forholdet til EU-retten
8. Høring
9. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

1. Indledning

1.1. Lovforslagets baggrund og hovedindhold

Formålet med lovforslaget er at øge konkurrencen gennem en mere effektiv og anvendelig konkurrencelovgivning. Konkurrence er en vigtig drivkraft for vækst og fornyelse i samfundet. Med konkurrence får forbrugerne lavere priser, virksomhederne tilskyndes til at blive mere produktive, og konkurrenceevnen over for udlandet kan styrkes, hvilket er en forudsætning for at skabe nye arbejdspladser i Danmark. Det er således vigtigt, at virksomhederne konkurrerer effektivt med hinanden. For at kunne forebygge konkurrencehæmmende adfærd blandt virksomheder, er det centralt, at et land har gode rammer for konkurrencemyndigheders håndhævelse af konkurrencereglerne.

De foreslåede ændringer sker herudover på baggrund af anbefalingerne fra en tværministeriel arbejdsgruppe bestående af Erhvervs- og Vækstministeriet, Justitsministeriet og Finansministeriet. Denne arbejdsgruppe har som opfølgning på produktivitetskommissionens vurderinger foretaget en kortlægning af konkurrenceloven og de institutionelle rammer for de danske konkurrencemyndigheder i sammenligning med en række relevante lande.

Konkurrencerådet, der træffer afgørelser efter loven, har en sådan størrelse og sammensætning, at der kan rejses spørgsmål om rådets effektivitet og uafhængighed. På denne baggrund foreslås det, at Konkurrencerådet erstattes af en mindre og professionel bestyrelse for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, og at der oprettes et rådgivende udvalg bestående af bl.a. branche- og interesseorganisationer.

Det foreslås endvidere, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ved udarbejdelsen af konkurrenceanalyser fremover refererer til det nye Konkurrenceråd i stedet for erhvervs- og

vækstministeren. Det betyder, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens uafhængighed ved udarbejdelse af konkurrenceanalyser lovfæstes. Analyserne er i dag underlagt ministeransvar, men er i praksis i vidt omfang uafhængige. Det foreslås, at den generelt gældende praksis formaliseres, så analyserne bliver underlagt Konkurrencerådets ansvar. Erhvervs- og vækstministeren vil dog fortsat kunne anmode styrelsen om at gennemføre analyser af bestemte områder og i disse tilfælde beslutte, at analysen skal være underlagt ministeransvar.

Som følge af erfaringer med administrationen af den gældende lov foreslås der endelig indført en mere fleksibel frist for behandling af fusioner, mulighed for samarbejde med andre konkurrencemyndigheder og mulighed for at offentliggøre domme om fængselsstraf.

2. Lovforslagets indhold

2.1 Forlængelse af tidsfristen for behandling af fusioner

Praksis efter den gældende lov har vist, at tidsfristen på 25 hverdage i den såkaldte fase I kan være for kort for såvel de virksomheder, der deltager i fusionen, som for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Fristen på 25 hverdage løber fra modtagelsen af en fuldstændig anmeldelse og dokumentation for betaling af anmeldelsesgebyret. De deltagende virksomheder kan f.eks. have fremsat tilsagn, der ikke helt løser styrelsens betænkeligheder ved den anmeldte fusion, og hvor såvel virksomheder som myndighed har behov for mere tid til en drøftelse og undersøgelse af ændrede tilsagn. De deltagende virksomheder kan også have fremsat tilsagn på et så sent tidspunkt i fase I, at det ikke er muligt for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen at undersøge tilsagnene og effekterne heraf tilbundsående nok. I sådanne tilfælde kan styrelsen ikke nå at færdigbehandle den anmeldte fusion inden for fristen på de 25 hverdage. Der må i stedet ”træffes beslutning om en særskilt undersøgelse af fusionen”, hvilket indebærer, at behandlingen af fusionen overgår til den såkaldte fase II. I forbindelse med overgangen fremsender Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en såkaldt meddelelse om betænkeligheder. For de deltagende virksomheder kan det medføre negativ omtale af fusionen, at den er blevet gjort til genstand for en særskilt undersøgelse, når det reelt blot drejer sig om, at såvel virksomheder som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har behov for mere tid.

Da det vil være mere fleksibelt for virksomhederne og for styrelsen, at der i stedet gives mulighed for forlængelse af fristen i fase I, foreslås loven ændret, så det bliver muligt at ændre tidsfristen i fase I fra 25 hverdage til 35 hverdage. Dette svarer til, hvad der gælder for Europa-Kommissionens mulighed for forlængelse efter EU-fusionskontrollforordningen.

Samtidig foreslås det præciseret, at fristen i fase II løber fra det tidspunkt, hvor der er truffet beslutning om at indlede en særskilt undersøgelse af en fusion.

Endelig foreslås det præciseret, at der også vil kunne ske forlængelse af fristen i fase II, hvor virksomhederne ikke tidligere har foreslået tilsagn.

2.2 Offentliggørelse af domme om fængselsstraf

Den gældende lov giver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mulighed for at offentliggøre domme eller bødevedtagelser (eller et resumé heraf), hvor der idømmes eller vedtages en bøde for en overtrædelse af konkurrenceloven. Med virkning fra den 1. marts 2013 blev der indført hjemmel til, at straffen for den, der indgår en kartelaftale, kan stige til fængsel. Det blev dog ikke samtidig præciseret, at der kunne ske offentliggørelse af domme om fængselsstraf.

Formålet med at offentliggøre bødedomme eller bødevedtagelser er at udbrede kendskabet til praksis efter loven og at give virksomheder og forbrugere mulighed for at rejse et eventuelt erstatningskrav over for den virksomhed, som har overtrådt loven. Offentliggørelse af domme, hvor der idømmes fængselsstraf for deltagelse i kartelvirksomhed, kan have en præventiv virkning og kan samtidig danne grundlag for, at skadelidte kan rejse et eventuelt erstatningskrav for det tab, som måtte være lidt som følge af, at virksomheder har indgået en kartelaftale.

På denne baggrund foreslås loven ændret, således at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen også kan offentliggøre domme, hvor der idømmes fængselsstraf. Offentliggørelsen af en fængselsdom vil finde sted med den nødvendige anonymisering.

2.3 Bestyrelse for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Konkurrencerådet, der efter den gældende lov træffer afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning, består af 18 medlemmer, herunder ni medlemmer, der er indstillet af branche- og interesseorganisationer. Konkurrencerådets størrelse og sammensætning er atypisk i forhold til lande, der normalt sammenlignes med, f.eks. Irland, Nederlandene, Norge, Storbritannien, Sverige og Tyskland. Her består pendanten til det danske Konkurrenceråd af en lille professionel bestyrelse med juridiske og økonomiske eksperter. Tilstedeværelsen af erhvervs- og forbrugerinteresser i Konkurrencerådet kan rejse spørgsmål om rådets uafhængighed, skade legitimiteten bag rådets afgørelser og potentielt afholde udenlandske virksomheder fra at entrere det danske marked. Konkurrencerådets størrelse betyder desuden, at det tager uforholdsmæssigt lang tid at samle medlemmerne, og at sagsprocesserne bliver ufleksible.

På denne baggrund foreslås det, at Konkurrencerådet omlægges til en professionel bestyrelse, kaldet Konkurrencerådet, for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bestående af syv medlemmer med særlige kompetencer i form af praktiske og teoretiske sagkundskaber. Endvidere foreslås det, at der oprettes et rådgivende udvalg bestående af bl.a. branche- og interesseorganisationer, der kan rådgive Konkurrencerådet.

2.4 Lovfæstet uafhængighed i konkurrenceanalyser

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens arbejde med konkurrenceanalyser er i dag formelt underlagt erhvervs- og vækstministerens ansvar. Herved adskiller Danmark sig fra andre sammenlignelige lande (bl.a. Irland, Nederlandene, Norge, Storbritannien, Sverige og Tyskland), hvor konkurrencemyndighedernes uafhængighed i deres analysearbejde er formaliseret. I praksis agerer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen allerede i vidt omfang uafhængigt af erhvervs- og vækstministeren ved udarbejdelsen af konkurrenceanalyser. Det formelle ministeransvar på analyseområdet kan dog skabe usikkerhed om, hvorvidt analyserne og konklusionerne er politisk eller konkurrencefagligt begrundede.

Det foreslås derfor, at det præciseres, at den generelt gældende praksis i forhold til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udarbejdelse af konkurrenceanalyser formaliseres, således at analyserne udarbejdes under den nye, uafhængige bestyrelses (Konkurrencerådets) ansvar. Det lovfæstes dog samtidig, at ministeren som hidtil kan anmode styrelsen om at gennemføre analyser af bestemte områder, og ministeren kan i den forbindelse beslutte, at de pågældende analyser skal udarbejdes under ministeransvar.

2.5 Samarbejde med andre konkurrencemyndigheder

Efter den gældende lov kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udveksle fortrolige oplysninger med andre landes konkurrencemyndigheder med henblik på at fremme håndhævelsen af konkurrencelovgivningen. Den gældende formulering af loven giver imidlertid ikke Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mulighed for at udveksle fortrolige oplysninger med konkurrencemyndighederne på Færøerne og i Grønland. Det er ikke hensigtsmæssigt, da et samarbejde med disse konkurrencemyndigheder kan have betydning for en effektiv håndhævelse af konkurrenceloven og af konkurrencelovgivningen på Færøerne og i Grønland. Loven foreslås derfor ændret på dette punkt.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser

7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

8. Høring

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 9. juli til den 25. august 2014 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Advokatsamfundet, Amagerforbrænding, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Asfaltindustrien, Bryggeriforeningen, Bygherreforeningen, Børsmæglerforeningen, CO-Industri, Coop Danmark, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Eksportråd, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Annoncørforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Dansk IT, Dansk Landbrugsrådgivning, Dansk Skovforening, Dansk Taxi Råd, Dansk Transport og Logistik, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Busvognmænd, Danske Dagblades Forening, Danske Malermestre, Danske Regioner, Danske Revisorer, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Dommerforening, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Forlæggerforeningen, Forsikring & Pension, Frederiksberg Kommune, Funktionærenes og Tjenestemændenes Fællesråd, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen, KL, Kooperationen, Københavns Kommune, Landbrug & Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark, Lederne, Liberale Erhvervs Råd, Lokale Pengeinstitutter, Offentligt Ansattes Organisationer, Realkreditforeningen, Realkreditrådet og TEKNIQ.

9. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Der er tale om en lovteknisk ændring, jf. lovforslagets § 1, nr. 18.

Til nr. 2

Efter den gældende § 12 c, stk. 1, træffer Konkurrencerådet afgørelse om, hvorvidt en fusion kan godkendes eller forbydes, idet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen dog efter den gældende § 12 c, stk. 7, har kompetence til efter en forenklet sagsbehandling at godkende fusioner, som på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver styrelsen anledning til indsigelser. Den mulighed vil styrelsen fortsat have efter forslaget, men da Konkurrencerådet foreslås nedlagt, er der ikke længere grundlag for at have de nuværende krydshenvisninger, hvilket er baggrunden for de foreslåede ændringer.

Til nr. 3

Der foreslås indført mulighed for, at fristen i fase I kan forlænges til 35 hverdage, hvis en eller flere af de deltagende virksomheder foreslår tilsagn, herunder reviderede tilsagn i forhold til allerede foreslåede tilsagn. Om baggrunden for forslaget henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.1.

Forslaget ligger på linje med den mulighed, som Europa-Kommissionen har for at kunne forlænge fristen i fase I efter artikel 10, stk. 1, 2. afsnit, i EU-fusionskontrollforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser, EU-Tidende 2004, nr. L 24 side 1). Hvis muligheden for at udsætte fristen i fase I skal give mening, forudsætter det, at virksomhederne har afgivet tilsagn inden for de nugældende 25 dage, således at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens har den nødvendige tid til at undersøge tilsagnene inden udløbet af fristen på de 35 hverdage.

Efter den gældende § 12 d, stk. 1, 2. pkt., kan der inden for fristen på 25 hverdage træffes beslutning om en særskilt undersøgelse af fusionen, hvorefter fusionen overgår til fase II. Selvom fristen på 25 hverdage efter forslaget kan udvides til 35 hverdage, vil der stadig inden for de yderligere 10 hverdage være mulighed for at træffe beslutning om at lade fusionen overgå til fase II, hvis sagen fortsat ikke kan afgøres i fase I uanset forlængelsen.

Som for de andre muligheder for forlængelse af fusionsfristerne i den gældende lov, er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der træffer beslutning herom. Da der er tale om en procesbeslutning, kan den ikke påklages til Konkurrenceankenævnet.

Til nr. 4

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 5

Hvis der indledes en særskilt undersøgelse af en anmeldt fusion, dvs. behandlingen af fusionen overgår til den såkaldte fase II, skal beslutning om enten godkendelse af eller forbud mod fusionen efter den gældende § 12 d, stk. 2, være truffet senest 90 hverdage ”efter udløbet af den i stk. 1 nævnte frist.” § 12 d, stk. 1, angiver en tidsfrist på 25 hverdage (der med lovforslagets § 1, nr. 3, forslås til i givet fald at kunne forlænges til 35 hverdage). I bemærkningerne til § 12 d, stk. 2, er det imidlertid anført (FT 2009-10, A, L 109 som fremsat, side 18), at fase II løber ”fra det tidspunkt, hvor der er truffet beslutning om at indlede en særskilt undersøgelse af en fusion”.

For at afklare en eventuel usikkerhed om, fra hvilket tidspunkt fristen på 90 hverdage i fase II løber, foreslås det præciseret, at fristen løber fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse. Dette svarer til, hvad der gælder for Europa-Kommissionens behandling i fase II af anmeldte fusioner, der dog anvender udtrykket ”datoen for procedurens indledning”, jf. artikel 10, stk. 3, i EU-fusionskontrolforordningen. Forslaget indebærer kun en præcisering af starttidspunktet for fristen i fase II; udtrykket ”særskilt undersøgelse” har således alene til formål at afgrænse fase I over for fase II, og det kan ikke heraf udledes, at der ikke skal foretages en grundig undersøgelse af en anmeldt fusion allerede i fase I (jf. FT 1999-00, tillæg A, side 6827).

Til nr. 6

Der kan forekomme tilfælde, hvor virksomhederne f.eks. på et meget sent tidspunkt i forløbet bliver opmærksomme på, at det med henblik på at opnå en godkendelse af en anmeldt fusion kan være nødvendigt at foreslå tilsagn. I sådanne tilfælde kan der være behov for en forlængelse af fristen for at give Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mulighed for at undersøge virkningerne af de foreslåede tilsagn. Hvis virksomhederne ikke tidligere har afgivet tilsagn, kan ordlyden i den gældende § 12 d, stk. 3 (”nye ... tilsagn”) give anledning til tvivl om, hvorvidt fristen kan forlænges. For at afbøde en sådan mulig tvivl foreslås ordlyden præciseret, således at der også kan ske forlængelse af fristen, hvor virksomhederne ikke tidligere har foreslået tilsagn. Hvis virksomhederne foreslår nye tilsagn til afløsning af tidligere foreslåede, vil der være tale om reviderede tilsagn, som også kan indebære en forlængelse af fristen.

Der er herudover ikke tilsigtet nogen realitetsændring af den gældende bestemmelse. For bemærkningerne hertil henvises til FT 2009-10, A, L 109 som fremsat, side 19.

Til nr. 7

Den foreslåede henvisning til § 14, stk. 5, er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 10, og indebærer, at offentlighedsloven finder anvendelse på en sag om fastsættelse af forretningsordenen for Konkurrencerådet.

Til nr. 8

Den gældende § 13, stk. 2, nr. 4, indeholder hjemmel for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til at offentliggøre domme eller bødevedtagelser – eller et resumé heraf – hvor der idømmes eller vedtages en bøde for overtrædelse af konkurrenceloven.

Formålet med at offentliggøre sådanne domme eller bødevedtagelser er – som for de andre dokumenter, som styrelsen efter § 13, stk. 2, kan offentliggøre – at udbrede kendskabet til praksis

efter loven og at give virksomheder og forbrugere mulighed for at rejse et eventuelt erstatningskrav over for den virksomhed, som har overtrådt loven (jf. FT 2009-10, A, L 109 som fremsat, side 21ff.).

Ved ændring af konkurrenceloven i 2012 blev der indført hjemmel til, at straffen for den, der indgår en kartelaftale, kan stige til fængsel, jf. § 23, stk. 3, der trådte i kraft den 1. marts 2013. Offentliggørelse af domme, hvor der idømmes fængselsstraf for deltagelse i kartelvirksomhed, kan have stor præventiv virkning og kan samtidig danne grundlag for, at skadelidte kan rejse et eventuelt erstatningskrav for det tab, som måtte være lidt som følge af, at virksomheder har indgået en kartelaftale.

På denne baggrund foreslås loven ændret, således at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen også kan offentliggøre domme, hvor der idømmes fængselsstraf. Offentliggørelsen af en fængselsdom vil finde sted med den nødvendige anonymisering, dvs. med udeladelse af navn, cpr.nr. og andre oplysninger, som vil kunne afsløre den pågældende persons identitet.

Til nr. 9

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter.

Til nr. 10

Med *stk. 1* foreslås det, at erhvervs- og vækstministeren udpeger en bestyrelse, kaldet Konkurrencerådet, for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Med bestemmelsen bliver det samtidig lovfæstet, at erhvervs- og vækstministeren skal udpege Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens direktør, og at udnævnelsen skal ske efter høring af Konkurrencerådet.

Koncurrencerådet er ikke underlagt erhvervs- og vækstministeren. Rådet skal have det overordnede ansvar for administrationen af loven og skal i den forbindelse fastlægge de strategiske mål for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens arbejde med håndhævelsen af konkurrenceloven og arbejdet med udarbejdelsen af konkurrenceanalyser. Rådet skal endvidere, jf. lovforslagets § 1, nr. 11 (§ 15, stk. 2), træffe afgørelser i principielle sager eller sager af stor betydning. Herudover skal rådet godkende de konkurrenceanalyser, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udarbejder.

Erhvervs- og vækstministeren vil fortsat ikke have instruktionsbeføjelser over for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vedrørende konkrete sager, der afgøres efter konkurrenceloven eller forskrifter udstedt i medfør heraf. For udarbejdelsen af konkurrenceanalyser, se bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 11 (§ 15, stk. 2). Styrelsens deltagelse i internationale fora som Danmarks konkurrencemyndighed vil heller ikke være underlagt instruktionsbeføjelser fra ministeren.

I sager vedrørende forberedelse af lovgivning, almindelig ministerbetjening og bidrag til tværgående arbejde på ministerområdet samt almindelig informationsvirksomhed vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fortsat være underlagt instruktion fra erhvervs- og vækstministeren. Det samme gælder styrelsens deltagelse som repræsentant for Danmark i internationalt arbejde vedrørende forberedelse af nye eller ændrede EU-retsakter samt meddelelser fra Kommissionen vedrørende EU-konkurrencereglerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens øvrige opgaver påvirkes ikke af dette forslag. Det gælder bl.a. sekretariatsbetjeningen af Forbrugerombudsmanden, sekretariatsbetjeningen af Forbrugerklagenævnet, private ankenævn, Stormrådet, Rådet for Offentlig-privat Samarbejde, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tilsynsbeføjelser efter betalingstjenesteloven samt styrelsens kompetence som forsyningssekretariat inden for vandsektorlovgivningen. De overordnede rammer for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens budget fastlægges fortsat i finansloven.

Med *stk. 2* fastsættes sammensætningen af Konkurrencerådet. Det foreslås, at rådet skal bestå af 7 medlemmer, hvoraf 4 medlemmer skal have en relevant akademisk baggrund (juridisk, økonomisk eller konkurrencefaglig), 2 medlemmer skal have ledelsesmæssig baggrund fra erhvervslivet og 1 medlem skal have særligt kendskab til forbrugerforhold. Med ”ledelsesmæssig baggrund” menes, at den pågældende har eller har haft ledelsesmæssigt ansvar for en erhvervsvirksomhed f.eks. som medlem af bestyrelsen eller som direktør. Med ”særligt kendskab til forbrugerforhold” menes akademisk baggrund, der knytter sig til forbrugerforhold.

Med *stk. 3* foreslås medlemmerne af Konkurrencerådet udpeget for en periode på op til 4 år ad gangen med mulighed for genudpegning. Der er som udgangspunkt ikke begrænsninger på antallet af gange, et medlem kan genudpeges. Det forudsættes dog, at der sker en rullende udskiftning af medlemmerne, således at rådet til stadighed samlet set har den nødvendige juridiske, økonomiske og forbrugermæssige indsigt samt erfaring fra erhvervslivet for at kunne varetage opgaverne. Ved et medlems længerevarende forfald på grund af sygdom udpeger erhvervs- og vækstministeren et nyt medlem. Det foreslås endvidere, at erhvervs- og vækstministeren udpeger en formand og en næstformand blandt medlemmerne med juridisk, økonomisk og forbrugermæssig sagkundskab, udpeget efter *stk. 2*, nr. 1 og 3. Herved sikres det, at formanden og næstformanden altid har enten juridisk eller økonomisk sagkundskab.

Med *stk. 4* foreslås det, at erhvervs- og vækstministeren nedsætter et rådgivende udvalg, som kan rådgive Konkurrencerådet om behovet for, at der udarbejdes vejledninger om loven og dens anvendelse og konkurrenceanalyser. Endvidere kan udvalget rådgive rådet om mulige tiltag til at forebygge overtrædelser af loven i form af f.eks. en målrettet informationsindsats over for en speciel branche. Endelig kan udvalget gøre rådet opmærksom på eksistensen af konkrete konkurrenceproblemer på et marked. Det er herefter op til rådet at iværksætte de nødvendige undersøgelser og eventuelle indgreb med henblik på at fjerne sådanne konkurrenceproblemer. Rådet kan til enhver tid anmode om bistand fra hele eller dele af udvalget i forbindelse med behandlingen af konkrete sager.

Det rådgivende udvalg skal bestå af op til 10 medlemmer og skal samlet set have et alsidigt kendskab til offentlige og private virksomheder samt juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold. Udvalgets sammensætning tager udgangspunkt i det gældende Konkurrenceråd.

Medlemmerne af det rådgivende udvalg udpeges for en periode på op til 4 år med mulighed for genudpegning. Der er ikke begrænsninger på antallet af gange, et medlem kan genudpeges.

Med *stk. 5* foreslås det, at Konkurrencerådet fastsætter sin egen forretningsorden, der skal godkendes af erhvervs- og vækstministeren. Forretningsordenen skal bl.a. indeholde regler om rådets beslutningsdygtighed, idet det forudsættes, at rådet træffer afgørelse med simpelt stemmeflertal, og at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed. Herudover skal

forretningsordenen indeholde regler om bl.a. et medlems habilitet, om medlemmernes tavshedspligt, om afsættelse af et medlem, om arbejdsdelingen mellem rådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, herunder om delegation af rådets kompetence til at træffe afgørelser, om direktørens og relevante medarbejders deltagelse i rådets møder, om rådets møder med det rådgivende udvalg og om en parts ret til foretræde for rådet i en konkret sag.

Til nr. 11

Med *stk. 1* foreslås det i 1. pkt., at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er den myndighed, som træffer afgørelser efter loven og forskrifter udstedt i medfør heraf. Det gælder dog ikke ifølge regler udstedt i medfør af § 11 c, hvor det er vedkommende minister, som påser overholdelsen af reglerne, jf. § 10 i bekendtgørelse nr. 590 af 20. juni 2008 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem offentlige myndigheder og offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuelighed i bestemte virksomheder.

Læst i sammenhæng med det foreslåede *stk. 2* skal styrelsen som efter den gældende lov være den myndighed, der tager sig af den daglige administration af loven. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er således den myndighed, som anmeldelser skal indgives til; styrelsen står for sagsoplysningen, herunder foretagelsen af markedsundersøgelser, høringen af sagens parter og eventuelle tredjemænd og træffer afgørelser i sagerne. Styrelsen skal endvidere som hidtil stå for førelsen af en klagesag for Konkurrenceankenævnet. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens selvstændige kompetence efter den gældende lov til f.eks. at foretage kontrolundersøgelser (§ 18), til at udveksle oplysninger med andre konkurrencemyndigheder (§ 18 a) og til at bistå Europa-Kommissionen (§ 24, *stk. 3*) videreføres med forslaget.

Efter den gældende bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens virksomhed (bekendtgørelse nr. 173 af 22. februar 2013) beslutter direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om der efter den gældende lovs § 22 skal pålægges virksomheder daglige eller ugentlige tvangsbøder, og om der, jf. § 23 b i den gældende lov, skal rettes henvendelse til anklagemyndigheden med henblik på indhentelse af samtykke til et administrativt bødeforelæg samt anklageskrift (jf. § 6, *stk. 1-3*, i bekendtgørelse nr. 173). Det foreslås, at bekendtgørelse nr. 173 ophæves samtidig med ikrafttræden af denne lov, og at direktørens selvstændige kompetence på disse to områder fastsættes i rådets forretningsorden med samtidig pligt for direktøren til at orientere rådet om administrationen heraf.

Med de foreslåede 2.-4.pkt. i *stk. 1* skal Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen have samme kompetence som det gældende Konkurrenceråd har efter den gældende § 14, *stk. 1, 3.-5. pkt.*, til at behandle en sag af egen drift mv. og til at indstille sagsbehandlingen, dvs. afvise en sag. For indholdet af denne kompetence henvises til FT 2004-05, 1. samling, tillæg A, side 1649.

Med *stk. 2* foreslås det, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan iværksætte konkurrenceanalyser på styrelsens eget initiativ. Det indebærer, at ministeren ikke kan give instrukser til det konkrete indhold eller eventuelle anbefalinger indeholdt i analyserne, ligesom analyserne ikke skal godkendes af ministeren, men derimod af Konkurrencerådet, jf. det foreslåede *stk. 3*. Endvidere foreslås det, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan iværksætte konkurrenceanalyser efter anmodning fra erhvervs- og vækstministeren, hvor ministeren samtidig kan give instrukser til det konkrete indhold af analysen. I disse tilfælde kan erhvervs- og vækstministeren træffe beslutning om, hvorvidt analysen skal godkendes af rådet eller af erhvervs- og vækstministeren.

Med *stk. 3* foreslås det, at Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens administration af loven og forskrifter udstedt i medfør heraf. Dette ansvar forudsætter, at rådet løbende holdes orienteret om styrelsens administration, hvilket der vil blive fastsat nærmere regler om i rådets forretningsorden. Konkurrencerådet tillægges dog efter forslaget en selvstændig kompetence til at træffe afgørelse i sager af principiel eller særlig stor betydning. Eksempler på sager, der kan være af principiel betydning, kan være tilfælde, hvor der er tale om en problemstilling, som der ikke tidligere er taget stilling til efter loven eller efter EU-konkurrencereglerne, hvor juraen ikke er klar, eller hvor afgørelsen i øvrigt kan danne præcedens. En sag kan også være principiel, hvor f.eks. en hidtidig fortolkning skal ændres. En sag kan have særlig stor betydning, hvis den kan indebære betydelige følger for en eller flere virksomheder eller en hel branche.

Formelt medfører den foreslåede *stk. 3*, at Konkurrencerådets formand som et led i det overordnede ansvar for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens administration af loven træffer beslutning om oversendelse af sager til politimæssig efterforskning. Efter den gældende bekendtgørelse om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens virksomhed (bekendtgørelse nr. 173 af 22. februar 2013) beslutter direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, om der skal rettes henvendelse til anklagemyndigheden med henblik på, at der rejses tiltalte for overtrædelse af konkurrenceloven med samtidig anbefaling vedrørende sanktionen herfor. Som nævnt ovenfor foreslås bekendtgørelse nr. 173 ophævet samtidig med ikrafttræden af denne lov, og det vil i rådets forretningsorden blive præciseret, at formanden for Konkurrencerådet har denne kompetence. Formanden kan delegere kompetencen til direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Dette kan være hensigtsmæssigt for at sikre en hurtig oversendelse til anklagemyndigheden og for at sikre den fornødne fortrolighed om sagerne. Baggrunden herfor er, at beviserne for konkurrencelovsovertrædelser ofte er få og meget nemme at bortskaffe, hvorfor bevissikringen i afgørende grad beror på hurtighed og en meget høj grad af fortrolighed.

Det foreslås endvidere, at rådet skal godkende de konkurrenceanalyser, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen iværksætter på eget initiativ.

Med *stk. 4* foreslås det, at Konkurrencerådet kan delegere sin kompetence til at træffe afgørelser i sager omfattet af rådets kompetence efter *stk. 3* til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Der kan være tale om en generel delegation i en bestemt type af sager, hvor rådet har fastlagt en praksis, som giver et klart og utvetydigt billede af rådets vurdering af den pågældende sagstype. Der kan også være tale om konkret delegation i sager, hvor rådet vælger ikke at afgøre sagen eller træffe afgørelse på det aktuelle møde, hvorpå sagen behandles. Et sådant tilfælde kan f.eks. foreligge, hvor rådet ønsker et forhold afklaret, inden sagen afgøres, og hvor rådet har tillid til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen færdiggør behandlingen uden, at sagen behøver at blive forelagt på ny for rådet.

Til nr. 12

Med den foreslåede affattelse af bestemmelsen bringes ordlyden heraf i overensstemmelse med ordlyden af den gældende § 6, *stk. 4*, 1. pkt., og § 11, *stk. 4*, 1. pkt.

Til nr. 13

Da Konkurrencerådet foreslås omlagt til en bestyrelse, foreslås ordlyden af bestemmelsen ændret. Med den foreslåede formulering kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indhente alle oplysninger,

som skønnes nødvendige med henblik på udførelsen af de opgaver, som efter loven er tillagt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, herunder rådet (jf. lovforslagets § 1, nr. 11). Som efter den gældende bestemmelse (jf. FT 1996-97, tillæg A, side 3674), er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen selv, der skønner, hvilke oplysninger der er nødvendige. Spørgsmål om, hvorvidt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens krav om oplysninger er berettiget, kan ikke indbringes for Konkurrenceankenævnet, men må i givet fald indbringes for domstolene. Hvis der er tale om et strafbart forhold, skal styrelsen dog anmelde dette til politiet, der varetager den videre efterforskning efter retsplejelovens regler.

Til nr. 14

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 15

Det foreslås, at ordlyden af den gældende § 18 a, stk. 1, ændres, således at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens videregivelse af oplysninger ikke længere skal være til andre landes konkurrencemyndigheder, men blot til andre konkurrencemyndigheder, ligesom ”disse landes” (konkurrencelovgivning) foreslås ændret til ”disse myndigheders”. Den foreslåede formulering vil gøre det muligt for styrelsen at videregive de pågældende oplysninger til f.eks. konkurrencemyndighederne på Færøerne og i Grønland, hvilket ellers ikke er muligt.

Til nr. 16

Den foreslåede ændring er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 11, og indebærer, som efter den gældende lov, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens beslutninger om, hvorvidt der er tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse i en sag, herunder om sagsbehandlingen midlertidigt eller endeligt skal indstilles, ikke kan påklages til Konkurrenceankenævnet. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens beslutninger om at undlade at behandle en sag, hvor virksomheder tidligere har afgivet tilsagn efter den gældende § 16 a, stk. 1, kan heller ikke påklages til Konkurrenceankenævnet.

Til nr. 17

Der tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 18

De foreslåede ændringer er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 11, hvorefter Konkurrencerådet foreslås omlagt til en bestyrelse – dog med samme navn. Når der i lovforslaget henvises til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, omfatter det såvel styrelsen som rådet, medmindre andet udtrykkeligt fremgår.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2015. Med en så forholdsvis lang overgangsperiode fra lovens vedtagelse og til dens ikrafttræden gives mulighed for at få etableret de foreslåede nye institutionelle rammer.

Til § 3

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed og indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Bilag 1

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I konkurrenceloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 700 af 18. juni 2013, [som ændret ved...], foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 10 a. Konkurrencerådet kan påbyde en dominerende virksomhed at indsende sine generelle samhandelsbetingelser til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, når ---</p>	<p>1. I § 10 a, stk. 1, udgår »til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«.</p>
<p>§ 12 c. Konkurrencerådet træffer afgørelse om, hvorvidt en fusion kan godkendes eller forbydes, jf. dog stk. 7. -- <i>Stk. 7.</i> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan uanset stk. 1 efter en forenklet sagsbehandling godkende en fusion, hvis styrelsen finder, at fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser fra styrelsens side.</p>	<p>2. I § 12 c, stk. 1, udgår », jf. dog stk. 7«, og i § 12 c, stk. 7, udgår »uanset stk. 1«.</p>
<p>§ 12 d. Senest 25 hverdage efter modtagelsen af en fuldstændig anmeldelse, jf. dog § 12 h, stk. 5, 3. pkt., træffes beslutning om, hvorvidt fusionen kan godkendes, herunder om fusionen kan godkendes efter en forenklet sagsbehandling. Inden for samme frist kan der træffes beslutning om en særskilt undersøgelse af fusionen.</p>	<p>3. I § 12 d, stk. 1, indsættes som 2. pkt.: »Fristen i 1. pkt. kan forlænges til 35 hverdage, hvis en eller flere af de deltagende virksomheder foreslår tilsagn, herunder reviderede tilsagn.« 2. pkt. bliver herefter 3. pkt.</p>
	<p>4. I § 12 d, stk. 1, 2. pkt., der bliver 3. pkt., ændres »samme frist« til: »fristen i 1. og 2. pkt.«.</p>
<p>§ 12 d. --- <i>Stk. 2.</i> Indledes en særskilt undersøgelse af en fusion, jf. stk. 1, 2. pkt., træffes beslutning om godkendelse af eller forbud mod fusionen senest 90 hverdage efter udløbet af den i stk. 1 nævnte frist.</p>	<p>5. I § 12 d, stk. 2, ændres »stk. 1, 2. pkt.« til »stk. 1, 3. pkt.« og »efter udløbet af den i stk. 1 nævnte frist« ændres til: »fra beslutningen om at indlede en særskilt undersøgelse«.</p>

<p>§ 12 d. -- <i>Stk. 3.</i> Fristen i stk. 2 forlænges med op til 20 hverdage, hvis en eller flere af de deltagende virksomheder foreslår nye eller reviderede tilsagn. Fristen forlænges kun, hvis der på tidspunktet for afgivelsen af tilsagnene er mindre end 20 hverdage tilbage til, at der efter stk. 2 skulle være truffet en afgørelse, og således, at der er samlet 20 hverdage til vurderingen af fusionen i lyset af de nye eller reviderede tilsagn.</p>	<p>6. I § 12 d, stk. 3, 1. pkt., ændres »nye eller reviderede tilsagn« til: »tilsagn, herunder reviderede tilsagn«, og i 2. pkt., ændres »de nye eller reviderede tilsagn« til: »tilsagnene«.</p>
<p>§ 13. Lov om offentlighed i forvaltningen gælder ikke for sager og undersøgelser efter denne lov bortset fra sager om fastsættelse af bestemmelser efter § 5, stk. 2, § 7, stk. 4 og stk. 5, 2. pkt., § 8, stk. 2, 3. pkt., § 9, stk. 1, 2. pkt., § 10, stk. 1, § 11, stk. 6, § 11 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 6, 2. pkt., § 11 c, § 12, stk. 4, § 12 b, stk. 3, § 14, stk. 3, § 18, stk. 8, 2. pkt., § 18 a, stk. 3, og § 21, stk. 3.</p>	<p>7. I § 13, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 14, stk. 3« til: »§ 14, stk. 5«.</p>
<p>§ 13. --- <i>Stk. 2.</i> --- 4) Domme, bødevedtagelser eller et resumé heraf, hvor der med henvisning til § 23 idømmes eller vedtages en bøde.</p>	<p>8. I § 13, stk. 2, nr. 4, ændres »idømmes eller vedtages en bøde« til: »idømmes fængselsstraf eller bøde eller vedtages en bøde«.</p>
<p>§ 13. --- <i>Stk. 3.</i> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan tillige offentliggøre redegørelser samt oplysninger om Konkurrencerådets og styrelsens virksomhed på konkurrenceområdet.</p>	<p>9. I § 13, stk. 3, udgår »Konkurrencerådets og«.</p>
<p>§ 14. Konkurrencerådet påser overholdelsen af denne lov og de forskrifter, der er udstedt i medfør af loven, jf. dog § 2, stk. 4, 1. pkt. og § 11 a, stk. 3, 1. pkt. Dette gælder dog ikke for regler udstedt i medfør af § 11 c. Konkurrencerådet kan behandle en sag af egen drift, efter anmeldelse, på grundlag af en klage eller som følge af en henvisning fra Europa-Kommissionen eller andre konkurrencemyndigheder i Den Europæiske</p>	<p>10. § 14 affattes således: »§ 14. Erhvervs- og vækstministeren udpeger et Konkurrenceråd og en direktør for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Direktøren udpeges efter høring af rådet. <i>Stk. 2.</i> Konkurrencerådet, der består af 7 medlemmer, sammensættes af 1) 4 medlemmer med relevant akademisk baggrund 2) 2 medlemmer med ledelsesmæssig</p>

<p>Union. Konkurrencerådet afgør, om der er tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse i en sag, herunder om sagsbehandlingen midlertidigt eller endeligt skal indstilles. Ligeledes kan Konkurrencerådet beslutte at unklade at behandle en sag, hvor virksomheder tidligere har afgivet tilsagn efter § 16 a, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet i sager efter denne lov og varetager på rådets vegne den daglige administration af loven.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Erhvervs- og vækstministeren fastsætter Konkurrencerådets forretningsorden og de nærmere regler for rådets og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens virksomhed på konkurrenceområdet, herunder regler om afskedigelse af rådsmedlemmer eller disses suppleanter efter indstilling fra Konkurrencerådets formand før en periodes ophør.</p>	<p>baggrund fra erhvervslivet, og</p> <p>3) 1 medlem med særligt kendskab til forbrugerforhold.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Erhvervs- og vækstministeren udpeger medlemmer af Konkurrencerådet for en periode på op til 4 år. Medlemmerne kan genudpeges. Blandt medlemmerne udpeget efter stk. 2, nr. 1 og 3, udpeger erhvervs- og vækstministeren en formand og en næstformand.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervs- og vækstministeren nedsætter et rådgivende udvalg bestående af op til 10 medlemmer, som samlet skal have et alsidigt kendskab til private og offentlige virksomheder samt juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold. Erhvervs- og vækstministeren udnævner medlemmerne af udvalget efter indstilling fra erhvervs- og interesseorganisationer og for en periode på op til 4 år. Medlemmerne kan genudpeges. Det rådgivende udvalg rådgiver Konkurrencerådet om behov for vejledninger, analyser, mulige tiltag til at forebygge overtrædelser af loven og kan gøre rådet opmærksom på konkrete konkurrenceproblemer på et marked.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Konkurrencerådet fastsætter sin egen forretningsorden, der skal godkendes af erhvervs- og vækstministeren.«</p>
<p>§ 15. Konkurrencerådet består af en formand og 17 medlemmer. Formanden og medlemmerne udnævnes af erhvervs- og vækstministeren for en periode på op til 4 år. Rådet skal omfatte et alsidigt kendskab til offentlig og privat erhvervsvirksomhed, herunder juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold. Formanden og otte af rådets medlemmer skal være uafhængige af erhvervs- og forbrugerinteresser. Et af disse medlemmer skal have særlig indsigt i statslig erhvervsvirksomhed. Efter erhvervs- og vækstministerens nærmere bestemmelse udnævnes syv medlemmer efter indstilling fra erhvervsorganisationer, et medlem efter indstilling fra forbrugerorganisationer og et medlem med særlig indsigt i offentlig erhvervsvirksomhed efter indstilling fra KL</p>	<p>11. § 15 affattes således:</p> <p>»§ 15. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen træffer afgørelser efter denne lov og forskrifter udstedt i medfør heraf, bortset fra regler udstedt i medfør af § 11 c. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan behandle en sag af egen drift, efter anmeldelse, på grundlag af en klage eller som følge af en henvisning fra Europa-Kommissionen eller andre konkurrencemyndigheder i Den Europæiske Union. Styrelsen afgør, om der er tilstrækkelig anledning til at undersøge eller træffe afgørelse i en sag, herunder om sagsbehandlingen midlertidigt eller endeligt skal indstilles. Ligeledes kan styrelsen beslutte at unklade at behandle en sag, hvor virksomheder tidligere har afgivet tilsagn</p>

<p>(Kommunernes Landsforening). Rådets medlemmer udnævnes på baggrund af deres personlige og faglige kvalifikationer, og de skal fungere uafhængigt i deres virke.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Erhvervs- og vækstministeren udpeger faste stedfortrædere for Konkurrencerådets medlemmer.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om indstilling og udnævnelse af Konkurrencerådets medlemmer og om indstilling og udpegning af faste stedfortrædere for disse.</p>	<p>efter § 16 a, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udarbejder konkurrenceanalyser på eget initiativ eller efter anmodning fra erhvervs- og vækstministeren.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for styrelsens administration af loven og forskrifter udstedt i medfør heraf. Herudover træffer rådet afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning og godkender konkurrenceanalyser iværksat på styrelsens eget initiativ.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Konkurrencerådet kan delegerer sin kompetence til at træffe afgørelser efter stk. 3 til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.«</p>
<p>§ 16. De påbud, som Konkurrencerådet kan udstede efter § 6, stk. 4, 1. pkt. eller § 11, stk. 4, 1. pkt., eller med henvisning til EUF-traktatens artikel 101 eller 102, jf. § 24, stk. 1, med henblik på at bringe de skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger til ophør, kan bl.a. omfatte:</p>	<p>12. I § 16, <i>stk. 1</i>, ændres »de skadelige virkninger af konkurrencebegrænsninger« til: »en overtrædelse«.</p>
<p>§ 17. Konkurrencerådet kan kræve alle oplysninger, herunder regnskaber, regnskabsmateriale, udskrift af bøger, andre forretningspapirer og elektronisk lagrede data, som skønnes nødvendige for dets virksomhed eller til afgørelse af, om et forhold er omfattet af lovens bestemmelser.</p>	<p>13. I § 17, <i>stk. 1</i>, ændres »dets virksomhed« til: »udførelsen af de opgaver, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er tillagt efter denne lov,«.</p>
<p>§ 18. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan til brug for Konkurrencerådets virksomhed foretage kontrolundersøgelser, der indebærer, at styrelsen får adgang til en virksomheds eller sammenslutnings lokaler og transportmidler med henblik på dér at gøre sig bekendt med og tage kopi af enhver oplysning, herunder regnskaber, regnskabsmaterialer, bøger og andre forretningspapirer, uanset informationsmedium.</p>	<p>14. I § 18, <i>stk. 1, 1. pkt.</i>, ændres »Konkurrencerådets« til: »dens«.</p>
<p>§ 18 a. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan til andre landes konkurrencemyndigheder under forbehold om gensidighed videregive oplysninger, som er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tavshedspligt, og som er</p>	<p>15. I § 18 a, <i>stk. 1</i>, ændres »andre landes konkurrencemyndigheder« til: »andre konkurrencemyndigheder« og »disse landes« ændres til: »disse myndigheders«.</p>

<p>nødvendige for at fremme håndhævelsen af disse landes konkurrencelovgivning, herunder med henblik på at opfylde Danmarks bilaterale eller multilaterale forpligtelser.</p>	
<p>§ 19. --- <i>Stk. 3.</i> Beslutninger efter § 14, stk. 1, kan ikke påklages til Konkurrenceankenævnet.</p>	<p>16. I § 19, <i>stk. 3</i>, ændres »§ 14, stk. 1« til: »§ 15, stk. 1, 3. og 4. pkt.«.</p>
<p>§ 22. Erhvervs- og vækstministeren eller den, som ministeren bemyndiger hertil, kan pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder til den, der undlader at</p> <p>1) give de oplysninger, som Konkurrencerådet eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan kræve efter denne lov,</p>	<p>17. I § 22, <i>nr. 1</i>, udgår »eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«.</p>
	<p>18. I loven erstattes »Konkurrencerådet« med: »Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen«, »Konkurrencerådets« med: »Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens«, »rådet« med: »styrelsen« og »rådets« med: »styrelsens«. Det gælder dog ikke § 13, <i>stk. 2, nr. 6</i>, § 13, <i>stk. 5</i>, § 15 <i>a</i>, <i>stk. 2, 4. pkt.</i> og § 23, <i>stk. 1, nr. 12</i>.</p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Loven træder i kraft den 1. juli 2015.</p>
<p>§ 29. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.</p>	<p style="text-align: center;">§ 3</p> <p>Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.</p>