



## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

2. april 2014

### **KOMMISSIONENS FORSLAG til nye retningslinjer for statsstøtte til miljø og energi 2014 – 2020**

#### **1. Resumé**

*Kommissionen har 8. maj 2012 fremsat meddelelse com(2012) 209 til Europa-Parlamentet, Rådet, det europæiske økonomiske og sociale udvalg og Regionsudvalget for modernisering af EU's statsstøttepolitik.*

*Som led i moderniseringsreformen har Kommissionen 18. december 2013 sendt sit forslag til nye retningslinjer for statsstøtte på energi- og miljøområdet i høring blandt medlemslandene. Statsstøtteretningslinjerne forventes vedtaget af Kommissionen inden 30. juni 2014. Kommissionen har fuld beslutnings- og forvaltningskompetence på statsstøtteområdet (jf. TEUF art. 108). Medlemsstaterne er blevet konsulteret om forslaget. Nærværende retningslinjer, som er en af 37 retsakter i Kommissionens statsstøttereform, danner grundlag for de typer af nationale støtteordninger, som Kommissionen vil kunne godkende.*

*Kommissionens forslag lægger bl.a. op til, at driftsstøtte til el-producerende vedvarende energi og kraftvarmeanlæg skal tildeles teknologineutralt efter brug af en udbudsmodel eller ved brug af grønne certifikater. Dette skal ske teknologineutralt for at fremme investeringer i de mest omkostningseffektive VE-teknologier. Der kan med forslaget fortsat gives teknologispecifik støtte til "mindre udbredte" teknologier. Nationale støtteordninger skal gælde på tværs af landegrænser, dvs. udenlandske projekter kan søge om danske pristillæg. Medlemsstaterne vil kunne fravælge dette.*

*Reglerne for støtte i form af afgiftslempelser videreføres i stort omfang uændret, dog således at støtte til miljøvenlige investeringer, der er dækket af andre afsnit i retningslinjerne, skal vurderes efter disse afsnit. Der indføres specielle krav til afgiftsreduktion for ikke harmoniserede afgifter på energi-produkter, som anvendes til el-produktion, og som overvæltet i elpriserne. Der åbnes op for støtte til virksomheder i form af lempelser i visse virksomheders betaling af PSO-gebyret. Lempelserne kan imidlertid kun gives til virksomheder, der lever op til en række kriterier, som f.eks. at være i risiko*

for carbon leakage<sup>1</sup> som følge af ekstraomkostninger, der er forbundet med PSO-gebyret.

## **2. Baggrund**

Kommissionens gældende retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse af 2008 nr.c 82/01 udløber den 31. december 2014. Europa-Kommissionen har den 18. december 2013 sendt sit forslag til nye retningslinjer for statsstøtte på energi- og miljøområdet i høring blandt medlemslandene.

Statsstøtteretningslinjerne er en delegeret Kommissionsretsakt, der vedtages af Kommissionen efter konsultation af medlemsstaterne med hjemmel i TEUF art. 108. Retningslinjerne forventes vedtaget af Kommissionen i 2. kvartal 2014.

## **3. Formål og indhold**

Den 8. maj 2012 fremlagde Kommissionen en meddelelse om modernisering af EU's statsstøttepolitik, der fastsætter målene for en ambitiøs reform. Den skal bidrage til en mere overordnet EU-dagsorden, som har til formål at skabe vækst samtidig med, at den støtter medlemsstaternes bestræbelser på at konsolidere deres budgetter.

Nærværende retningslinjer om støtte på miljø- og energiområdet er en af 37 retsakter i den samlede statsstøttereform og skal understøtte målene i Europa 2020-strategien om intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst gennem energieffektivitet ved bl.a. at identificere og skabe nye muligheder for økonomisk vækst og større innovation og øget konkurrenceevne gennem forsyningssikkerheden af væsentlige ressourcer og ved at bekæmpe klimaforandringer og begrænse de miljømæssige virkninger af ressourceudnyttelsen.

Retningslinjerne for statsstøtte sætter rammerne for denationale støtteordninger, som Kommissionen forventes at ville kunne godkende som forenelige med det indre marked på basis af TEUF artikel 107, stk. 3.

De centrale elementer i Kommissionens udkast til nye retningslinjer for statsstøtte på miljø- og energiområdet er følgende:

### *Overgangsordninger for driftsstøtte*

---

<sup>1</sup>”Carbon leakage” er udtryk for den situation, hvor de omkostninger der pålægges virksomhederne i en medlemsstat til finansiering af klimapolitikken, indebærer risiko for at virksomheder flytter sin produktion til andre lande, som har lempeligere regler og omkostninger til klimaforanstaltninger med en højere global drivhusgasudledning til følge. Mhp. at modgå carbon leakage er der i EUs Kvotehandelsdirektiv (2009/29/EF af 23.4.2009) fastlagt regler for gratis tildeling af kvoter til industrielle sektorer gældende frem til 2020. Sektorer, der lever op til kriterierne, er angivet i Kommissionens afgørelser for så vidt angår de sektorer og delsektorer, der anses for at være udsat for en betydelig risiko for carbon leakage (2010/2/EU, 2011/278/EU, 2011/745/EU, 2012/5715/EU og 2013/9186/EU). Kommissionen har desuden vedtaget regler (2012/C 158/04), som muliggør statsstøtte til at kompensere visse industrielle anlæg for ekstraomkostninger som følge af overvæltning af kvoteprisen i elprisen.

Kommissionens forslag lægger op til, at driftsstøtte til el-producerende VE- og kraftvarmeanlæg skal tildeles teknologineutralt efter brug af en udbudsmodel eller ved brug af grønne certifikater. I forslaget lægges der op til, at alle støtteordninger som udgangspunkt skal behandles efter de nye rammebestemmelser. Verserende støtteordninger, som er anmeldt, men endnu ikke er blevet godkendt før ikrafttræden af de nye retningslinjer, vil blive behandlet efter de nye retningslinjer.

#### *Teknologineutralitet*

I udkastet lægges op til, at støtte til VE fremover skal udbydes ved budrunder, og at det skal ske teknologineutralt for at fremme investeringer i de mest omkostningseffektive VE-teknologier, således at medlemsstaterne kan nå deres VE-forpligtelser til den billigst mulige pris. Det vil fremadrettet ikke længere være muligt at yde teknologispecifik støtte, som i dag er garanteret alle, som ønsker at investere i en given teknologi, fx opførelse af landmøller. Dette skal fremadrettet ske ved budrunder, hvor forskellige VE-teknologier skal konkurrere med hinanden.

Forslaget lægger op til, at der fortsat kan gives teknologispecifik støtte til ”mindre udbredte” teknologier. Tærsklen mellem ”udbredte” og ”mindre udbredte” teknologier er ikke endeligt fastlagt i udkastet.

#### *Brug af samarbejdsmekanismer*

Udkastet til retningslinjer lægger op til, at nationale støtteordninger skal gælde på tværs af landegrænser, dvs. at udenlandske virksomheder og projekter kan søge om danske pristillæg på lige fod med projekter placeret i Danmark. Dog vil medlemsstaterne kunne fravælge dette. Medlemsstaten vil skulle give en begrundelse for at afskære at støtte projekter i øvrige EU-lande.

#### *Lempelser i miljø- og energiafgifter*

Reglerne for støtte i form af afgiftslempelser via de harmoniserede og ikke harmoniserede afgifter videreføres i stort omfang uændret, dog således at støtte til miljøvenlige investeringer, der er dækket af andre afsnit i rammebestemmelserne, skal vurderes efter disse afsnit. Dette omfatter bl.a. støtte til VE eller kraftvarme.

I udkastet lægges der derudover op til, at der kan gives afgiftsreduktion for ikke harmoniserede afgifter (dækker over afgifter, som ikke er pålagt det enkelte medlemsland af EU, eller hvor afgiftsniveauet er fastlagt ved fælles EU regulering) på energiprodukter, som anvendes til el-produktion, og som overvæltes i elpriserne (indirekte afgiftsomkostninger). Afgiftsreduktionen kan gives til de endelige forbrugere af elektriciteten. Ordningen er en parallel til den gældende ordning vedrørende kvoteomkostninger fra ETS systemet (European Union Emissions Trading Scheme)<sup>2</sup>, som overvæltes i elpri-

<sup>2</sup>EU's kvotehandelssystem har virket siden 2005, og formålet med systemet er at reducere drivhusgasudledningen omkostningseffektivt. Kvotehandlen skal i princippet sikre, at udledningerne reduceres de steder, hvor det kan gøres billigst.

serne, og hvor der kan ydes godtgørelse for belastningen hos de endelige forbrugere, hvis de opfylder carbon leakage kriterierne. Betingelserne for at få godkendt afgiftsreduktionen er, at carbon leakage kriterierne (se fodnote 1, side 2) opfyldes, at afgiftsbelastningen udgør mindst 20 pct. af den samlede afgiftsbelastning, og at reduktionen ydes i form af et bundfradrag i afgiftsbelastningen.

#### *Lempelser i PSO-betalingen*

Med udkastet åbnes der op for støtte til virksomheder i form af lempelser i visse virksomheders betaling af PSO-gebyret. En virksomhed er tilskudsberettiget, hvis den er i risiko for carbon leakage. Der lægges bl.a. op til, at tilskud kun kan ydes til anlæg indenfor visse sektorer under visse betingelser, herunder bl.a. at sektorens handelsintensitet<sup>3</sup> skal ligge over [10%], og de ekstra omkostninger til finansiering af støtte til vedvarende energi medfører en stigning i produktionsomkostningerne på [5%], beregnet som en andel af bruttoværditilvæksten.

#### *Kapacitetsmekanismer*

Med udkastet foreslås et nyt afsnit om rammerne for støtte til kapacitetsmekanismer. Det argumenteres i udkastet, at situationen på baggrund af de vedvarende energikilders stadig større andel af elproduktionen i mange medlemsstater er ved at ændre sig mod et system med flere mindre og variable forsyningskilder. Dette er en ændring, der rejser nye udfordringer med hensyn til at sikre tilstrækkelig produktion. Det pointeres videre, at markedssvigt og reguleringsmæssige svigt kan medføre utilstrækkelig investering i produktionskapacitet. Dette kan føre til, at nogle medlemsstater overvejer at indføre foranstaltninger for at sikre tilstrækkelig produktion. Udkastet fremhæver, at foranstaltninger til sikring af tilstrækkelig produktion kan udformes på mange måder, bl.a. investerings- og driftsstøtte, ligesom de kan have forskellige formål. De kan for eksempel sigte mod at afhjælpe kortsigtede problemer med mangel på fleksibel produktionskapacitet, eller de kan fastsætte et mål for tilstrækkelig produktion, som medlemsstaterne ønsker at sikre uanset deres overvejelser på kortere sigt. Der er i udkastet lagt op til en række forhold, der skal dokumenteres for, at et medlemsland kan bruge sådanne mekanismer.

#### *Offentligt register*

Med udkastet indføres en forpligtigelse for medlemsstaternes myndigheder til at etablere et centralt offentligt nationalt websted for statsstøtte, hvor der skal ske fuld offentliggørelse af oplysninger om; hver enkelt statsstøtteordning, herunder den fuldstændige tekst til den anmeldte støtteordning og dens gennemførelsesbestemmelser, den støttende myndighed, navnene på og typen af de enkelte støttemodtagende virksomheder, samt støttens form (navnlig støtteinstrumentet f.eks. tilskud, garanti, rentelettet lån, skattelempelse m.fl.) og præcist støttebeløb, som er ydet til hver støttemodtager, samt den

<sup>3</sup> Forholdet mellem den samlede værdi af eksporten til tredjelande plus værdien af importen fra tredjelande og EU-markedets samlede størrelse (EU-virksomhedernes årlige indenlandske omsætning plus den samlede import fra tredjelande) ifølge Eurostats statistikker.

region, støttemodtager befinder sig i, og den økonomiske sektor, som støttemodtageren har aktiviteter inden for.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Det skyldes, at det er Kommissionens kompetence at vedtage disse retningslinjer.

#### **6. Gældende dansk ret**

Driftsstøtteordninger til energiproduktion er reguleret i lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning.

#### **7. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

De nye retningslinjer indeholder ændringer og nye bestemmelser, der vil medføre lovmæssige konsekvenser på energiområdet, og konsekvenser for mulighederne for fremover at yde støtte til vedvarende energi.

Lovgrundlaget for samtlige støtteordninger vil skulle gennemgås, når de nye retningslinjer er vedtaget for at sikre, at eksisterende ordninger bringes i overensstemmelse med de nye regler. På Kommissionens multilaterale møde den 10. februar 2014 tilkendegav Kommissionen, at eksisterende VE-støtteordninger kan fortsætte til deres udløb i overensstemmelse med de nuværende EU-godkendelser, men at væsentlige ændringer vil skulle justeres i forhold til de nye retningslinjer.

Forslagets krav om teknologineutrale budrunder ved fremtidige støtteordninger til vedvarende energi kan medføre økonomiske konsekvenser for Danmarks opfyldelse af VE-målsætningerne, herunder føre til overkompensation af visse, mere modne VE-teknologier.

VE-driftsstøtteordninger kan fortsætte til EU-godkendelsernes udløb. Det fremgår dog ikke entydigt af forslaget, hvor bredt overgangsordningerne dækker i forhold til øvrige typer driftsstøtteordninger.

Det vurderes, at forslaget vil kunne medføre statsfinansielle konsekvenser i form af administrative byrder for den offentlige sektor og virksomhederne, såfremt medlemsstaterne forpligtes til at oprette en hjemmeside, som skal kunne udtrække og offentliggøre informationer fra individuelle ordninger.

## **8. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vurderes at kunne medføre øgede administrative byrder for virksomheder, som modtager statsstøtte i medfør af støtteordninger, som omfattes af disse nye retningslinjer.

## **9. Høring**

Kommissionens forslag er sendt i høring i EU-specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål med frist 31. januar 2014. Følgende bemærkninger er modtaget:

### *Teknologineutralitet*

Dansk Energi, DONG Energy og Energinet.dk finder, at støttesystemet bør indrettes, således, at det er muligt at fremme specifikke teknologier og tager højde for, at VE-teknologier på forskellige udviklingsstrin kræver forskellige støtteniveauer og støtteinstrumenter. DI finder derimod, at det er vigtigt, at de nye miljø- og energistatsstøtte rammebestemmelser understøtter teknologi-neutrale og markedsorienterede ordninger.

### *Udbredte/mindre udbredte teknologier*

Dansk Energi peger på, at der bør være en større fleksibilitet i støttemulighederne i kategorien "ikke udbredte teknologier" og muligheden for at benytte "contract for difference" (differencekontrakt/CFD-aktier, der er værdipapirer, hvor værdien fremkommer på baggrund af aktieudsving) bør tilføjes som støttemulighed. Definitionen bør også vægte produktionsomkostninger samt teknologiens potentiale og skalerbarhed, således at havvindmøller bliver omfattet. Dansk Energi og DONG Energy giver udtryk for, at man bør anvende Den Europæiske Investeringsbanks definitioner. DONG Energy finder, at definitionen af udbredt teknologi bør ikke omfatte Offshore vindkraft, således at denne kommer i direkte udbudskonkurrence med landvind og biomasse. Dette vil i praksis betyde, at den fordel Danmark har på offshore vindkraft fra et bredt erhvervsspektrum af leverandører til DONG Energy og andre energiselskaber som opstillere og operatører vil gå tabt. Vindmølleindustrien: Den foretagne sondring mellem 'udbredte' og 'mindre-udbredte' teknologier er for forsimplet og vil u hensigtsmæssigt medføre, at havvind anses som moden. For mindre-udbredte teknologier må driftsstøtten hertil ikke justeres med tilbagevirkende kraft for allerede eksisterende projekter med den givne teknologi, men alene fremadrettet for kommende projekter.

Dansk Energi og Vindmølleindustrien giver udtryk for, at det strider mod VE direktivet (Direktiv 2009/28/EC) art. 16 om prioriteret og garanteret adgang til nettet for vedvarende energikilder, at retningslinjerne åbner derfor op for at fravælge teknologier med baggrund i net-stabilitet.

### *Overgangsordninger*

DI, Dansk Energi, DONG Energy, Energinet.dk, Vindmølleindustrien finder alle, at det er nødvendigt med længere overgangsordninger og klarhed omkring, hvilke ændringer ved en eksisterende ordning, som vil udløse tilpasning til de nye retningslinjer. Tilpasning af eksisterende ordninger bør kunne foretages inden for rammerne af de nuværende statsstøtteregler for ikke

at skabe en unødvendig usikkerhed hos investorerne. Energinet.dk peger på, at tilsagn, som gives under en støtteordning, som notificeres og godkendes for en periode af max. 10 år (jf. art. 116) bør ikke begrænses i denne periode.

*Skatte- og afgiftslempelser for energiintensive virksomheder (PSO)*

Dansk Energi giver udtryk for, at muligheden bør bevares for at tilrettelægge en PSO betaling og PSO-gebyret, således at man også kan finansiere grundbeløb til decentrale gasfyrede kraftvarmeværker. DI peger på, at tærsklerne for afgiftslempelser bør sænkes. Medlemsstaterne bør sikres mulighed for at differentiere miljø- og energirelaterede skatter og afgifter, særligt i forhold til lempelser for energiintensive virksomheder. Det er vigtigt, at der er overensstemmelse med formuleringerne omkring fritagelser for miljøskatter og afgifter i retningslinjernes artikel 174 og den generelle gruppefritagelsesforordning artikel 40. Det Økologiske Råd finder, at der ikke bør kunne gives statsstøtte til at opfange og lagre CO<sub>2</sub> eller fuld refusion til hele erhvervslivet, inkl. handel og service, på f.eks. energiafgifter til alle processer, inkl. belysning, energi til IT, kontormaskiner mv. Det samme gælder for eventuel reduktion af PSO. DI peger på, at undtagelsesmulighederne for, at afgifter under minimumsniveauet, der anses for forenelig støtte i Energibeskatningsdirektivet, ikke må begrænses af de nye miljø- og energistøtteretningslinjer.

*Støtte til udbredte teknologier til produktion af elektricitet fra VE-kilder*

DONG Energy giver udtryk for, at muligheden (art. 120b) for at ekskludere elektricitet fra specifikke vedvarende energiteknologier bør fjernes, og i stedet bør der stå, at der er en ikke-diskriminerende adgang til nettet.

Vindmølleindustrien og DONG Energy giver udtryk for, at contract for difference (CfD-aktier), som Danmark benytter i offshore-udbud, fortsat bør være omfattet af Kommissionens definition af indfødningspræmier, da det giver højere investorsikkerhed.

*Andre specifikke bemærkninger*

Dansk Energi finder, at 'Windfall profits' (uberettigede fortjenester på grund af lavere udbud af vedvarende energi jf. art. 217) bør undgås ved at alternative leveringsformer, herunder forbrugsfleksibilitet og lager, bør kunne anvendes i størst muligt omfang.

Energinet.dk peger på, at grønne certifikater ikke falder ind under de gælderetningslinjer for statsstøtte. For at fremme og sikre et velfungerende EU-marked for vedvarende energi, såsom biogas og vindkraft, er det vigtigt at grønne certifikater omfattes.

Energinet.dk giver i øvrigt udtryk for, at bestemmelsen i art. 212 om, at investeringer i produktion ved fossile anlæg ikke må støttes, bør fjernes, da den eneste ikke-fossile brændstoffsom på nuværende tidspunkt kan anvendes for at sikre forsyningssikkerhed er biomasse og biogas, og begge disse teknologier har deres begrænsninger med hensyn til bæredygtighed og omkostninger.

Vindmølleindustrien finder, at den foreslåede ”bagatelgrænse” for små projekter, som ikke behøver tildes ved udbud bør hæves fra de foreslåede 5 MW eller 3 produktionsenheder til f.eks. ”20 MW eller 6 produktionsenheder”.

Vindmølleindustrien finder i øvrigt, at der bør gives mulighed for at betale godtgørelse til VE-producenter for balanceringsomkostninger, som det sker i Danmark med 2,3 øre/kWh til landvind. Vindmølleindustrien vil opfordre til, at Kommissionen bibeholder muligheden for fastafregningspris i de tilfælde, hvor markedet og teknologierne ikke er tilstrækkelig udviklet. Det bør ikke kun være små projekter, som kan have mulighed for at kunne anvende fast afregningspris (jf. art. 123).

### **10. Forventninger til andre landes holdninger**

På Rådsmødet (konkurrenceevne) den 30. maj 2012 blev Kommissionens forslag til en statsstøttereform præsenteret og var genstand for en generel drøftelse i Rådet. Der var på mødet opbakning til Kommissionens forslag, hvilket også var den generelle holdning i forbindelse med den politiske drøftelse på Rådsmødet (konkurrenceevne) den 10. december 2012 og rådets frokostdrøftelse på Rådsmødet (konkurrenceevne) den 19. februar 2013.

På det multilaterale møde af 10. februar 2014 om Kommissionens udkast til miljø- og energiretningslinjer udtrykte medlemsstaterne generel opbakning til, at Kommissionen havde udvidet anvendelsesområdet for retningslinjerne til også at omfatte energi, samt at støtteintensiteterne var hævet.

Det var generelt holdningen blandt mange medlemsstater, at støttesystemet til VE-teknologier skulle fortsætte som teknologispecifikt. Medlemsstaterne var enige om, at de nye krav om teknologineutralitet for støtte til VE-teknologier ikke var hensigtsmæssige, hvis de enkelte medlemsstaters effektivt skulle kunne målrette og tilrettelægge en grøn omstilling så omkostningseffektivt som muligt med de teknologier, der sikrer forsynings sikkerhed, den fortsatte stabilitet i el-nettet og et el-baseret energisystem bedst.

Det var holdningen blandt flere medlemsstater, at der burde åbnes op for støtte til betaling af PSO-tariffen til energiintensive virksomheder i medlemslandene, og at afgrænsningen af hvilke virksomheder, som kan få støtte til PSO-omkostninger i det foreliggende udkast, var for snæver til dette formål.

Herudover var der enighed blandt medlemsstaterne om, at der skulle sikres nogle længere overgangsordninger fra de gældende til de nye retningslinjer, samt at bestemmelserne om tilsyn og kontrol skulle tage hensyn til proportionalitet.

### **11. Regeringens foreløbige generelle holdninger**

Generelt er den danske statsstøttopolitik på linje med Kommissionens tilgang til statsstøtte. Regeringen støtter en markedsbaseret tilgang med målet



at fremme velfungerende effektive markeder, hvor statsstøtten i EU reduceres og fokuseres mod horisontale formål i EU's fælles interesse, f.eks. fremme af vækst, beskæftigelse og konkurrenceevne, forskning, udvikling og innovation, klima-, energi- og miljø formål og fremme af adgangen til risikovillig kapital for små og mellemstore virksomheder og alene anvendes som instrument for identificerede markedsfejl.

Med hensyn til kravet om teknologineutralitet lægger regeringen vægt på, at det enkelte medlemsland kan fortsætte med at afgøre, hvilke VE- teknologier der er bedst egnede til effektivt at sikre den grønne omstilling. Danmark har allerede foretaget en omfattende VE-udbygning med de mest omkostningseffektive teknologier. Fokus fra dansk side er derfor på at gennemføre den grønne omstilling så omkostningseffektivt som muligt med teknologier, der sikrer forsyningssikkerhed, den fortsatte stabilitet af nettet samt et energisystem baseret på el i højere grad, end tilfældet er i dag.

Regeringen lægger vægt på, at brugen af samarbejdsmekanismer i medfør af VE-direktivet fortsat er en frivillig ordning at anvende for medlemsstaterne.

Hvad angår kravet om udbudsrunder ved tildeling af driftsstøtte til el-producerende VE- og kraftvarmanlæg lægger regeringen vægt på, at overgangsbestemmelserne sikrer, at gældende tildelt støtte indenfor støtteordninger kan fortsætte til EU-godkendelsernes udløb.

Der blev med Aftale om en vækstplan af 24. april 2013 oprettet en tilskudspulje til gartnerier og andre el-intensive virksomheder, hvor virksomheder kan få tilskud (svarende til en del af deres PSO-betaling), hvis de indgår aftaler om energieffektiviseringer med Energistyrelsen. Med udkastet åbnes der op for at kunne give tilskud til virksomheder i form af lempelser i visse virksomheders betaling af PSO-gebyret. Lempelserne kan imidlertid kun gives til virksomheder, som lever op til visse, meget stramme kriterier. Det præcise antal danske virksomheder, som opfylder dette kriterium kendes ikke, men det vurderes, at gartnerier ikke vil kunne modtage støtte. Regeringen lægger vægt på, at kriterierne udvides, således at bl.a. gartnerier og andre el-intensive virksomheder også kan få tilskud.

Danmark finder, at der kan være grund til bekymring mht. retningslinjerne vedrørende kapacitetsmekanismer og finder det nødvendigt, at Kommissionen følger udviklingen nøje. Danmark erkender, at såfremt det eksisterende elmarked ikke fremadrettet giver incitament til investering i nye termiske kraftværker, vil der på et tidspunkt af hensyn til forsyningssikkerheden blive behov for supplerende betaling, fx i form af kapacitetsmekanismer som en nødvendig foranstaltning for at sikre forsyningssikkerheden. Der er dog ikke udsigt til mangel på kapacitet i DK på denne side af 2020, og indførelse af kapacitetsbetaling vil påføre forbrugerne ekstra omkostninger. Det danske system har stærkt brug for åbne grænser til eksport af stigende mængder vedvarende energi og tilsvarende til import af forsyning i vindfattede perioder. Det vil være i dansk interesse at sikre samarbejdet over grænserne, også

hvis det betyder markedsmodererende aftaler for at sikre transit. Såfremt kapacitetsmekanismer ikke kan undværes, er det afgørende, at de er baseret på principperne for det indre marked

Regeringen vil arbejde for, at der etableres et effektivt offentligt webbaseret register over statsstøtte til virksomheder, der skaber mulighed for større gennemsigtighed og bedre mulighed for øget gensidig kontrol af statsstøtte. Det er i den forbindelse vigtigt at Kommissionen udstikker klare rammer for medlemsstaternes tilrettelæggelse af systemet, således at der sikres et uniformt register i samtlige medlemsstater. De foreslåede regler vil skulle indrettes således, at de indebærer så få administrative byrder for virksomheder og nationale administrationer som muligt, og som indebærer effektiv brug af statsfinansielle ressourcer. Registret vil skulle respektere national lovgivning om databeskyttelse og skattefortrolighed.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

*Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.*