



## GRUNDMOTAT- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

7. marts 2014  
[Click here to enter text.](#)

### **Kommissionens udkast til revision af den generelle gruppefritagelsesforordning (EF) Nr. 800/2008**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### **1. Resumé**

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

*Som led i Kommissionens statsstøttereform har Kommissionen på baggrund af en tidligere høring, der fandt sted mellem den 20. juni og 12. september 2012, fremlagt et revideret udkast til revision af den generelle gruppefritagelsesforordning (EF) nr. 800/2008. Forslaget er fremsat den 8. Maj 2013 og blev sendt i høring hos medlemsstaterne til den 28. juni 2013. Kommissionen sendte et separat udkast til nye kategorier af forenelig støtte i høring mellem 24. juli 2013 og 10. september 2013. På baggrund af denne høring har Kommissionen gennemført en ny høring af et samlet udkast til den generelle gruppefritagelsesforordning i perioden 18. december 2013 og 12. februar 2014. Forordningsforslaget kan vedtages af Kommissionen jf. TEUF art. 108 stk. 4.*

*Den generelle gruppefritagelsesforordning indeholder præcist og klart formuleret bestemmelser, som beskriver de områder og støtteintensitet, inden for hvilke medlemsstaterne kan iværksætte støtteforanstaltninger uden forudgående anmeldelse til Kommissionen efter TEUF art. 108. Medlemsstaterne skal alene give Kommissionen besked inden for 20 arbejdsdage efter tildeling af støtte i henhold til en ny ordning.*

*Målet med revisionen af den generelle gruppefritagelsesforordning ("GBER") er at bidrage til en forenkling og indførelsen af nye kategorier for at sikre, at medlemsstaterne og aktørerne har et klart sæt regler i 2014 som et referencepunkt for udviklingen af deres økonomiske politik og støtteinterventioner. Revisionen af GBER er et centralt led i statsstøttereformen, eftersom den nuværende gruppefritagelsesforordning anvendes ved ca. 33 % af al statsstøtte, der ydes til industri og service i EU, ligesom det er Kommissionens forventning, at den nye GBER fremover skal anvendes til ca. 90 % af al statsstøtte i EU*

*Reformen var på baggrund af Joaquin Almunias, næstformand med ansvar for konkurrence, præsentation af reformens væsentligste elementer genstand for en politisk drøftelse på rådsmøde (konkurrenceevne) den 10. december 2012. Der var generel opbakning til at revidere og udvide gruppefritagelsesforordningen.*

*Forslaget vurderes at have lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser samt administrative byrder for erhvervslivet.*

## **2. Baggrund**

Kommissionen har den 8. maj 2013 fremlagt forslag til revision af den generelle gruppefritagelsesforordning for statsstøtte (EF) Nr. 800/2008. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 108<sup>1</sup> og er en Kommissionsretsakt, der vedtages af Kommissionen efter konsultation af medlemsstaterne.

Kommissionen fremlagde den 8. maj 2012 en meddelelse med en plan for modernisering af EU's statsstøttepolitik og statsstøtteregler (statsstøttereformen). Nærværende forslag er et element i denne reform.

Det cypriotiske formandskab vedtog formandskabskonklusioner om statsstøttereformen på Rådsmødet (ECOFIN) den 13. november 2012, og reformen var genstand for en politisk drøftelse på rådsmødet (konkurrenceevne) den 10. december 2012.

Den 1. juli 2013 blev afholdt møde i Det Rådgivende udvalg på baggrund af Kommissionens første udkast til revision af den generelle gruppefritagelsesforordning for statsstøtte (EF) Nr. 800/2008. I samme anledning bekendtgjorde Kommissionen, at udkastet forventes vedtaget *senest* den 1. juli 2014. Den nuværende gruppefritagelsesforordning er derfor blevet forlænget, idet nuværende gældende generelle gruppefritagelsesforordning (EF) Nr. 800/2008 udløb den 31. december 2013.

## **3. Formål og indhold**

Kommissionens forslag til ændring af den generelle gruppefritagelsesforordning (GBER) introducerer nye funktioner i forhold til de nuværende regler:

---

<sup>1</sup> Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde af den 9. maj 2008 EU-tidende C/115/47

### Nye kontrolforanstaltninger

- Nye krav om anmeldelse af meget store støtteordninger, hvortil de årlige offentlige udgifter samlet overstiger 0,01 % af det nationale BNP og 100 mio. EUR.
- Klarere regler for medlemsstaternes evaluering af ordninger, der sikrer finansieringen på områder, hvor markedssvigt formodes, men hvor sandsynligheden for alvorlige konkurrenceproblemer er lille;
- Medlemsstaterne forpligtes til at offentliggøre alle individuelle ordninger *inklusiv oplysninger om støttemodtagers virksomheder*, som omfattes af gruppefritagelsesforordningen på en samlet national webseite, som skal være frit tilgængelig for alle uden forudgående registrering og skal have brugervenlige søgefunktioner. Dette skal kombineres med medlemsstaternes efterfølgende overvågning og årlig indrapportering til kommissionen;
- Kommissionen bemyndiges til at kunne tilbagetrækkemuligheden for at anvende gruppefritagelsesforordningen overfor særlige specifikke myndigheder eller støttemodtagere *i medlemsstaterne*, hvis der vurderes at foreligge misbrug. Disse vil herefter skulle anmelde alle støtteordninger til Kommissionen og ikke længere anvende GBER;
- Alle virksomheder vil for at opnå støtte blive tilpligtet at udfylde en formular, som beskriver tilskyndelseeffekten<sup>2</sup> af et givent støtteelement. Herudover vil større virksomheder skulle opfylde et mere detaljeret dokumentationskrav for tilskyndelseeffekt, som skal forelægges medlemsstaten. Formålet hermed er at forbedre medlemsstaternes beslutningsgrundlag og reducere konkurrenceforvridning;

### Nye kategorier og ændringer i de nuværende kategorier

Der introduceres højere støtteintensiteter for små- og mellemstore virksomheder (SMV), støtte til uddannelse til handicappede og dårligt stillede arbejdstagere. Forslaget medfører forenklede og ensartede betingelser for foranstaltninger til innovationsstøtte, så alle former for innovationsstøtte til SMV samordnes med ét fælles støtteintensitetsniveau. Forslaget indebærer også en forhøjelse af anmeldelsestærskel og støtteintensitet for forsknings- og udviklingsprojekter. På området for energi og miljøbeskyt-

---

<sup>2</sup>For at afgøre om det er nødvendigt for det offentlige at yde støtte til en virksomhed, skal virksomheden bevise, ordningen ikke ville blive gennemført uden støtten og at støtten derfor virker tilskyndende for virksomhedens aktiviteter/investeringer.

telse indbyder Kommissionen medlemsstaterne til at spille ind med forslag til støtteintensitetsniveau;

### Regionalstøtte

- I gruppefritagelsen for regionalstøtte kan støtten tildeles i støtteberettigede områder som fastsat på det godkendte regionalstøttekort for perioden 2014-2020. Regionalstøtte kan tildeles i "c"-regioner<sup>3</sup>, hvis det drejer sig om SMV initialinvesteringer, mens støtte til store virksomheder kun kan tildeles initialinvesteringer til fordel for nye aktiviteter i C-regioner.
- Regionalstøtte til skibsbygning, kul- og transportsektorerne og lufthavnsinfrastruktur og stål og syntetiske fibre kan ikke gruppefritages. Investeringer i støttede regioner tillades for bæredygtig energi, kraftvarmeproduktion og effektiv fjernvarme, der gruppefritages på de betingelser, der er fastsat i afsnittet om miljø i udkastet til forordningen, hvorimod statsstøtte til el-produktion med ikke-vedvarende energikilder og til energiinfrastrukturer ikke gruppefritages.

### Støtte til små og mellemstore virksomheder

- I afsnittet om gruppefritagelse for støtte til små og mellemstore virksomheder indføres en bred kategori af "start-up"-støtte, som skal omfatte regionalstøtte, støtte til kvindelige iværksættere og unge entreprenører, samt til innovative virksomheder.
- Støtte til risikofinansiering til SMV skal i højere grad afspejle de faktiske markedssvigt (navnlig manglende finansiering) og give mere fleksibilitet til at investere rettidigt. Derfor erstattes den maksimale årlige investerings-tranche på 1,5 mio. EUR med et samlet investeringsloft på **15** mio. EUR. For at nedbringe de støttebevilgende myndigheders administrative byrde foreslås der nye forenkede tærskler for støtte til nyetablerede virksomheder i hele EU. Disse beløb vil blive fordoblet for virksomheder, der opfylder kriterierne for at være små og innovative virksomheder.

### Støtte til forskning, udvikling og innovation

- I gruppefritagelsen for forskning og udvikling indføres støtte til etablering/forbedring af forskningsinfrastruktur, som anvendes til

---

<sup>3</sup>TFEU Art. 107, stk. 3 c beskriver C-regioner som områder, hvor Kommissionen har hjemmel til at tillade støtte, der har til formål at fremme den økonomiske udvikling i områder i en medlemsstat, hvor den økonomiske situation er dårligere end det nationale gennemsnit. De maksimale støtteintensiteter for regional investeringsstøtte fastsættes under hensyntagen til arten og omfanget af udviklingsforskellene mellem regionerne i EU. De tilladte støtteintensiteter er derfor højere i a)-områder end i c)-områder.

udførelse af økonomiske aktiviteter, og som derfor (helt eller delvist) er omfattet af statsstøttereferne.

#### Støtte til uddannelse og beskæftigelse

- I gruppefritagelsen for uddannelse- og beskæftigelsesstøtte ophæves sondringen mellem generel og specifik uddannelse for at forenkle håndhævelsen. Anvendelsesområdet for gruppefritagelsen for støtte til beskæftigelse og ansættelse af dårligt stillede og handicappede arbejdstagere udvides.

Kriterierne for at være berettiget til beskæftigelsesstøtte vil blive udvidet, så betegnelsen "dårligt stillet arbejdstager" kan anvendes på unge i aldersgruppen 15-24 år. Definitionen af "meget dårligt stillede arbejdstagere" vil blive udvidet til at omfatte personer, med samlet lang arbejdsløshed og *som har* et specifikt handicap. Intensiteterne for fritaget støtte for investering i uddannelse for SMV forhøjes. Intensiteterne for uddannelse til handicappede og dårligt stillede arbejdstagere forhøjes.

#### Støtte til miljøbeskyttelse

- I gruppefritagelsen for støtte til miljøbeskyttelse indføres en forenklet beregning af støtteberettigede omkostninger. Der indføres nye gruppefritagelser for støtte til effektiv fjernvarme og støtte til rensning af forurenede grunde. Der indføres to alternative modeller for støtte til brugen af vedvarende energikilder (udbudsprocedure eller investering på grundlag af de samlede udgifter til den "grønne" investering).

Herudover har Kommissionen den 24. juli 2013 fremlagtyderlige kategorier til en revision af den generelle gruppefritagelsesforordning ('GBER II') som følge af, at Rådet den 22. juli 2013 vedtog revisionen af Bemyndigelsesforordningen<sup>4</sup>. Disse *har været* i høring til den 10. september 2013;

- innovation;
- kultur og bevarelse af kulturarven;
- at gøre bod på skader forårsaget af naturkatastrofer;
- sport og multifunktionel infrastruktur;

---

<sup>4</sup>Rådets forordning nr. 773/2013 af 22. juli 2013 om ændring af forordning (EF) nr. 994/98 om anvendelse af artikel 87 og 88 (tidligere artikel 92 og 93) i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab på visse former for horisontal statsstøtte.

- beboere i fjerntliggende regioner, for transport, når støtten har en social karakter og ydes uden forskelsbehandling.
- basal bredbåndsinfrastruktur

#### Støtte til bredbåndsinfrastruktur

- *Det er nu muligt for medlemslandene, at støtte ordninger i forbindelse med etablering af bredbåndsinfrastruktur uden forudgående notificering til Kommission på op til 70 mio. EUR.*

#### Støtte til kultur og bevarelse af kulturarven

- *Der bliver åbnet op for, at der kan ydes støtte både i form af investerings- og driftsstøtte til en lang række af kulturelle aktiviteter herunder bl.a. museer, biblioteker, kulturcentre, koncertsale, teatre og andre lignende kulturelle infrastrukturer. Bestemmelsen spænder bredt og støtte til bevaring af monumenter, bygninger af historisk interesse er omfattet ligesom udgivelse af musik og litteratur kan støttes.*

#### Støtte til sport og multifunktionel infrastruktur

- *Støtte til sportsinfrastrukturer og multifunktionelle infrastrukturer til rekreative aktiviteter vil med denne nye bestemmelse være forenelig med det indre marked. Der stilles dog krav til at sportsfaciliteter ikke kun anvendes af en enkelt bruger. Hvis infrastrukturen benyttes af både professionelle samt ikke-professionelle, skal anvendelsen af de ikke-professionelle målt i tid mindst udgøre 20 % af den samlede kapacitet. For så vidt angår de multifunktionelle infrastrukturer sigtes der her til rekreative faciliteter navnlig også kulturelle tilbud.*

*Endeligt blev en forlængelse af perioden for anvendelsen af den gældende gruppefritagelsesforordning til den 30. juni 2014 vedtaget 29. november 2013.*

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

*Europa-Parlamentet vedtog 17. januar 2013 en beslutning vedrørende Kommissionens Statsstøttereform, hvori der blev udtrykt bred støtte til initiativerne og formålene i reformen.*

#### **5. Nærhedsprincippet**

Forslaget til ændring af den generelle gruppefritagelsesforordning berører ikke nærhedsprincippet. Statsstøttereglerne er i henhold til Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde art. 108 underlagt Kommissionens enekompetence under kontrol af EU-domstolen.

## **6. Gældende dansk ret**

Forslaget til ændring af den generelle gruppefritagelsesforordning vil ikke direkte berøre dansk lovgivning, idet området er reguleret af EU-traktatens bestemmelser og derfor ikke implementeret i dansk ret. Dansk ret og lovinitiativer skal følge retspraksis på statsstøtteområdet, hvilket håndhæves af Kommissionen og EU-Domstolen.

## **7. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

### *Lovgivningsmæssige konsekvenser*

Det vurderes, at de foreslåede dokumentationskrav om tilskyndelseeffekt forinden ansøgning om støtte, ikke er en del af de nuværende processer for de løntilskudsordninger, der administreres af Beskæftigelsesministeriet, og at det vil kræve lovændring af reglerne om løntilskud, samt etablering af en administrativ tung procedure.

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Forslaget skal analyseres nærmere, men umiddelbart vurderes det, at forslaget vil kunne medføre statsfinansielle konsekvenser i form af administrative byrder for den offentlige sektor såfremt medlemsstaterne forpligtes til at oprette en hjemmeside, som skal kunne udtrække og offentliggøre informationer fra individuelle ordninger med detaljerede oplysninger om beløb, støtteinstrument og status og navn på støttemodtageren (virksomheden) i henhold til kravene i udkastets annex III, del III som foreslået i art. 9. Der vil skulle etableres et webbaseret register og program med søgefunktioner, som vil kunne lokalisere og udtrække oplysninger fra fx skattedokumenter fra enkelte virksomheder. Herudover vil selve driften af programmet kræve ressourcer fra myndigheder, som vil skulle indtaste oplysninger om hver enkelt støtteordning.

## **8. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget forventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser i Danmark og EU. De samlede konsekvenser af statsstøttereformen vurderes at kunne være et mere velfungerende indre marked med øget konkurrence, vækst, beskæftigelse og bedre konkurrenceevne, lettere procedurer og færre administrative byrder, ligesom konkurrenceforvridende statsstøtte vil kunne begrænses.

Herudover forventes det, at udvidelsen af gruppefritagelsesforordningen med yderlige kategorier, samt forenklingen af procedurereglerne heri vil givemedlemsstaterne et bedre redskab og større diskretion til at tilrettelægge initiativer, som gennemføres hurtigere og skaber *øget* vækst og beskæftigelse.

## **9. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vurderes at ville medføre administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

Såfremt art. **9** og **11** bliver vedtaget i sin foreliggende form kan danske virksomheder til en vis grad tilpligtes at udregne og indberette deres tilskudsandel af en given skattelempelse, som følger af statsstøtte, hvilket vil blive gjort frit tilgængeligt.

Såfremt 6 bliver vedtaget i sin foreliggende form vil alle virksomheder som støttemodtager blive tilpligtet at udfylde en formular, som beskriver tilskyndelseeffekten af et givent støtteelement. Herudover vil større virksomheder skulle opfylde et mere detaljeret dokumentationskrav for tilskyndelseeffekt, som skal forelægges medlemsstaten.

Visse virksomheder ville kunne blive sanktioneret med tilbagetrækning af fordelene ved gruppefritagelsen efter art. **10**, såfremt Kommissionen vurderer, at der er tale om misbrug eller overskridelse af støtteintensiteterne ved støtteforanstaltninger efter gruppefritagelsesforordningen.

## **10. Høring**

### **Sammenfatning af høringssvar fra Kommissionens første udkast til GBER**

Kommissionens udkast til den generelle gruppefritagelse har været i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål. Nedenfor sammenfattes hovedindholdet af høringssvarene.

Dansk Industri<sup>5</sup> er bekymret for forslagene om at øge støtteintensiteterne og udvidelsen af anvendelsesområdet for forordningen, da dette kan føre til uens brug blandt medlemsstaterne og herved retslig usikkerhed.

DA og LO mener, at der med forslaget lægges op til overflødigt bureaukrati og unødvendige byrder for virksomhederne, særligt for SMV.

DA og LO foretrækker begge, at ad hoc-støtte til store virksomheder forbliver omfattet af gruppefritagelsesforordningen (pkt. 20).

---

<sup>5</sup> Dansk Industris høringssvar blev fremsendt direkte til Kommissionen <sup>6</sup> Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark



DA og LO bemærker, at forslaget ikke må pålægge virksomhederne administrative byrder og ønsker uddybet, hvorledes hjemmesiden skal tilrettelægges, for atkravene i artikel 10 vil anses for opfyldt.

Dansk Industri foreslår at oprette en "status for inddrivelsesbeslutninger" vedrørende ulovlig statsstøtte som en fane på GD Konkurrences hjemmeside.

Dansk Industri foreslår at indføre bøder ved manglende overholdelse af procedurekravene i forordningsudkastets kapitel II.

DA og LO<sup>6</sup> bemærker, at det i pkt. 18 indførte krav om ansøgningspligt for en beløbsmodtager ikke må føre til yderligere godkendelser for en virksomhed, der ansøger jobcenteret om ansættelsen af en person i løntilskud.

Danske Maritime tilslutter sig, at skibsbygning jf. forordningsudkastet af hensyn til sektorens særlige karakter fortsat ikke er omfattet af gruppefritagelsesforordningens bestemmelser om regional statsstøtte.

KL mener, at det er uklart, hvordan reglerne i artikel 37 anvendes på anlæg, der både håndterer affald og producerer el- og varme ved forbrænding eftersom varmeproduktionen fra affaldsforbrænding omtales under artikel 37, men el-produktionen ikke gør. KL mener, at forslagene om faste MW-grænser og procentsatser forekommer arbitrære, uflexible og ubegrundede og at der som minimum bør være en mulighed for dispensation fra Kommissionen efter en konkret vurdering.

KL<sup>7</sup> mener, at gruppefritagelsesforordningen ikke i tilstrækkeligt omfang tager hensyn til, at flere produktionsformer er integreret, og at lovlig støtte til et produkt måske er ulovligt i forhold til andet produkt (varmeproduktion kontra el-produktion på integrerede affaldsforbrændinger eller kraftvarmeanlæg).

Dansk Industri mener, at al ulovlig og uforenelig støtte, som falder ind under traktaten skal tilbagebetales til statskassen og ikke til den der har bevilget statsstøtten, selv hvis støtten blev ydet af en lokal myndighed.

### **Sammenfatning af høringsvar fra Kommissionens reviderede udkast til GBER**

*Kommissionens reviderede udkast til den generelle gruppefritagelse har været i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og for-*

<sup>6</sup> Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark

<sup>7</sup> Kommunernes Landsforening

*brugerspørgsmål med frist 12. februar 2014. Nedenfor sammenfattes hovedindholdet af høringssvarene.*

***Dansk Industri** tager forbehold overfor udvidelsen af forordningen, idet der vil ske en stigning i omfanget af støtte, som Kommissionen ikke på forhånd har godkendt og dermed en stigende frygt for øget konkurrenceforvridning. Det er derfor også **Dansk Industris** ønske, at der som konsekvens af den øgede støtte og udvidelse af anvendelsesområde samtidig sikres en effektiv håndhævelse overfor medlemslande, der ikke måtte leve fuldt ud op til kravene i forordningen. Endelige bemærkes det, at kulturbegrebet ikke klart er defineret i forordningen og at det ligeledes tydeligere bør fremgå, hvornår støtte til kultur rent faktisk udgør statsstøtte efter traktatens forstand.*

***TDC** udtrykker stor bekymring for de meget høje tærskler på op til 70 mio. euro i støtte i forbindelse med etablering af bredbåndsinfrastruktur. Denne grænse ønskes sænket, idet offentlig støtte potentielt kan have betydelige konkurrenceforvridende effekter på markedet.*

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

På Rådsmødet (konkurrenceevne) den 30. maj 2012, blev Kommissionens forslag til en statsstøttereform præsenteret og var genstand for en generel drøftelse i Rådet. Der var på mødet opbakning til Kommissionens forslag, hvilket også var den generelle holdning i forbindelse med den politiske drøftelse på Rådsmødet (konkurrenceevne) den 10. december 2012, og rådets frokostdrøftelse på Rådsmødet (konkurrenceevne) den 19. februar 2013. **Rådet er løbende blevet holdt orienteret om processen senest på Rådsmødet (konkurrenceevne) den 2.-3. december 2013.**

På møde i det Rådgivende Udvalg den 1. juli 2013 om udkast til revision af den generelle gruppefritagelsesforordning udtrykte medlemsstaterne sin opbakning til inklusionen af yderligere kategorier i forordningen og særligt tiltagene målrettet nemmere adgang til støtte for SMV.

Der var imidlertid enighed blandt en del medlemsstaterne om, at loftet for anvendelsesområdet til ordninger, der ikke overskrider de kumulative tærskler på under 0,01 % af BNP, og under EUR 100 millioner årligt budget, er uforholdsmæssigt lavt for en effektiv gennemførelse af fx beskæftigelses-, skatte-, og energiordninger. Herudover noterede flere medlemsstater, at en tærskel som er relativ i forhold til medlemsstaternes BNP var diskriminerende overfor mindre medlemsstater, især eftersom den konkurrenceforvridende effekt ikke kunne vurderes relativt. **Efterfølgende har Kommissionen forslået at undtage Section 5 – Støtte til Uddannelse og Section 6 – Støtte**

*til dårligt stillede arbejdstagere og handicappede arbejdstagere fra denne tærskel.*

Herudover udtrykte en række medlemsstater bekymring over de administrative ressourcer, som virksomheder og myndigheder ville tilpligtes at afsætte for at imødekomme Kommissionens forslag om dokumentationskrav for tilskyndelseeffekt i art. og 6 og offentliggørelse på en national hjemmeside og indrapporteringer af individuelle ordninger i art. **9** og **11**.

## **12. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen ser revisionen af den generelle gruppefritagelsesforordning som central i moderniseringsinitiativet, og er enige i målet om at bidrage til vækst, arbejdspladser, grøn omstilling og konkurrenceevne, samt øget budgetdisciplin og fremme en effektiv anvendelse af offentlige midler. Danmark støtter Kommissionens udkast, for så vidt det søger at forenkle og gøre mere fleksibelt og brugervenligt et meget anvendt og vigtigt redskab for myndighederne til at yde støtte til og muliggøre gode initiativer, som skaber vækst og beskæftigelse i Danmark. Det støttes derfor, at Kommissionen prioriterer ressourcer på større konkurrenceforvridende tilfælde og overlader til medlemsstaternes at designe ordninger i overensstemmelse med yderligere gruppefritagede kategorier.

Regeringen støtter statsstøtte målrettet mod horisontale mål af fælles interesse for EU. Danmark bakker derfor op om Kommissionens udkast, som skaber bedre tilgængelighed til støtte til små og mellemstore virksomheder, risikokapital, ”start-up” støtte, *kultur, støtte til etablering af bredbåndsinfrastrukturer*, samt innovation, forskningsinfrastruktur og miljøbeskyttelse.

Regeringen er herudover positiv overfor, at regionalstøtten til store virksomheder i C-regioner kun fritages for anmeldelsespligten, for så vidt angår initialinvesteringer i nye aktiviteter i de pågældende regioner (støtte til investeringer i nye anlæg eller eksisterende virksomheders diversificering til nye produktområder eller processer gennem innovation). Herved sikres en reel tilskyndelseeffekt og risikoen for ”statsstøtte-shopping” reduceres.

Der er imidlertid i det foreliggende udkast nogle tilføjelsertil forordningen, som ikke bidrager til en effektiv udnyttelse af den generelle gruppefritagelsesforordning og som har potentiale til at medføre omfattende unødvendige administrative byrder:

### Anvendelsesområdet

Det er uhensigtsmæssigt at sætte en grænse for forordningens anvendelsesområde til ordninger, der ikke overskrider de kumulative tærskler på under 0,01 % af BNP og er under EUR 100 millioner i årligt budget. Det vil hindre effektiv anvendelse af gruppefritagelsesforordningen, hvis der indføres sådanne grænser.

*Det skal dog tilføjes, at den danske Regering er tilfreds med de ændringer, Kommissionen har foretaget for så vidt angår denne øvre støttegrænse, idet støtteordninger til ansættelse af dårligt stillede og handicappede arbejdstagere samt støtte til kompensation til handicappede arbejdstagere ikke længere er omfattet. Det hilses velkommen, at ændringerne indenfor forordningens Afdeling 6 - Støtte til dårligt stillede og handicappede arbejdstagere, i højere grad gør det muligt at etablere mere fleksible støtteordninger på dette område, ligesom det er noteret at visse tærskler også er forhøjet.*

#### Dokumentationskrav for tilskyndelseeffekt

Danmark finder det hensigtsmæssigt at fastsætte klare formelle krav om at støtte skal have en reel tilskyndelsevirkning. De foreslåede foranstaltninger anses dog for relativt vidtgående og disproportionalt. Dokumentationskravet bør kun gælde for støtte til store virksomheder, og det foreslås at fastsætte en beløbsgrænse.

Særligt i strukturfondsprojekter opfordres store virksomheder til involvering i samarbejdsprojekter med uddannelsesinstitutioner og SMV'erne for forskning- og udviklingsområdet. Store virksomheder vil i mange tilfælde deltage i projekterne for at fremme generel vidensopbygning. De foreslåede krav vil kunne virke som en administrativ barriere for større virksomheders deltagelse i sådanne projekter.

I forhold til de beskæftigelsesfremmende løntilskudsordninger vil kravet om at udarbejde et internt dokument, hvori projekters levedygtighed analyseres gå betydeligt videre end de nuværende krav og kræve ændringer i national lovgivning.

#### Offentliggørelse og rapporter om ordninger

Det er en administrativ byrde at oprette en hjemmeside, som skal kunne udtrække og offentliggøre informationer fra individuelle støtteordninger om beløb, støtteinstrument, status og navn på støttemodtagervirksomheden i henhold til kravene i udkastets ANNEX III, del III og den foreslåede indberetningspligt fastsat i den foreslåede art. **II**. Bestemmelsen anses for disproportional, eftersom der er tale om dokumentation, som allerede indsendes til Kommissionen.

#### Tilbagetrækning af fordelene ved gruppefritagelse

Der er behov for en afklaring af anvendelsesområdet for de sanktioner for manglende overholdelse af GBER i form af tilbagetrækning af muligheden for at anvende gruppefritagelsen, hvilke sanktionerne der påtænkes og hvordan kontrollen med overholdelse vil blive håndhævet.

#### Forskningsinfrastruktur

Forslaget om at indføre en bestemmelse om støtte til forskningsinfrastruktur, hvor der udøves af virksomheder som økonomisk aktivitet, vil resultere i en reduktion i støtte til forskningsinfrastrukturer, som udøves som både økonomisk og ikke-økonomisk offentlig aktivitet. Den foreslåede støtteintensitet bør derfor overvejes forhøjet, for at skabe muligheder for at fremme store offentligt finansierede forskningsinfrastrukturer.

#### Kultur og bevarelse af kulturarv

*Regeringen bemærker, at der er der visse uklarheder i Kommissionens udkast til artikel 47 i forhold til omfanget og forståelsen af kulturbegrebet. Det ønskes særligt afklaret, hvor bredt begrebet dækker, idet Danmark på kulturområdet opererer med forskellige ordninger bl.a. indenfor foreningsarbejde og folkeoplysning, som er kulturelle aktiviteter efter dansk opfattelse. Endvidere bemærkes det, at det ikke klart fremgår, hvorvidt støtte til enkelte kunstnere er omfattet af bestemmelsen, hvilket er af betydning for opfattelsen samt eksisterende danske ordninger. Endeligt ser regeringen gerne, at der ligeledes også søges klarhed om omfanget af artikel 49 om sportsinfrastruktur i forbindelse med udviklingen og opførelsen af anlæg inden for idræt, friluftsliv og kultur. Det er ud fra ordlyden heller ikke klart, hvorvidt idrætsorganisationers støtte til foreningsbårne faciliteter om inkluderet.*

#### Støtte i form af nedsættelse af miljøskatter og -afgifter

De nuværende miljørammebestemmelser indebærer muligheder for støtte i form af afgiftslettelser eller afgiftsfritagelse for både EU harmoniserede og ikke EU harmoniserede miljø og energiafgifter. Denne mulighed foreslås medtaget i de kommende regler i gruppefritagelsesforordningen.

### **13. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg *til orientering 10. september 2013.*