

To måneder efter den noget ufrivillige overrækkelse af BODIL Prisen

Lad mig lige starte med en dyb indånding. Det kræver en kraftig overvindelse, at dele og stille sin egen elendighed til offentlig skue. Så lad dog være, vil rigtig mange sikkert tænke! Åh nej vil andre tænke, ikke mere klynken over Stormfloden, vi har hørt rigeligt!

Ministeren har jo lyttet og iværksat undersøgelse, politikerne er på banen, forsikringsselskaberne gør hvad de kan, Forsikring og Pension samler selskaberne til koordinerende møder, Stormrådet opfordrer selskaberne til at lægge ud osv. osv. Listen over positive tilkendegivelser, medfølelse og velvilje er lang, men der er LANGT til handling og resultat.

Kommuner holder stormmøder, Røde Kors går fra dør til dør og snakker med de berørte, folk samles i grupper til café møder for at støtte hinanden og bruger Facebook for at dele erfaringer og hjælpe hinanden. Lejlighedsvis viser medierne interesse, når der kan fortælles med ord og billeder om ulykkelige skæbner. Men det ligger lidt i undertonerne at vi overreagerer, at det slet ikke kan være så slemt, for sådan fremstilles det ikke når de ringer til Stormrådet eller til Forsikring og Pension.

Så hvad er problemet? Desværre er Nyhedens interessevæk og ikke en eneste journalist, har givet sig til at grave i det faktum, at stormflodserstatning så absolut ikke svarer til forsikringsselskabernes almindelige praksis, selv om det er sådan, at loven er tænkt og vedtaget, dog med en høj selvrisiko for at bevare folks incitament til at forebygge.

Selv om konkrete erfaringer og massevis af historier dokumenterer, at der er noget fuldstændig riv rav ruskende galt. Så ændres der ikke kurs.

Der sker for lidt og det der sker, går ufattelig langsomt. Politisk velvilje og medfølelse kan ikke bygge de ødelagte hjem op igen. INGEN har selv kunnet forsikre sig mod skaderne efter Stormfloden.

Stormflodslovens udmøntning i praksis kan kun gives dumpekarakter, det er helt katastrofalt!

De berørte står i efterdønningerne af Bodil i en sump af forhindringer, et IT system der ikke virker og som tvinger selskaberne til at manøvrere med rigide fortolkninger og en praksis, der ligger langt fra den almindelige praksis, der er gældende i almindelige forsikringsager. Dag for dag bukker flere og flere under for det psykiske pres enten fordi der ikke er klarhed endnu eller når det står klart, at erstatningen ikke står mål med udgifterne til at reetablere.

Stormrådet svarer et, forsikring og pension siger noget andet og i tredje led, hos alle forsikringsselskaberne som skal sagsbehandle, florerer et mylder af fortolkninger og svar.

Derfor får I nu min historie uden filter.

Den aften hvor stormen Bodil rasede hyggede vimed at få årets julekonfekt produceret. Huset var gjort klar til Juleaften og julefrokost med ryk ind af familien. Så resten af december måned tegnede til at blive afslappet og hyggelig, med sommerhuset fuld af glade gæster, ingen stress forude;-)

Fredag den 6. december var jeg allerede oppe og lure kl. 0400, havde om aftenen hørt melding om, at der ville være risiko for forhøjet vandstand. Grinte lidt af mig selv, fordi jeg gik der i mørket og lyste ud over engen med en lommelygte. Det så ganske fredeligt ud, der var end ikke så meget vand på engen som der plejer at være, så jeg tog lige en 1 1/2 time mere på øjet. Jeg var stadig helt rolig da jeg stod op. Det var julefrokost dag på arbejdet, så jeg trallede rundt til god musik, nød morgenkaffen og lakerede negle.

Telefonen ringede, det var min søster som med slet skjult panik fortalte, at deres morgenidyl med fødselsdagsmorgenbord brat blev afbrudt af Issefjorden, som var på vej ind i huset.

"Kom over til mig, her er der tørt - det ser ikke slemt ud her". Jeg blev nu alligevel lidt urolig. Når Issefjorden var steget så meget, så var det nok sandsynligt at vandet også ville stige i Roskilde Fjord. Så jeg begyndte at frygte, at grunden måske ville bliver oversvømmet men så heller ikke mere. Trods alt er huset hævet med ekstra sokkel til absolut tilladt maksimum højde. Min søster ringede igen, de var på vej, måtte i al hast forlade huset. Hunden måtte svømme ud og det er ikke en lille hund; -) Så blev jeg for alvor urolig. Ringede på arbejdet og fortalte at jeg først ville komme senere, jeg måtte lige i gang med at sikre huset.

Ringede til Jyllinge Beredskab, da jeg i radioen hørte at man kunne hente sandsække. Blev henvist til beredskabet i Frederikssund. Ringede der til og fik nu for alvor uro i maven. Der var desværre ikke sandsække i Jægerpris og KronPrins Frederiks Bro var oversvømmet, så de vidste ikke om de ville få lov til at liste over med sække.

Jeg fandt ruller med fugelister frem og ville gå dørene igennem. Tænk nu hvis vandet blev ved med at stige. Min søster og svoger + en våd labrador ankom, noget chokerede.

Jeg var stadig nogenlunde rolig, så galt kan det ikke gå her. Min søster begyndte at flytte ting op fra gulvet, så sofaer, senge og borde blev fyldt op. Jeg fik min svoger til at sætte fugebånd i yderdøren og så gik det stærkt. Vandet steg og med et begyndte det at løbe ind i huset.

Huset lå pludselig som en kæmpe tømmerflåde omgivet af fjorden. Nu skulle det gå stærkt med at flytte ting op og bang – der gik overgang i el skabet ude ved vejen, så midt i vandkaos måtte jeg ringe efter brandvæsenet. Hvor ironisk. Da de ankom, var det helt slut med at gå i vandet. Vand er strømførende. Vi kunne bare stå på afstand og se hvordan vandet steg og steg.

Der gik et par timer før Dong havde lukket for al strøm i området. Jeg lærte et nyt udtryk da indsatslederen meget bestemt sagde, " Vi går ikke ind", en venlig brandmand havde ellers tilbudt at gå ind og hente vigtige papirer, hvis jeg kunne skaffe et par waders. Det kunne jeg, men de var desværre ikke tætte.

Så står man der og forsøger at overbevise sig selv om, at det nok ikke kan blive værre og vandet trækker sig nok snart tilbage.

I ventetiden blev der ringet til naboer som ikke var hjemme, der blev med nabohjælp sørget for at hjemmeplejen vidste, at de skulle iværksætte

evakuering af dem, der ikke ved egen hjælp ville kunne komme ud. Der blev lavet varm kaffe hos gode naboer som endnu ikke var oversvømmet.

Da strømmen var slukket i området gik jeg tilbage til huset, ganske naivt i gummistøvler der blev fyldte, længe inden jeg nåede hen til huset.

Septiktankens låg flød rundt i forhaven og jollen holdt frikvarter og sejlede alene rundt. Jeg fik jollen tøjret til et hegn og gik ind i huset. Det var helt surrealistisk. Forsøgte at få overblik over hvilke ting jeg kunne nå at få med ud. Min datters eksamens noter under armen. Vandet var iskoldt og benene begyndte at krampe. Der må tørre varme ski sokker til. Jeg bukkede mig ned, åbnede en skuffe under vandet og først da jeg stod med drivvåde ski sokker i hænderne, gik det op for mig, at jeg ikke kunne gøre mere. På vej ud af døren greb jeg dåserne med julekonfekten. Ud i Jollen og så trak jeg jollen gennem vandet med konfekten tronende på bænken. Væk var fornuften. En følelse af stilstand og afmagt blandet med latter over, hvor irrationelt jeg pludselig agerede.

Det blev mørkt og der var kun tilbage at køre rundt om Roskilde for at komme til Frederikssund og vente natten over.

07-12-2013

Lørdag morgen kom jeg igennem til Akut Skadesservice som mit forsikrings-selskab henviser til ved akut skade. Jeg talte med personen i 31 minutter. De bad om police nr. og skades nr.

Jeg oplyste at jeg stod i en akutsituation med et totalt oversvømmet hus. Der var ingen strøm og ingen netadgang så jeg kunne ikke anmelde på nettet. De kunne ikke gøre noget, oplyste at forsikringen ikke dækker, når der er stormflod og at jeg i første omgang skulle anmelde til forsikringen. Den pågældende jeg talte med udtalte, at det allerede lød til, at det var for sent men at jeg skulle gøre hvad jeg kunne for at minimere skaden. Jeg skulle tage billeder som dokumentation. Og være forberedt på, at alt kunne være for egen regning hvis det ikke blev godkendt, at der havde været stormflod. Altså akut skadesservice som ikke kunne gøre noget uden et skadenr!!

Jeg fik fat i et lokalt firma som kunne komme og hjælpe med skadesminimering. Havde i løbet af natten læst på Stormrådets hjemmeside, at man kun er dækket, hvis man gør hvad man kan for at minimere skaden

Gik rundt på gulve i resterne af fjorden som havde muntret sig helt op i 80 cm og som tydeligt havde holdt en pause ved 60 cm før det begyndte at trække sig tilbage. Gulvbrædderne stod i store buer, døre og skuffer stod i spænd alt var vådt, ødelagt. Det var en hård omgang at konstatere, hvor slemt det var. Det lugtede af kloak slam og fjordvand. Hele området var fortsat uden strøm. Fik opsat en generator og fik affugtere til at køre, sugede vand og begyndte at få alt vådt smidt ud. Pakkede det ned der var tørt. Fik kørt væk til opmagasinering. Listen over udsmid blev hurtig lang.

Anmeldte skaden til forsikringen lørdag aften og skrev, at der var akut brug for taksator da jeg stod med totalt skadet hus og havde brug for, at kunne

skadesminimere. Naivt tænkte jeg, der kommer gang i forsikringen mandag morgen.

08-12-2013

Søndag forsøger jeg igen at få fat i forsikringen. Henvises stadig til skades-service. Talte endnu engang med skadesservice i et forsøg på at få en taksator eller skadesekspert ud til at vurdere hvad der kunne gøres. Samme resultat som dagen før. Men det lød som en god ide ´ at få alt vådt fjernet.

Jeg spurgte hvordan jeg kunne dokumentere at jeg har talt med skadesservice og han oplyste at de bandede alle samtaler. Super fint men fortsat ingen hjælp.

Resten af søndagen gik med at tømme huset. Da Dong fik tilsluttet strøm til området igen, fik jeg fat i en elektriker så der kunne etableres nødstrøm, så gulvvarmen kunne sættes til. Desværre var pumpe og relæ mv skadet.

09-12-2013

Mandag morgen bestilte jeg reparatør til genvexanlægget så jeg ikke risikerede at ende med frostsprængte gulvvarmerør, hvis der blev frostvejr. Pumpe og relæer var skadede. Han oplyste at han tvangsåbnede gulvventiler men at disse skulle skiftes af en VVS ´er.

Jeg kontaktede så en bygnings-sagkyndig i Jægerspris for at få en vurdering af hvad jeg yderligere skulle gøre for at skadesminimere. Han konstaterede at køkken og alle faste skabe skulle fjernes, alle gulvbrædder skulle ud, og at vægge og isolering skulle fjernes op til 1 meter og 50. Gipsvægge og spånvægge + isolering havde suget vand og bulede allerede ud. Jeg risikerede at der kunne opstå svamp og råd skader. Også fodlister, karme og gerægter havde suget fjord og kloakvand. Han oplyste også at brændeovnen allerede var ved at ruste og at alle elinstallationer skulle skiftes. Det var en temmelig chokerende melding. En mathed bredte sig i kroppen og der måtte lige en mental rusketur til, kom nu ind i kampen Mona.

Kontaktede igen forsikrings-selskabets kundeservice som fortalte at de ikke kunne stille om til skadesafdelingen. De behandlede anmeldelserne i takt med indløb og jeg ville blive kontaktet. Jeg insisterede på behov for akut besøg af taksator på grund af skadens omfang. Sagsbehandleren i selskabet mente ikke de havde noget med det at gøre, når det var en stormflod. Jeg oplyste at der på statens hjemmeside om stormflod stod at det var eget forsikrings-selskabs taksator der skulle vurdere. Blev henvist til at sende en mail. Sendte mail og fik et autosvar retur, jeg skulle kontakte skadesservice ved akut skade. Altså kontakt dem, der ikke kan gøre noget !!!

Ringede igen senere og fik denne gang at vide, at de kunne se min skadesanmeldelse men at der ikke blev oprettet en sag. Jeg skulle kun anmelde til Stormrådet. ??? Øhhh på hjemmesiden hos stormrådet står der

man skal anmelde til sin egen forsikring . " Du skal anmelde skader til dit forsikringselskab, altså det selskab, hvor du har tegnet en brandforsikring for det beskadigede"

Jeg oplyste at jeg OGSÅ havde anmeldt til stormrådet. Jeg fik så nærmest en oplæsning af de retningslinjer som forsikringselskabet følger når der er stormflod. Hun undersøgte også, at jeg kun skulle anmelde til stormrådet og så måtte jeg afvente at blive kontaktet. De kunne intet sige før stormrådet havde taget stilling til om der havde været stormflod eller ej. Alt hvad jeg foretog mig var for egen regning.

Jeg spurgte nærmest desperat om jeg skulle smide alt vådt ind i huset igen. Jeg oplyste om byggesagkyndiges vurdering men selskabet kunne ikke vejlede eller bekræfte. Jeg blev både frustreret og vred. Men måtte nødvendigvis bare handle.

Jeg kontakter derefter et byggefirma for at indhente tilbud på yderligere skadesminimering.

11-12-2013

Tirsdag sidder jeg i et heldagsmøde på arbejdet. I pauser suser jeg ind på kontoret for at se om der ER konstateret Stormflod. Sikke en lettelse da meldingen kom og da stormrådet havde taget stilling, regnede jeg med at høre fra forsikringen. Ingen meldinger. I bekræftelsen fra Stormbasen på at anmeldelse var modtaget stod der, at jeg kunne få hjælp til skadesbegrænsning hos mit forsikringselskab

Det er jo nærmest grotesk når svarene fra forsikringen er, alt hvad du foretager dig før vi har behandlet anmeldelsen og du har haft besøg af taksator er for egen regning og vi kan ikke gøre noget.

12-12-2013

Onsdag ringer jeg igen til forsikringen. Nu ER det jo godkendt at der har været stormflod, OGSÅ i dette område. Samme remse endnu engang. På spørgsmål om hvad der hører til skadesbegrænsning er " ja det er for eksempel at sætte affugtere op" , du må ikke få fjernet gulvbrædder eller save vægge ned"...det er for egen regning. Hallo...skulle jeg bare have sat en affugter ind i et hus hvor alt sejlede i vand ? Konstatere jeg var uden strøm og lade en eventuel vinterfrost ødelægge gulvvarme anlæg eller få frostsprængte rør? Lade fugten sprede sig til resten af huset?

Hold nu op hvor bliver man desperat i sådan en situation. Jeg skal gøre alt for at skadesminimere men må ikke gøre det, der er skal til, for at det ikke ender med at hele huset er skadet, før der har været besigtigelse af taksator, som vi ikke ved hvornår vi sender ud.

På Stormrådet.dk´s hjemmeside er vejledningen flg. :

Det er dit forsikringselskab der vurderer skaden og afgør om du kan få erstatning.

" Din stormflodsskade har altid en sagsbehandler tilknyttet. Henvendelser om din sag skal rettes til din sagsbehandler som bl.a. vurderer nye oplysninger du måtte have i sagen.

Husk at tage billeder, hvis det er nødvendigt at renovere eller reparere ødelagte genstande inden skaden bliver set af taksator. Billederne betyder at du efterfølgende kan dokumentere skadens omfang over for taksator, selv om skaden er blevet repareret."

Citat slut.

Jeg har forgæves forsøgt at få forsikringen til at komme og besigtige skaden. Blev afvist af skadesservicefirmaet. Har rekvireret bygningssagkyndig for at få en saglig og faglig vurdering af behov for skadesminimering. Har taget alle de initiativer der skulle til for at minimere skaden.

På forsikringsselskabets hjemmeside står der :

" Hvis du rekvirerer eller har rekvireret en håndværker eller skadesservicefirma til f.eks. afdækning eller opsugning af vand, skal du oplyse at du er forsikret hos xxxx og fortælle at de kan sende deres faktura til xxxx". Det gælder så bare ikke ved Stormflod.

Når man ringer for at få hjælp siges der, alt du foretager dig er for egen regning. Det er ikke rimeligt, at der ikke er sammenhæng. Og katastrofalt hvis det betyder at folk må undlade at skadesminimere fordi man ikke kan vide om udgifterne kan dækkes.

Jeg valgte onsdag eftermiddag at ringe for at klage over den manglende sammenhæng. Nu var der en kompetent person i røret der kunne sige, at det lød fornuftigt det jeg havde foretaget mig men der kunne ikke gives forsikringstilsagn. Jeg skulle afvente at taksator kontaktede mig men der kunne ikke gives en tidshorisont på hvornår. Snarest muligt. Følelsen af magtesløshed er ubeskrivelig rædselsfuld.

13-12-2013

Torsdag modtog jeg mail med besked om at jeg snarest muligt ville blive kontaktet af taksator for nærmere aftale og med anbefaling af at fjerne våd isolering. Taksator ville udarbejde en rapport om skadens omfang som jeg skulle underskrive. Jeg blev lettet. NU sker der snart noget.

16-12-2013

Byggefirmaet oplyser at badeværelser måske kan reddes hvis de kan fjerne isolering ude fra. Da det ene badeværelse er beklædt med granitfliser er det en kostbar affære . Ringer til forsikringen igen for at oplyse om dette og spørger om de kan kontakte taksator for at få at vide hvilken tidshorisont der er.

Svaret er nej men typisk efter 5 hverdage.

18-12-2013

Ringer igen og spørger om jeg kan indsende billeder eller maile til en taksator eller om en uvildig byggesagkyndig, som jeg selv kan få ud, kan anvendes. Oplyser at jeg har hørt at andre selskaber anvender større ingeniørfirmaer til at tage rundt og vurdere husskader. Får at vide at xxxx anvender eget taksatorkorps.

19-12-2013

Kontakter igen forsikringsselskabets stormeksperthold. Spørger om det er noteret at vi har oplyst at vi måske kan redde et dyrt badeværelse hvis der kan ageres hurtigt. Vi får svar på at det ikke kan ses nogen steder. Hvordan skal man så kunne bevise at man har forsøgt at skadesminimere?

20-12-2013

Bliver kontaktet telefonisk af et firma, som oplyser, at der kommer taksator ud mandag den 23/12 kl. 11.00

Jeg aftaler med byggefirmaet at de skal være til stede så vi kan få vejledning om badeværelsernes skadesomfang.

Weekenden bruges på at lave lister færdige med opgørelse af ødelagt inventar og skader på huset. Printe billede dokumentation. Et forarbejde der ifølge Stormråd.dk's vejledning og forsikringsselskabets vejledning skal være klar, når taksator kommer.

Og dog...det ene sted står der, at man skal indhente tilbud fra håndværkere – det andet sted står der, at taksator udarbejder rapport med priser på hvad det koster. Bare en af mange misvisende informationer der kan skabe tvivl.

22/12 holder vi juleaften i et forsamlingshus, familien er samlet og jeg er både glad og lettet over, at der trods alt kommer taksator om mandagen. Også hos min søster og svoger kommer der taksator. Vi er ikke i samme forsikringsselskab, så fra starten kunne vi sammenligne informationer og mangel på samme. Vi har en rigtig hyggelig aften selv om fjordens indtog klikker lidt i baghovedet.

23-12-2013

Taksator kommer og starter med at fortælle, at han alene skal besigtige og udarbejde rapport på skader på huset. Han må ikke vejlede eller rådgive. Han kan dog konstatere at der formentlig er vand mellem vådrumsgipsplader på badeværelser. Skade på inventar skal indsendes på et skema mener han. Jeg spørger om han sender en taksatorrapport til mig. Det mener han ikke at han må. Jeg modtager ikke en taksatorrapport, taksator indsender direkte til stormrådet!

Under gennemgangen må jeg flere gange diskutere med ham, hvad der kan dækkes og hvad der ikke dækkes. Flere gange må jeg skjule et smil over forklaringer. Og jeg er dybt frustreret og utryg da jeg forlader huset. De

mange billeder jeg havde printet skulle han ikke bruge og løsørelisten ville han ikke have med.

KL 15.52 ringer jeg til Forsikringssselskabet. Nummer til Stormflodseksperterne er nu fjernet på hjemmesiden. Får fat i privat skades afd. som oplyser, at de intet har med stormflodsskaden at gøre, forsikringen bare hjælper staten og det var en midlertidig service at kunderne kunne tale med et stormflodsteam. Det kan man ikke længere, jeg må ringe til taksator. Så gik proppen for alvor af frustrationerne.

Jeg røg i tasterne og klagede. Fik allerede dagen efter respons på klagen. Ville få besøg af ny taksator.

Var i god dialog med skadesdirektøren og noterede med tilfredshed at informationerne blev tydeligere på hjemmesiden. Så kunne det da hjælpe andre.

Nytåret blev fejret meget stille. Regningerne var allerede tikket ind på skadesminimering, nødstrøm og reparation på varmeanlæg og biokubeanlæg. Jeg sammenligner ikke med de store katastrofer der sker rundt omkring i verden, hvor menneskeliv går tabt. Kan sagtens forholde mig til at det trods alt kun er materielle skader. I familien snakker vi om stormflodssikring og kreerer mere eller mindre kreative løsninger for at forhindre vand i at kunne trænge ind, hvis klimaforandringerne i verden betyder, at fænomenet kan opstå igen.

Lige efter nytår begyndte jeg at drøfte situationen med banken. Jeg havde efterhånden læst mig frem til, at jeg først kunne få erstatning, NÅR skaderne var udbedret. Så jeg begyndte at få sved på panden over hvordan jeg på nogen måde ville være i stand til at komme gennem sådan en proces. Med skadesomfanget og en selvrisiko på 10% på løsøre og 13 % på fritidshus regnede jeg med, at jeg selv skulle skaffe mellem 130.000 og 200.000. Det gav en del søvnløse nætter og dage, hvor det kneb med at holde koncentrationen fuldt ud på arbejdet. Jeg fik en aftale med banken om et overtræk i perioden frem til at erstatning kunne udbetales.

Løsøre taksator kom på besøg og jeg fik saglige og faglige kompetente svar på spørgsmål. Der var mange ting jeg slet ikke havde noteret på listen, cykler, værktøj, højtryksspuler, pumpe til badebassin, partytelt osv. Her havde jeg bare tænkt pyt med det. Ved taksatorbesøget stod det klart for mig, at det ikke kun ville komme til at dreje sig om en høj selvrisiko. Det stod blandt andet klart at levetidstabeller og afskrivningsregler under stormflodsloven slet ikke kan sammenlignes med den almindelige praksis.

Hus skaderapporten dukkede op og bang - samlet egenbetaling når afskrivninger og selvrisiko trækkes fra var nu over 400.000 kr. Og jeg hører endda til en af de heldige, som har et forholdsvis nyt fritidshus fra 2007.

Hvis huse forældes og forringes så hurtigt i værdi som Stormflodslovens afskrivningsregler foreskriver, så er samtlige hus- og fritidshusejere i Danmark teknisk insolvente efter 10 år...tænk selv videre...20 år...30 år ..

Jeg var helt mast.

11/02-2014

Lige nu er hus skade rapporten tilbage og vende hos taksator endnu engang. Første gang var der fejl i rapporten og anden gang, da murer fik fliserne i badeværelserne ned og konstaterede at skaden var større end først vurderet. Bang, så rammer man muren endnu engang. Den ellers meget venlige og kompetente sagsbehandler i forsikrings-selskabet må med slet skjult frustration fortælle, at hun så ikke kan sætte så meget som en krone til udbetaling. Der er stadig ikke rettet op i IT systemet, så det KAN slet ikke lade sig gøre at udbetale, før både løvsøre rapport og hus skade rapport er godkendt.

Jeg fortæller hende at Stormrådet har sendt svar på, at man gerne må nøjes med at indsende regninger, hvor man selv har trukket selvriskoen fra og benytter billigere løsninger og dermed kun indsender regninger på den erstatning man er berettiget til efter fradrag af afskrivninger og selvrisiko. Svaret er, at det kan slet ikke lade sig gøre i det IT system, de skal indtaste i. Og der er i øvrigt konstateret fejl i systemet når der skal fraregnes selvrisiko. Århh...arghh...for pokker.

Knuden i maven vokser, har betalt regninger for 130.000 kr. og min kistebund er for længst skrabet.

Jeg misunder bestemt ikke sagsbehandlerne i selskaberne men omvendt forstår jeg simpelthen ikke, at en samlet forsikringsbranche ikke er i stand til lynhurtigt at få udarbejdet vejledninger og få aftalt en praksis, der er smidig. Det begynder at lugte grimt. Torben Weis Garne fra forsikring og pension afslørede på et stormøde i Roskilde, at det var besluttet, at Stormflodsordningen ikke måtte blive dyrere end den sidste store omgang og derfor var afskrivningerne nødt til at være større.

Undervejs i dette forløb er jeg stødt på fortællinger om, hvordan folk er blevet behandlet vidt forskelligt, hvordan fortolkninger stritter i alle retninger. Jeg er stødt på skæbner der har berørt mig dybt. Familier, pensionister, enlige forsørgere, hvis liv bliver fuldstændig ødelagt, fordi en stormflodslov og en aftalt praksis bare er helt elendig.

Undervejs har der også været komiske varianter. Som tidligere fortalt har jeg kunnet dele erfaringer meget tæt med min søster og svoger. Jeg skraldgrinede da de kunne fremvise en mail fra taksator om, hvorfor han ikke kunne give dækning for fliser og arbejds løn på et ødelagt badeværelse.

A: er fliserne ødelagt af stormfloden, Nej, altså fliserne dækkes ikke

B: dækkes lovliggørelse af vådrumsmembran, Ja

C: ergo er det jer selv eller håndværkerne der ødelægger fliserne for at komme ind til vådrumsmembranen. Så fliser og arbejds løn dækkes ikke.

Da min søster insisterende ringede til taksator og ville have en forklaring på, hvordan man kunne komme ind til vådrumsmembran uden at tage fliser ned, svarede han. Man kan grave en tunnel.

Det grinte vi længe og højt af, så det kan skam også være helt underholdende at beskæftige sig med taksatorer og forsikrings-selskaber. Eller denne variant

hos naboer, I må benytte Jer af en usynlig hånd og husk nu at Stormflodserstatning kun er et plaster på såret. Jeg er blevet stærkt fortørnet på medborgeres vegne som er mødt med afskrivninger på både materialer og arbejdsløn til reetablering selv om de har passet og vedligeholdt deres huse ganske flot. Det koster for pokker da det samme at lægge nyt gulv i et hus der er 7 år som i et hus der er 30 år.

Personligt har jeg belastet venner, familie og kolleger med min situation. Jeg har nærmest kimet sagsbehandleren i forsikringssselskabet ned. Været meget insisterende på at få korrekte svar. Og det tærer i længden på overskuddet til at komme igennem møllen. Ind i mellem er der så travlt på arbejdet, at tankerne først melder sig sent om aftenen. Jeg er faktisk en af de mere "heldige" blandt de mange stormflodsrømte. Så jeg kan levende forestille mig hvor håbløst andre, der rammes endnu mere, oplever situationen.

Jeg har desværre også lagt ører til; beskrivelser af skadesservicefirmaer der hos pensionister har forlangt 65 % af betalingen før de ville foretage sig noget, og hvor taksatorer derefter har kunnet konstatere at følgeskader ikke dækkes når hele huset er angrebet af skimmelsvamp, forsikringssselskaber der forskelsbehandler kunder, skadesservicefirmaer der sender ublu høje regninger for arbejde, der end ikke er færdiggjort. Taksatorer der sætter spørgsmålstejn ved folks værdier EFTER taksering og undskylder med, at der kun var afsat en time til at gennemgå. Listen over eksempler er desværre lang. Jeg ser mennesker der giver op og bukker under.

Det er jeg blevet noget så frustreret og rasende over. Nu må der bare omgående handling til.

Lad forsikringssselskaberne dække deres kunder på samme måde som en brandforsikring ville fungere og så må Stormflodspuljen udbetales til selskaberne som compensation. Udbetal den erstatning som skaderne opgøres til og lad folk selv træffe beslutning om man vil vælge en billigere løsning for at få pengene til at række. Lige nu kan det end ikke lade sig gøre.

I næste uge skal jeg sammen med to andre til foretræde for erhvervs, vækst og eksportudvalget og jeg har samlet en række konstruktive forslag til omgående ændring af praksis og jeg ved, at to andre "hold" har foretræde med konkrete forslag til såvel lovændringer som praksisændringer.

Nu må dette vanvid høre op. Hvor svært kan det være? Det er faktisk kun et spørgsmål om vilje.

Samlet set så er dette vanvittige bureaukrati i sidste ende med til at fordyre, administration af Stormflodserstatning, erstatning for genhusning og opmagasinering etc.etc.

Mona Striib
Tørslev Hage
mstriib@hotmail.com

