


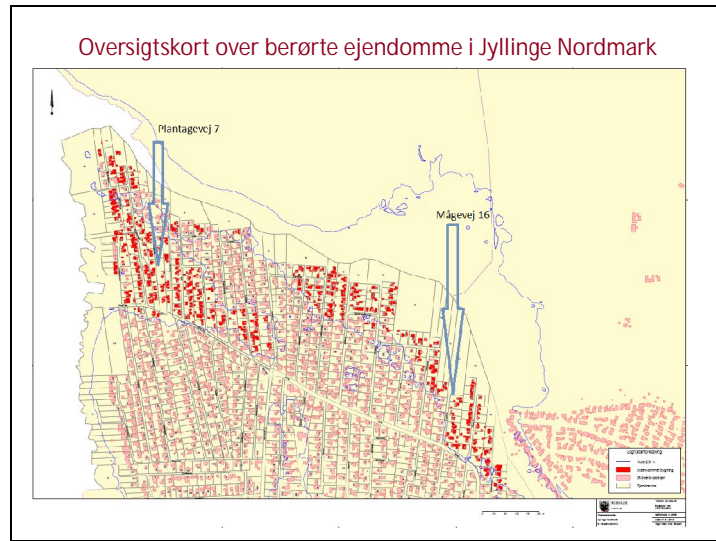
Dias 1

Konsekvenserne af stormen Bodil  
for de 250 familier i Roskilde  
Kommune, som fik deres hjem smadret

Eksempler og forslag til ændrede regler  
vedrørende stormskadeerstatninger

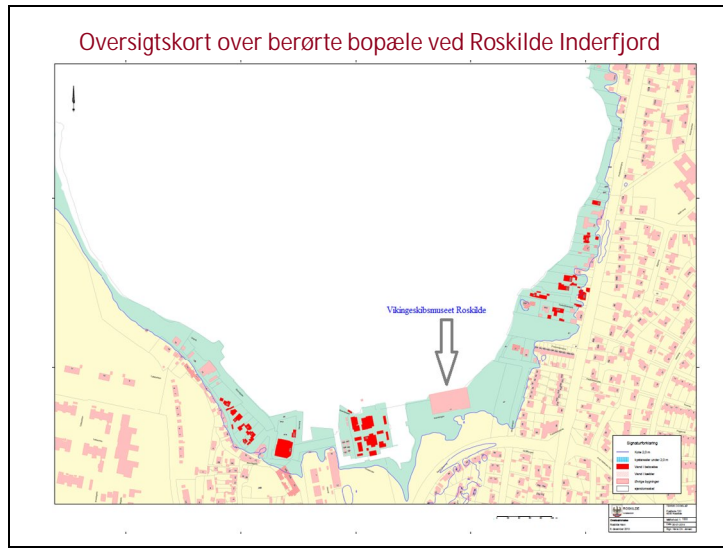


Dias 2



Skaderne på de to markerede adresser, Plantagevej 7 og Mågevej 16, vil blive beskrevet nærmere som eksempler for udvalget.

Dias 3



Kort over inderfjorden  
Rød signatur markerer oversvømmede huse

Dias 4



|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Chok nr. 1:</b>        | <b>Min 8% selvrisiko</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Beroligelse nr. 1:</b> | <b>Bekendtgørelsen § 2</b><br>Erstatning for skader på fast ejendom ...i overensstemmelse<br>med almindeligt anvendte principper i forsikringsbranchen.                                                                                                                            |
| <b>Beroligelse nr. 2:</b> | Formanden for Stormrådet, Karen Westerbye-Juhl<br>Der vil i fremtiden derfor kun være <b>marginale</b> forskelle på en<br>skadesopgørelse efter stormflodsordningen og en almindelig<br>forsikringsordning, bortset fra den højere og stigende selvrisiko<br>ved stormflodsskader. |
| <b>Chok nr. 2:</b>        | <b>Gennemgang af afskrivningstabellerne</b><br>Meget høje afskrivninger rammer især ældre huse og ofte<br>pensionister, som har boet i huset i mange år.                                                                                                                           |
| <b>Chok nr. 3:</b>        | <b>Finansiering</b><br>Skadesramte – skal i modsætning til normale forsikringskader –<br>selv finansiere genetableringen ind til udbetalingen kommer.                                                                                                                              |

**Overordnet beskrivelse af de efterfølgende problemer**  
**Den økonomiske hjælp er langt fra tilstrækkelig**

- ❖ De alt for store nedskrivninger fører til meget store økonomiske tab for husejerne.
- ❖ Selvriskoen er urimeligt høj
- ❖ Manglende acantobeløb ift. erstatningsbeløb har medført store problemer med at skaffe likviditet, så mange ikke har kunnet igangsætte en udbedring af skaderne.
- ❖ Følgeskader herunder skimmelsvamp burde dækkes
- ❖ Den generelle sagsbehandling hos forsikringsselskaberne er alt for lang

**Nedskrivninger:** Nedskrivningerne udgør et væsentligt problem, fordi de procentvise nedskrivninger, som har fundet sted, ligger langt over, hvad man kunne forvente. Konkret er visser familier endt med en egenbetaling på helt op imod 50%, hvilket for mange er en økonomisk umulighed. Samtidigt udgør de ældre huse en helt særlig kategori, og ejerne af disse er blevet økonomisk ramte i ekstrem grad. Vi har eksempler på pensionister, som er blevet mødt med afskrivninger på op mod 80%.

**Selvrisiko:** Den meget høje selvrisiko har givet de ramte familier en unødigt stor udgift. Modsat almindelige forsikringer er den variabel, så en større skade medfører en større selvrisiko. Så de hårdest ramte, rammes også hårdest ift. selvrisiko. Den nuværende selvrisiko på minimum 8 % er urimelig.

**Manglende acantobeløb/udlæg fra forsikringsselskaberne:** Selv om forsikringsselskaberne har mulighed for at udbetale et acantobeløb, har dette ikke været et generelt tilbud. Mange har forgæves forsøgt at låne penge til genopbygning af deres huse i banken, men et stort antal borgere er langt fra i stand til at skaffe den fornødne likviditet.

**Følgeskader:** Fordi tingene trækker i langdrag, er eksempelvis forekomsten af skimmelsvamp stigende. Derfor kan skaderne på et hus blive gradvist værre og værre, mens ejeren kun kan se passivt til. Dette er dybt frustrerende for de pågældende borgere, og disse skader dækkes ikke af forsikringen.

**Sagsbehandlingstid:** den meget lange sagsbehandlingstid har store personlige konsekvenser for de berørte familier. De har hverken vidst, hvor meget de ville få i erstatning, hvad der ville blive råd til ift. midlertidig bolig, eller hvordan deres økonomiske fremtid generelt ser ud. Det har store psykiske konsekvenser for borgerne af leve under så uafklarede forhold, og mange af familierne har samtidigt børn, som også har brug for en stabil hverdag.




**Eksempel 1:**  
**Meget høj egenbetaling**  
Plantagevej 7, Jyllinge Nordmark

Helle, 49 år, Enlig mor og under uddannelses til SOSU Assistent  
Huset er fra 1991 og totalt renoveret inden for de sidste 3½ år.

Genetablering af ejendommen: 636.721,- kr  
Taksering /Stormflodsordningen: 421.880,- kr

Samlet egenbetaling  
FOR GENETABLERING AF HUSET:

**214.841 kr**  
**= 34%**



Mit navn er Finn Normann Andersen

Det jeg nu vil præsentere for jer er nogle eksempler på, hvor hårdt vi er ramt efter at ”Bodil” slog til  
Det første eksempel er Helle som er 49 år, enlig og under uddannelse som SOSU assistent og hun har ind til Bodil ramte, formået at klare sig selv.

Helle var og er fortsat så traumatiseret, at hun ikke var i stand til selv at udfylde takseringsskemaerne på ejendommen, hvorfor Taksator og tømrer har foretaget dette. Det har imidlertid resulteret i en ekstrem dårlig taksering baseret på helt uacceptable løsninger, som har gjort det hele meget værre.

Huset er bygget i 1991 og Helle købte det i 1994. Efterfølgende er det blevet totalt renoveret inden for de sidste 3½ år.

For at kunne genopbygge sin ejendom, skal Helle nu finde 214.000 svarende til 34% af den samlede pris for renovering.

Samtidigt har Helle i december fået følgende udmelding fra banken:

”Vi kan desværre ikke forny dit lån i ejendommen på baggrund af november vurderingen”, hvilket nu betyder at Helle skal betale ekstra 5000,- pr måned på det nye lån.

Når Helle nu også står med en egenbetaling på hele 214.000, betyder det at hun må gå fra hus og hjem, såfremt reglerne ikke ændres med tilbagevirkende kraft.

Helle får nu psykolog behandling, da det hele fortsat er rent kaos i hendes verden.



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Eksempel 2:</b><br/><b>Meget høj selvrisiko</b><br/>Knudsvej 2, Jyllinge Nordmark</p> <p>Finn, 53 år,<br/>huset er totalt ombygget i 2005</p> <p>Genetablering af ejendommen: 977.308 kr<br/>Taksering /Stormflodsordningen: 798.698 kr</p> <p>Samlet egenbetaling<br/>FOR GENETABLERING AF HUSET: 178.610 kr</p> <p><b>Selvrisikoen</b><br/>Løsøre og Ejendom udgør alene:<br/><b>kr. 109.050,-</b></p> |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|

Eksempel 2 er min egen case:

Vores bygning er skadet for knap 1 mill. Og erstatningen er opgjort til knap 800.000,-

Dermed er vores egenbetalingen incl. selvrisiko på 178.000, som vi slet ikke vil have mulighed for at finansiere. Dette betyder at vi ikke vil kunne genopbygge vores hjem.

Samtidigt vil den samlede selvrisiko på både ejendom og løsøre beløbe sig til i alt 109.000,-

I lovteksten står der at den forhøjede selvrisiko er der for at øge incitamentet til at begrænse skaderne, men tro mig. INGEN af os stormflodsramte har ønsket denne situation og vi havde alle gerne været for uden. Der er derfor meget ringe forståelse for at vi skal "straffes" ekstra hårdt med så høj selvrisiko.

Til slut vil jeg gerne sige, at vi oplever at vi er blevet et nummer i et koldt og kynisk system.

Men vi er faktisk levende mennesker, som virkelig har brug for hjælp til igen at kunne komme tilbage i vores hjem uden økonomisk fallit.

Vi har hårdt brug for hurtig handling, for det slider helt utroligt rent psykisk, ikke at vide om man er købt eller solgt og vi har allerede ventet i 2½ måned . Derfor opfordring til hurtig handling nu!

**Eksempel 3 –**  
**Meget høj afskrivning**  
Mågevej 16, Jyllinge Nordmark


Ole Jacobsen, Pensionist  
Sommerhus fra 1970'erne  
Meget velholdt - nyrenoveret

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| Genopbygning af ejendommen:     | 142.600 kr |
| Taksering /Stormflodsordningen: | 24.343 kr  |

Egenbetaling på: 118.256 kr

**Egenbetaling**

**82%**



Indlæg til erhvervs og vækststudvalget den 18.02.2014

1. Kim Boddum Formand Bodshøjgård Grundejerforening i Jyllinge Nordmark
  2. Bor på Mågevej i et hus der er også hårdt ramt af stormfloden
  3. Jeg vil gerne berette om min genboer Hr & Fru Jacobsen som er tæt på de 70 år. De stod netop for at skulle gå på pension og flytte herop. Opsige deres lejlighed inde i nordvest med udgangen af 2013
  4. De har i mange år haft sommer hus, som er passet og plejet, den blev også ramt af Bodil Den 5 december og der stod vand op i ca. 70cm højde. Hvilket har gjort at en stor del af Deres indbo er blevet ødelagt samt huset er stærkt beskadiget.
  5. De havde ret hurtigt besøg af en taksator, inden for ca. 3uger og de har nu i sidste uge fået deres skades opgørelse.
  6. samlet omkostninger 142.600,00kr eksklusiv løsøre / indbo
  7. når skadesbegrænsning, afskrivninger og selvrisiko er betalt så er der 24.343,00kr til at genopføre huset for.
  8. Det vil sige en egenbetaling på 118.256,00kr
- Vi kan som samfund ikke være bekendt at lade folk stå tilbage i økonomisk ruin, vi skal tænke på at de fleste ramte husejere er med et blevet teknisk insolvente, kan derfor ikke låne penge nogen steder.
- De behøver jeres hjælp.

Stormfloden har ikke kun haft økonomiske konsekvenser -  
mange har haft traumatiske oplevelser

- ❖ Stormfloden har resulteret i mange traumatiserede mennesker, der har brug for hjælp
- ❖ Eksempel fra Hyllingeriis, hvor et ældre ægtepar var tæt på druknedøden
- ❖ Mange traumatiserede mennesker får yderligere traumer som følge af uvished over lang tid
- ❖ Eksempel på mennesker der bryder sammen i genbrugsbutikken og DRK's møde med mange traumatiserede mennesker

## Konklusion

- ❖ Sikring af taksering bør ske i overensstemmelse med den normale praksis hos forsikringselskaberne.
- ❖ Selvriskoen bør fjernes eller i det mindste have et loft som i andre forsikringer.
- ❖ Der bør som udgangspunkt udbetales et acantobeløb, så udbedring af skader kan påbegyndes hurtigst muligt.
- ❖ Følgeskader som skimmelsvamp bør omfattes af dækningen.
- ❖ Der bør sikres en langt hurtigere hjælp og sagsbehandling. Eksempelvis besøg af taksator senest fem dage efter stormflod.